



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO
W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSY: Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej

NR KONKURSU: POWR.02.09.00-IP.03.-00-007/18

DATA WPŁYWU WNIOSKU:.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1

1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.

 TAK NIE

2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?

 TAK NIE NIE DOTYCZY

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.

 TAK NIE NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)¹

1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako Wnioskodawca albo Partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie (kryterium oceniane 0-1)

2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.

3. Projekt realizowany jest w Partnerstwie: Lider + 1 Partner.

W skład Partnerstwa wchodzi co najmniej: organizacja pozarządowa lub podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub jednostka

¹ W zależności od zapisów RPD IOK może dopuszczać lub nie dopuszczać możliwość skierowania projektu do negocjacji w części dotyczącej spełnienia części lub wszystkich kryteriów dostępu. Kryteria dostępu z możliwością negocjacji i bez możliwości negocjacji powinny być wyraźnie oddzielone w ramach wzoru karty. W przypadku kryteriów bez możliwości skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK / NIE (spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. W przypadku projektów z możliwością skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK, NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu.

<p>naukowa (np. instytut badawczy) działająca statutowo w obszarze edukacji. W skład Partnerstwa mogą wchodzić także podmioty wskazane w SZOOP PO WER, w Działaniu 2.9, dla typu operacji nr 8.</p>
<p>4. Wnioskodawca oraz Partner posiadają łącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie wdrażania programów/programów/projektów edukacyjnych skierowanych do dzieci i młodzieży szkolnej (co najmniej w zakresie edukacji podstawowej i/lub gimnazjum oraz ponadgimnazjalnej) w zakresie kwestii społecznych; – co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji działań w zakresie ekonomii społecznej.
<p>5. Wnioskodawca łącznie z Partnerem zapewni, że posiada odpowiedni potencjał kadrowy, który zostanie bezpośrednio zaangażowany do realizacji projektu, w tym co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pracownika posiadającego minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie ekonomii społecznej (polegające np. na prowadzeniu szkoleń, doradztwa dla podmiotów ekonomii społecznej, wspieraniu w tworzeniu podmiotów ekonomii społecznej, realizacji działań merytorycznych w ramach projektów skierowanych do podmiotów ekonomii społecznej); – pracownika posiadającego minimum 3-letnie doświadczenie w pracy dydaktycznej w zakresie edukacji, szkolnej, gimnazjalnej i/lub ponadgimnazjalnej.
<p>6. Wnioskodawca zobowiązuje się do współpracy z Departamentem Ekonomii Społecznej i Pożytku Publicznego w MRPiPS na wszystkich etapach projektu, a także z Grupą ds. Edukacyjnych, działającą w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej (w szczególności poprzez uwzględnianie podczas realizacji projektu rekomendacji i innych dokumentów wypracowanych w ramach organów i zatwierdzonych przez Ministra w odniesieniu do instrumentów edukacyjnych w zakresie ekonomii społecznej).</p> <p>Wnioskodawca zobowiązuje się także do opracowania rekomendacji dla Ministerstwa Edukacji Narodowej w celu włączenia pakietu edukacyjnego do podstawy programowej. Wnioskodawca zapewni, że rekomendacje zostaną opracowane w ścisłej współpracy co najmniej z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Publicznej – Departament Ekonomii Społecznej i Solidarnej oraz z Ministerstwem Edukacji Narodowej.</p>
<p>7. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i organizacyjno-biurowym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej: przedstawiciel(ka) Wnioskodawcy, przedstawiciel(ka) Partnera, przedstawiciel(ka) Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej, przedstawiciel(ka) Podmiotu Ekonomii Społecznej, przedstawiciele Departamentu Ekonomii Społecznej i Solidarnej w MRPiPS jako kluczowego uczestnika Komitetu Sterującego. Wnioskodawca wystosuje zaproszenie do uczestnictwa w Komitecie Sterującym także do Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Konwentu Dyrektorów ROPS. Ostateczne wersje dokumentów koncepcyjnych, pakietów oraz propozycji rozwiązań systemowych i innych produktów przewidzianych w projekcie podlegają zatwierdzeniu przez Komitet Sterujący.</p>
<p>8. Wnioskodawca zapewni opracowanie – modyfikację pakietu edukacyjnego w zakresie ekonomii społecznej do wykorzystania przez nauczycieli szkół ogólnokształcących i zawodowych, z wyłączeniem szkół podstawowych, zawierającego co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – scenariusze lekcji, – scenariusze projektów edukacyjnych, – scenariusze praktycznego wdrożenia zasad ekonomii społecznej w trakcie lekcji lub zajęć pozalekcyjnych, – materiały edukacyjne w przyjaznej pod względem graficznym i językowym formie, – animacje (filmy animowane) i /lub quiz edukacyjny (w formie elektronicznej), – gry edukacyjne dotyczące szeroko rozumianej ekonomii społecznej, kooperacji – wydane na zasadzie zakupu licencji lub stworzone w ramach projektu (np. gra planszowa, aplikacja mobilna, gra elektroniczna),

– katalog „dobrych praktyk”.

Wnioskodawca może także zaproponować dodatkowe elementy składowe pakietu. Propozycja będzie przedmiotem oceny merytorycznej.

Wnioskodawca zapewni aktywny udział przedstawicieli uczniów i nauczycieli (w szczególności ze szkół typowanych do udziału w pilotażu) na etapie opracowywania pakietu edukacyjnego

9. Wnioskodawca zapewni przetestowanie pakietu edukacyjnego (o którym mowa w kryterium nr 8) w 50 szkołach ponadpodstawowych: 35 ogólnokształcących i 15 zawodowych oraz modyfikację tego pakietu wynikającą z pilotażu. Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia trwałości wypracowanych produktów i rezultatów, w tym do nawiązania współpracy z portalem Scholaris i zamieszczeniem na portalu wypracowanych w projekcie materiałów.

10. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu w zakresie przygotowania i wdrożenia pakietu edukacyjnego, wraz z terminem realizacji, od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:

I kamień milowy:

– Desk research dotyczący gotowych rozwiązań w zakresie pakietów edukacyjnych w obszarze ekonomii społecznej.

II Kamień milowy:

– Opracowanie pakietu edukacyjnego.

III kamień milowy:

– Skonsultowanie pakietu z co najmniej 10 szkołami ogólnokształcącymi i 5 zawodowymi, z wyłączeniem szkół podstawowych.

IV kamień milowy:

– Pilotażowe wdrożenie w szkołach pakietu edukacyjnego (przeprowadzony pełen cykl zajęć w okresie 1 roku szkolnego).

V kamień milowy:

– Modyfikacja pakietu w wyniku pilotażu.

Wnioskodawca zapewni, że koncentracja środków finansowych zaplanowanych w ramach projektu nastąpi na etapie IV kamienia milowego.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji ?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT

NIE DOTYCZY

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji ?

TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

NIE DOTYCZY

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji). W przypadku wyboru odp TAK-

DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G. *W przypadku gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu **UZASADNIENIE OCENY** zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez IOK do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy IOK nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:		
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.		
	W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
2.	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?				
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI		<input type="checkbox"/> NIE	
3.	Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI		<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI		<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych?				
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
<p>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.</p>				

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS: <ul style="list-style-type: none">– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji.	20/12		
* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców			
3.1 i 4.1 TRAFNOŚĆ DOBORU I SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM: <ul style="list-style-type: none">– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;– planowany sposób realizacji zadań;– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);– adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;– sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie	20/12		

<p>dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			
<p>4.3 STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), TJ.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu. 	<p>(10/6)</p>		
<p>4.4 ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu; – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu – do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). 	<p>(15/9)</p>		

4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE.	5/3		
3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.	15/9		
V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM: a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-finansingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej, c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.	15/0		
Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 3.1, 3.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E		<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G		<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całościwie	spełnione częściowo	Niespełnione
	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)

kryterium nr ...:	<input type="checkbox"/> - pkt	<input type="checkbox"/> - pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> - 0 pkt (UZASADNIĆ)
waga punktowa:			
(...)	<input type="checkbox"/> - pkt	<input type="checkbox"/> - pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> - 0 pkt (UZASADNIĆ)

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NISPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI

LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D I E

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

TAK

NIE

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?

TAK

NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

a. WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

I.UWAGI PRIORYTETOWE

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

II.UWAGI DODATKOWE

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:

..... PLN

b. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			
1.			
...			

.....
podpis oceniającego

.....
data