

Załącznik 3 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO
W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania EFS

NR KONKURSU: POWR.02.05.00-IP.03-00-014/17

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

NR WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

 TAK – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B**UCHYBIENIA FORMALNE****CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**KRYTERIA DOSTĘPU OCENIANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ** (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania):**1. Do dofinansowania zostaną wybrane 3 projekty ze wskazanych makroregionów (po jednym z każdego makroregionu), z których każdy będzie adresowany do innej grupy jednostek samorządu terytorialnego:**

- **Makroregion I:** Wypracowanie modelu kooperacji dla gmin wiejskich (mazowieckie, podlaskie, lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie) – 20 powiatów, 30 gmin (alokacja: 12 894 064 zł),
- **Makroregion II:** Wypracowanie modelu kooperacji dla gmin miejsko-wiejskich (zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie, warmińsko-mazurskie, lubuskie) – 20 powiatów, 30 gmin (alokacja: 12 894 064 zł),
- **Makroregion III:** Wypracowanie modelu kooperacji dla miast (łódzkie, małopolskie, opolskie, śląskie, dolnośląskie) – 20 powiatów, 30 gmin (powyżej 20 000 mieszkańców) (alokacja: 12 894 064 zł).

2. W każdym makroregionie zostanie wypracowany jeden model kooperacji spełniający minimum następujące założenia:

- Model zawiera opis tworzenia zindywidualizowanej diagnozy potrzeb osób/rodziny – uwzględniający całościowe, międzysektorowe wsparcie, na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego i w konsekwencji zawarcie kontraktu socjalnego wskazującego oddziaływania i możliwości wielu sektorów w środowisku lokalnym np. podniesienie poziomu edukacji dorosłych lub dzieci, usprawnienie więzi rodzinnych, zlikwidowanie problemu wychowawczego i inne).
- Rolę animatora zawiązującego partnerstwo sektorowe pełni ośrodek, który przekazuje informację do ROPS (regionalna centrala) o potrzebie zawiązania w określonym obszarze kooperacji sektorowej dla skuteczniejszej realizacji działań zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami. ROPS występuje w roli inspiratora, doradcy, a w razie potrzeby – mediatora lub eksperta z wybranymi instytucjami sektorowymi w celu zainicjowania współpracy partnerskiej. Partnerstwo lokalne, międzysektorowe działa na kształt „okresowej oceny sytuacji dziecka” – zapisanej w ustawie o wspieraniu rodziny.
- Model kooperacji obejmuje instytucje minimum z dwóch poziomów samorządów (gmina, powiat) oraz zawiera opis współpracy i przepływu informacji i wiedzy, opisuje metodykę dochodzenia do ostatecznego planowanego „koszyka usług” dla rodziny czy środowiska lokalnego oraz sposób wdrażania zaproponowanej zmiany, metody monitorowania oraz dalsze etapy działań po zakończeniu bezpośredniego wsparcia.

3. Wnioskodawca przy opracowywaniu modelu zapewni udział minimum 30 gmin i 20 powiatów z danego makroregionu.

4. Wnioskodawca przeprowadzi pilotaż opracowanego modelu kooperacji na terenie danego makroregionu zapewniając reprezentatywność gmin - do pilotażu zostaną wybrane gminy:

- różnorodne pod względem wysokości dochodów gminy przypadającego na jednego mieszkańca,
- które brały udział w opracowywaniu modeli kooperacji,
- które posiadają zdiagnozowany przez pracownika socjalnego, wspólnie ze środowiskiem osób/rodzin, koszyk „usług”, jakie będą potrzebne dla spełnienia potrzeb środowiska osób/rodzin,
- które zadeklarują przyjęcie funkcji mediatora/ doradcy wobec instytucji partnerskich.

5. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu wraz z terminem realizacji:

- **I KAMIEŃ MILOWY: opracowanie modelu kooperacji instytucji pomocy i integracji z instytucjami sektorowymi wybranych obszarów kooperacyjnych – edukacja, ochrona zdrowia-profilaktyka, kultura i sport (rekreacja, rehabilitacja) oraz sądownictwo i policja.**

Zadanie polega na opracowaniu modelu kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej z instytucjami wybranych sektorów wg założeń wskazanych w kryterium dostępu 2. Przy opracowaniu modelu kooperacji udział wezmą gminy z danego makroregionu. Wnioskodawca opracuje sposób doboru gmin.

- Opracowany model będzie uwzględniał specyfikę terytorialną, czyli infrastrukturę społeczną, tj. opis znajdujących się na terenie gminy instytucji działających w obszarze włączenia społecznego, których funkcje będą przydatne w przyszłej kooperacji np. świadczących usługi wsparcia środowiskowego poradnictwa specjalistycznego, podmiotów ekonomii społecznej, organizacji pozarządowych, a także wskazać kategorię osób/rodzin/grup społecznych, wobec których będzie zastosowana metoda działania kooperacyjnego oraz narzędzia niezbędne do uzyskania rezultatu.
- Działania zawarte w modelu skierowane do osób/rodzin muszą być zróżnicowane/dopasowane do potrzeb wszystkich osób/ członków rodziny.
- W opracowaniu modelu uwzględnione będą różne metody pracy socjalnej, w tym środowiskowej oraz przedstawione zostanie zastosowanie metody pracy socjalnej w postaci projektu socjalnego.
- Wnioskodawca przeprowadzi działania edukacyjno-szkoleniowe mające na celu przedstawienie znaczenia pracy zespołowej (instytucji różnych sektorów) w przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu i działaniach na rzecz włączenia społecznego osób i rodzin. Działanie to przyczyni się do wzmocnienia integracji, komunikacji i współpracy podmiotów, które będą kooperowały ze sobą w ramach międzysektorowych partnerstw i tzw. zespołów partnerskich (zespołów kooperacyjnych).
- Wnioskodawca zaproponuje coaching dla pracowników socjalnych uczestniczących w działaniach projektowych. Forma coachingu zostanie zaproponowana przez Wnioskodawcę.

Zadanie to obejmować będzie prace:

- koncepcyjne (opracowanie modelu kooperacji) oraz konsultacyjne (z gminami i powiatami z terenu makroregionu, które nie brały udziału w opracowaniu modelu),
- redakcyjne dotyczące prezentacji wersji modeli,
- informacyjno-edukacyjne przed pilotażem, dla instytucji/podmiotów biorących udział w działaniach projektu.

Termin realizacji I kamienia milowego – **nie później niż 12 m-cy** od podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

- **II KAMIEŃ MILOWY: Przeprowadzenie testów modeli kooperacji**

Zadanie będzie polegało na przeprowadzeniu testu wypracowanych modeli kooperacji na terenie gmin w danym makroregionie zapewniając reprezentatywność jednostek, o których mowa w kryterium 3.

W kamieniu milowym można wyodrębnić dwa główne etapy:

1) Etap przygotowawczy do testu:

- o dobór gmin i powiatów biorących udział w pilotażu,
- o zawiązanie Partnerskich Zespołów Kooperacyjnych (PZK), składających się z instytucji/ podmiotów realizujących działania w modelu kooperacji,
- o wybór osób/rodzin do udziału w pilotażu (od 5 do 10 rodzin lub osób w każdej gminie biorącej udział w wdrażaniu modelu),
- o analiza zdiagnozowanych potrzeb osób/ rodzin/ grup społecznych oraz przygotowanie scenariuszy działań z określeniem odpowiednich narzędzi, którymi dysponują instytucje/podmioty wchodzące w skład PZK, celem podjęcia działań najbardziej skutecznych w stosunku do danych potrzeb.

2) Etap działań testowych:

W wyznaczonym okresie będą prowadzone działania PZK wobec osób/rodzin/grup społecznych umożliwiające minimalizację barier i trudności w ich bieżącym funkcjonowaniu zgodnie z zdiagnozowanymi problemami.

3) Etap podsumowujący:

W ramach zadania zostanie dokonane podsumowanie efektów oddziaływania PZK wobec sytuacji osób/ rodzin/ grup społecznych oraz sposobu dysponowania zasobami instytucji partnerskich przez ośrodki pomocy społecznej.

Produktem II Kamienia milowego będzie sprawozdanie z przeprowadzonego pilotażu na terenie makroregionu.

Termin realizacji II kamienia milowego – **nie później niż 18 m-cy** od zakończenia realizacji kamienia milowego nr I.

• **III KAMIEŃ MILOWY: Podsumowanie testów**

Zadanie to będzie obejmowało podsumowywanie efektów pilotażu 3 modeli kooperacyjnych, wykonywanych na obszarze 3 makroregionów. W trakcie wykonywania zadania konieczne jest skoordynowanie podsumowania z 3 makroregionów oraz ujęcie syntetyczne wniosków celem ewentualnego rekomendowania ich do stosowania na obszarze całego kraju.

Prace będą miały charakter analityczny. **Produktem będzie raport – Księga rekomendacyjna.**

Termin realizacji III kamienia milowego – **nie później niż 3 m-ce** od zakończenia realizacji kamienia milowego nr II (od dnia zakończenia ostatniego testu).

• **IV KAMIEŃ MILOWY: Działania edukacyjne w stosowaniu rezultatów projektu na terenie kraju**

Zadanie to ma charakter edukacyjno-szkoleniowy. Wnioskodawca przeprowadzi w każdym makroregionie spotkania szkoleniowo-edukacyjne dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z danego makroregionu na których nastąpi prezentacja 3 modeli kooperacji oraz prezentacja rezultatów testów i wypracowanych rekomendacji, zawierających opisane i zebrane w katalog bariery utrudniające kooperację różnych podmiotów i instytucji oraz propozycje ich likwidacji uwzględniające ewentualne zmiany organizacyjno-prawne.

Termin realizacji IV kamienia milowego – **nie później niż 3 m-ce** od zakończenia realizacji kamienia milowego nr III.

6. Wnioskodawca zapewni pilotażowe wdrożenie modelu (model kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej oraz podmiotów innych polityk sektorowych) w danym makroregionie, przy założeniu objęcia testami w 1 makroregionie: 20 powiatów oraz 30 gmin, czyli łącznie 50 jednostek samorządu terytorialnego.

7. Wnioskodawca zapewni, że opracowany w ramach projektu model oparty będzie na:

- analizie informacji prezentowanych corocznie w ocenie zasobów pomocy społecznej, sporządzanej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, przez samorządy gminne i powiatowe, a także ewentualnych rekomendacji przedstawianych radom gmin i radom powiatów,
- znajomości rezultatów projektu pt. „Schematom Stop Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż” zrealizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

8. Wnioskodawca zapewni, że model obejmować będzie instytucje pomocy i integracji społecznej oraz podmioty innych polityk sektorowych m. in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji istotne z punktu widzenia strategicznego podejścia do przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.		
9. Wnioskodawcy uwzględnią finansowanie spotkań wspólnych trzech Komitetów Sterujących (wg ustalonego grafiku np. 2 spotkania wspólne w roku. Każdy Wnioskodawca będzie odpowiadał za finansowanie 1/3 liczby spotkań).		
10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego. W skład Komitetu Sterującego wejdzie minimum przedstawiciel Wnioskodawcy, po 1 przedstawicielu Partnera oraz przedstawiciel Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej MRPIPS, który będzie miał decydujący głos w przyjęciu wypracowanych modeli kooperacji.		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)		
CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
2.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:	
	1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),	
	2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	
W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	

2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0			<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2			
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
<input type="checkbox"/> 0			<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2			
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
<input type="checkbox"/> 0			<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2			
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0			<input type="checkbox"/> 1
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie wszystkich kryteriów horyzontalnych?			
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)			

--

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)
3.1 ADEKWATNOŚĆ DOBORU i OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER) ORAZ SPOSOBU ICH POMIARU	10/6 albo (5/3)*		
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			
3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚCI DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	15/9		
* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców			
3.3 TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU, w tym opis:	(5/3)*		
<ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 			
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			

<p>4.1 SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ , w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	<p>20/12</p>		
<p>4.3 ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). 	<p>15/9</p>		
<p>4.4. ADEKWATNOŚĆ OPISU POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p>	<p>15/9</p>		

1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).			
4.5 ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE	5/3		
V. PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU , w tym: – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu.	20/12		
Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2, 3.3 (o ile dotyczy), 4.1, 4.3, 4.4 i 4.5 oraz V i nie wymaga negocjacji?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całościwie	spełnione częściowo	niespełnione
kryterium nr 1: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
kryterium nr ...: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
(...)	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnienie kryteriów premiujących:			

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NISPEŁNIONE)

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI

LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D I E

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU) ORAZ KRYTERIA HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

TAK

NIE

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?

TAK

NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

a. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:

..... PLN

b. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			
1.			

...			
-----	--	--	--

.....
podpis oceniającego

.....
data