

**Załącznik 1 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER**



**Rzeczpospolita  
Polska**



Ministerstwo Rodziny,  
Pracy i Polityki Społecznej

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO  
W RAMACH PO WER**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej**

**NR KONKURSU: : POWR.02.09.00-IP.03-00-005/19**

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:.....**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU: .....**

**TYTUŁ PROJEKTU: .....**

**NAZWA WNIOSKODAWCY: .....**

**OCENIAJĄCY: .....**

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1		
<p>1. Czy wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
<p>2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:</p> <p>1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
<p>4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).</p> <p>Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na inny cel niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową,</li> <li>2) Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu,</li> <li>3) Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu.</li> </ol>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
<p><b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)</b></p>		

<b>CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</b>
<b>KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)<sup>1</sup></b>
<p>1. W konkursie wyłoniony zostanie jeden projekt, który zapewni na poziomie ogólnopolskim wsparcie doradcze i rzecznictwo dla 16 województw.</p> <p><u>Kryterium nie podlega negocjacji. Oceniane e systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”)</u></p>
<p>2. Wnioskodawca zapewni, że uczestnikami projektu będą przedstawiciele samorządów województw, w szczególności działów urzędów marszałkowskich odpowiedzialnych za planowanie strategiczne w regionie (w szczególności w zakresie wsparcia rozwoju ekonomii społecznej i finansowania tych działań z EFS), Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej, a także członkowie Regionalnych Komitetów Rozwoju Ekonomii Społecznej i innych ciał opiniodawczo-doradczych na poziomie regionu, a także przedstawiciele akredytowanych OWES (w szczególności w zakresie komponentu rzeczniczego).</p> <p><u>Kryterium nie podlega negocjacji. Oceniane e systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”)</u></p>
<p>3. Wnioskodawca zobowiązuje się do współpracy na wszystkich etapach projektu z departamentem właściwym w zakresie ekonomii społecznej i solidarnej w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz właściwymi organami pomocniczymi i opiniodawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego (w szczególności poprzez uwzględnianie podczas realizacji projektu zapisów Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, rekomendacji i innych dokumentów wypracowanych w ramach organów i zatwierdzonych przez Ministra w odniesieniu do koordynacji rozwoju ekonomii społecznej na poziomie regionalnym, tworzenia regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej itp.), a także z Regionalnymi Komitetami Rozwoju Ekonomii Społecznej (m. in. poprzez spotkania konsultacyjne itp.).</p> <p><u>Kryterium nie podlega negocjacji. Oceniane e systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”)</u></p>
<p>4. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej: lider, partnerzy, przedstawiciele IP oraz departamentu właściwego w zakresie ekonomii społecznej i solidarnej w MRPiPS jako kluczowego uczestnika Komitetu Sterującego, posiadającego głos decydujący.</p> <p><u>Kryterium nie podlega negocjacji. Oceniane e systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”)</u></p>
<p>5. Projekt realizowany jest w partnerstwie złożonym z nie więcej niż 3 podmiotów (tj. lider + 2 partnerów).</p> <p><u>Kryterium nie podlega negocjacji. Oceniane e systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”)</u></p>
<p>6. Podmioty wchodzące w skład partnerstwa nie mogą jednocześnie pełnić funkcji akredytowanego OWES, Instytucji Zarządzającej RPO, Instytucji Pośredniczącej RPO lub podmiotu odpowiedzialnego za koordynowanie działań na rzecz sektora ekonomii społecznej w regionie (w rozumieniu art. 21 pkt. 4a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej).</p> <p><u>Kryterium nie podlega negocjacji. Oceniane e systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”)</u></p>
<p>7. Liderem partnerstwa jest organizacja pozarządowa lub uczelnia posiadająca co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji usług doradczych lub w realizacji działań rzeczniczych w zakresie ekonomii społecznej.</p> <p><u>Kryterium nie podlega negocjacji. Oceniane e systemie 0-1 („spełnia”/”nie spełnia”)</u></p>

<sup>1</sup> W zależności od zapisów RPD IOK może dopuszczać lub nie dopuszczać możliwość skierowania projektu do negocjacji w części dotyczącej spełniania części lub wszystkich kryteriów dostępu. Kryteria dostępu z możliwością negocjacji i bez możliwości negocjacji powinny być wyraźnie oddzielone w ramach wzoru karty. W przypadku kryteriów bez możliwości skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK / NIE (spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. W przypadku projektów z możliwością skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK , NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu.

8. Wnioskodawca zapewni w ramach projektu realizację poniższych działań:

- a. **Diagnoza potrzeb** doradczych dla uczestników określonych w kryterium 4, w podziale na województwa (w szczególności potrzeb regionalnych ośrodków polityki społecznej) w zakresie transpozycji KPRES na poziom regionalny, koordynacji ekonomii społecznej w województwie, monitorowania i aktualizowania regionalnych programów i strategii, a także ogólnych zagadnień dotyczących ekonomii społecznej i sposobów jej wykorzystania i włączania do nurtów polityki publicznej na poziomie regionalnym. Efektem w/w diagnozy będzie raport, na podstawie którego opracowany zostanie program i harmonogram doradztwa (załącznik do raportu). Wnioskodawca zapewni 2 raporty z diagnozy potrzeb doradczych dla przedstawicieli samorządu regionalnego. W/w raport zostanie przedstawiony do akceptacji Komitetowi Sterującemu Projektowi najpóźniej w okresie 3 m-cy od rozpoczęcia okresu realizacji projektu.
- b. **Działania doradcze** dla uczestników określonych w kryterium 4, w podziale na województwa (w szczególności Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej) w zakresie ekonomii społecznej i solidarnej – w szczególności wspierania ekonomii społecznej i solidarnej na poziomie regionalnym i finansowania z EFS (w zakresie transpozycji KPRES na poziom regionalny, koordynacji ekonomii społecznej w województwie, monitorowania i aktualizowania regionalnych programów i strategii, a także ogólnych zagadnień dotyczących ekonomii społecznej i solidarnej i sposobów jej wykorzystania i włączania do nurtów polityki publicznej na poziomie regionalnym). W/w działania prowadzone będą zgodnie z programem i harmonogramem opracowanym na podstawie raportu, o którym mowa w pkt. a) – zaakceptowanego przez Komitet Sterujący Projektowi.
- c. **Działania rzecznicze** dla uczestników określonych w kryterium 4, w podziale na województwa (w szczególności regionalnych ośrodków polityki społecznej oraz akredytowanych OWES) w zakresie ekonomii społecznej i solidarnej. Efektem działań rzeczniczych i doradczych będą coroczne raporty, które podlegać będą akceptacji Komitetu Sterującego Projektowi (raporty z diagnozy potrzeb doradczych dla uczestników określonych w kryterium 4 oraz raporty z wnioskami i rekomendacjami z działań rzeczniczych). Wnioskodawca zapewni 2 raporty podsumowujące działalność rzeczniczą dla organów centralnych (podsumowanie, wnioski i rekomendacje) oraz 2 rekomendacji/wytycznych dla samorządów terytorialnych, sporządzonych z uwzględnieniem raportów podsumowujących działalność rzeczniczą oraz doświadczeń z doradztwa, dotyczących sposobu zapewniania spójności polityki publicznej na poziomie krajowym i regionalnym (w tym transpozycja KPRES oraz koordynacja ekonomii społecznej w województwie). Ostateczne brzmienie rekomendacji/wytycznych oraz raportów podlega akceptacji Komitetu Sterującego.

Działania, o których mowa w pkt. b) i c) prowadzone będą równolegle.

Powyższe działania uwzględniać będą doświadczenia i produkty wypracowane w projekcie pn. Spójna integracja regionalna ekonomii społecznej, realizowanym w wyniku rozstrzygnięcia pierwszej edycji konkursu w zakresie niniejszego typu operacji.

9. Wnioskodawca do realizacji projektu zapewni odpowiedni potencjał kadrowy, w tym m.in.: minimum czterech specjalistów posiadających udokumentowane co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracy w obszarze ekonomii społecznej (polegające np. na prowadzeniu szkoleń, doradztwa dla podmiotów ekonomii społecznej, wspieraniu w tworzeniu podmiotów ekonomii społecznej, realizacji działań merytorycznych w ramach projektów skierowanych do podmiotów ekonomii społecznej), w tym co najmniej dwóch ekspertów musi posiadać doświadczenie we wsparciu doradczym lub szkoleniowym oraz dwóch ekspertów musi posiadać doświadczenie w zakresie tworzenia dokumentów o charakterze strategicznym lub programowym.

10. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.

11. Projektodawca zapewni, że kwota przeznaczona na działania rzecznicze nie przekroczy 20% kosztów bezpośrednich w projekcie.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji ?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT

NIE DOTYCZY

Czy projekt wymaga skierowania do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji ?

<input type="checkbox"/> TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
---	------------------------------	--------------------------------------

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI”, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji) W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G. W przypadku wyboru odp TAK – DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G.\***

**W przypadku gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez IOK do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie , gdy IOK nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełniania uzasadnienia.**

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**

1. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	--	------------------------------

2. Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
- 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2

3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?	
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.</b>		
<b>CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</b>		

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
<p><b>3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ*</b> DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji.</li> </ul>	<b>20/12</b>		
<p>* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców</p>			
<p><b>3.1 i 4.1 TRAFNOŚĆ DOBORU I SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowany sposób realizacji zadań;</li> <li>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li>– adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy),</li> <li>– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>– sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu</li> </ul>	<b>20/12</b>		

<p>szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);</li> </ul> <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			
<p><b>4.3 STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), T.J.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie)</li> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu.</li> </ul>	<b>(10/6)</b>		
<p><b>4.4 ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w obszarze wsparcia projektu;</li> <li>– na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>– na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li> <li>– do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</li> </ul>	<b>(15/9)</b>		



4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE.	5/3		
3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.	15/9		
<b>V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM:</b> a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-finansingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej, c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.	15/0		
<b>Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:</b>			
<b>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 3.1, 3.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?</b>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<b>Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?</b>	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F I G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
<b>CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	Niespełnione

<p>kryterium nr 1: Wnioskodawca zobowiązuje się do zlecenia min. 10% usług zaplanowanych w ramach projektu przedsiębiorstwom społecznym. waga punktowa: <b>10</b></p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu. waga punktowa: <b>10</b></p>	<input type="checkbox"/> – ..... pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).**

**CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI**

<b>LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D i E</b>	
---	--

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

**CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)**

**CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?**

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)**

**a. WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**I. UWAGI PRIORYTETOWE**

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

**2. Kwestionowane wysokości wydatków**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

II.UWAGI DODATKOWE						
2. Kwestionowane wysokości wydatków						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
<b>3. Proponowana kwota dofinansowania:</b>			.....PLN			
b. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU						
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek			Uzasadnienie	
1.						
...						

.....  
*podpis oceniającego*

.....  
*data*

