

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA NA WYKONANIE BADANIA  
realizowanego w ramach zaplanowanego w Planie Ewaluacji  
Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020

„Ewaluacja systemu pożyczkowego”

### 1. Kontekst i uzasadnienie realizacji badania

Kwestie zapewnienia pomocy i wypracowania systemowych rozwiązań służących rozwojowi sektora ekonomii społecznej, zostały ujęte w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013 (PO KL) w ramach Priorytetu I Zatrudnienie i integracja społeczna. Dotyczyły one wzmocnienia potencjału podmiotów ekonomii społecznej (PES) istniejących jak również miały na celu tworzenie nowych podmiotów. W wyniku zmian spowodowanych przeglądem śródkresowym jak również głosów ze strony PES, które wskazywały, iż znaczącą barierą w rozwoju jest trudność w pozyskiwaniu zewnętrznych komercyjnych środków umożliwiających finansowanie zamierzeń rozwojowych poczyniono zmiany mające na celu stworzenie oraz pilotażowe wdrożenie systemu finansowania podmiotów ekonomii społecznej, opartego na mechanizmach zwrotnych. W związku z tym umożliwiono/zapewniono PES dostęp do kapitału, którego nie miałyby szansy uzyskać na warunkach rynkowych, stosowanych przez instytucje finansowe w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Na podstawie w/w przesłanek podjęto decyzję o utworzeniu w ramach Priorytetu I Działania 1.4 Wsparcie inżynierii finansowej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej, którego celem było zapewnienie podmiotom ekonomii społecznej dostępu do zewnętrznych źródeł finansowych, niezbędnych do rozwijania przez nie działalności. Działania realizowane w ramach Priorytetu I były komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Priorytetu VII, gdzie przewidziano finansowe wsparcie bezzwrotne dla spółdzielni socjalnych.

Zapewnienie PES dostępu do kapitału zwrotnego z jednej strony miało umożliwić rozszerzanie działalności prowadzonej przez PES, z drugiej miało zwiększyć samodzielność finansową tych podmiotów i uniezależnić ich od systemu dotacyjnego. Dodatkowo członkowie Komitetu Sterującego projektu systemowego w ramach w/w Działania zaproponowali, aby została przeanalizowana m.in. kwestia trafności wsparcia udzielonego w ramach pilotażu, efektów wsparcia wśród PES przez niezależny od Beneficjenta Systemowego i Pośrednika finansowego podmiot, który zostanie zaangażowany do przeprowadzenia badania ewaluacyjnego.

## **2. Zakres badania**

### **2.1 Główny cel badania**

Ocena systemu pożyczkowego realizowanego w ramach PO KL w Działaniu 1.4.

Badanie powinno przyczynić się do weryfikacji jakości pracy dotychczasowego operatora pożyczek, m.in. poprzez porównanie systemów pożyczkowych komercyjnych oraz tych, które funkcjonują z EFS dla podmiotów ekonomii społecznej. Ponadto badanie ma przeanalizować kwestię trafności i efektów wsparcia wśród PES jak również zbadać zjawisko pojawiających się problemów ze spłatą zobowiązań.

Cel główny realizowany będzie poprzez następujące cele szczegółowe, którymi są:

1. Ocena oferty skierowanej do podmiotów ekonomii społecznej pod kątem zaspokojenia ich potrzeb, w szczególności odniesienie się do stopnia, w jakim realizacja projektu przyczyniła się do ograniczenia zjawiska luki w finansowaniu tej grupy podmiotów.
2. Ocena jakości realizacji projektu wraz z podsumowaniem doświadczeń.
3. Ocena znaczenia projektu dla rozwoju PES.
4. Wypracowanie rekomendacji dotyczących tworzenia jakościowej oferty, w tym także pożyczkowej podmiotom ekonomii służących programowaniu i optymalizacji dalszych działań w ramach EFS.

Odbiorcami rekomendacji będą przede wszystkim Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Rozwoju, BGK oraz wszyscy interesariusze tj. podmioty ekonomii społecznej oraz instytucje finansowe.

## **3. Kryteria ewaluacyjne**

W ramach badania ewaluacyjnego zostaną zastosowane co najmniej następujące kryteria ewaluacyjne:

- a) Trafność – rozumiana jako ocena, czy i w jakim stopniu zaspokojone zostały potrzeby podmiotów ekonomii społecznej przez zaproponowane wsparcie.
- b) Skuteczność - pozwalająca ocenić, czy system umożliwił wsparcie PES realizując cele interwencji.
- c) Efektywność – rozumiana jako stosunek poniesionych nakładów (rozumianych nie tylko jako zasoby finansowe, ale także kadrowe, czasowe) do uzyskanych rezultatów.

#### 4. Opis przedmiotu badania

Przedmiotem badania jest ewaluacja systemu pożyczkowego, który został utworzony w ramach projektu systemowego pt.: „Wsparcie inżynierii finansowej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej” w Działaniu 1.4 (PO KL), nadzorowanego przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS) Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego (DWF). Projekt realizowany był w okresie od 20 lutego 2012 r. do 31 grudnia 2015 r. przez Bank Gospodarstwa Krajowego - beneficjenta systemowego - pilotażowy projekt systemowy o wartości 33 mln zł.

Projekt miał na celu stworzenie systemu wsparcia finansowego (w formie instrumentów zwrotnych - pożyczek) i doradczego dla podmiotów ekonomii społecznej, prowadzących działalność gospodarczą. Wsparcie to miało na celu zmniejszenie istniejącej luki kapitałowej dla podmiotów ekonomii społecznej (małych i mikro) w dostępie do zewnętrznych źródeł finansowania.

Ministerstwo - DWF pełniło funkcję Instytucji Pośredniczącej odpowiadającej za wdrożenie, monitorowanie i rozliczenie projektu. Umowa o dofinansowanie projektu systemowego została zawarta w lipcu 2012 r., na jej podstawie Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) - Beneficjent Systemowy otrzymał środki w wysokości 32,6 mln zł na utworzenie Funduszu Powierniczego, z którego przekazywał do Pośrednika finansowego – Towarzystwa Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych S.A. (TISE) środki na utworzenie funduszy pożyczkowych w 5 makroregionach, obejmujących obszar całego kraju (na ten cel przeznaczono w projekcie ok. 28 mln zł).

W ramach projektu udzielane były przez Pośrednika finansowego preferencyjne pożyczki o maksymalnej wartości 100 tys. zł podmiotom ekonomii społecznej prowadzącym działalność gospodarczą, tj. spółdzielnie pracy, spółdzielnie inwalidów i niewidomych, organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o pożytku publicznym i wolontariacie. Pożyczki udzielane były na preferencyjnych zasadach, a jedynym kosztem uzyskania takiej pożyczki było jej oprocentowanie, ustalane na poziomie poniżej obowiązującej stopy referencyjnej.

Do końca 2015 r. udzielono 398 pożyczek na kwotę ok. 31,2 mln zł (w tym 354 pożyczek w ramach tzw. I obrotu środkami na kwotę ok. 27,9 mln zł) 321 podmiotom (w tym 287 podmiotom w ramach tzw. I obrotu środkami).

Na bezpłatne doradztwo związane z realizacją przedsięwzięcia, na które została udzielona pożyczka i pomagające w wykorzystaniu przyznanej pożyczki, zgodnie z założeniami biznesplanu i w sposób jak najbardziej efektywny, przeznaczono kwotę 400 tys. zł, z czego udzielono 4 000 godzin doradztwa dla 242 pożyczkobiorców.

Ponadto w ramach projektu utworzono 436 miejsc pracy.

Pożyczki w ramach PO KL wypłacane były do końca 2015 r., ale działalność pożyczkowa na analogicznych zasadach kontynuowana była jeszcze do końca 2016 r. (już po zakończeniu okresu realizacji w ramach PO KL). Na ten cel przeznaczono środki w wys. ok. 7,7 mln zł, które pochodziły ze spłat pożyczek udzielonych w okresie realizacji projektu PO KL.

W 2016 r. zawarto 102 umowy pożyczki na kwotę ok. 7,7 mln zł z 97 podmiotami (w tym 18 podmiotów, które otrzymały pożyczkę w ramach PO KL). Łącznie do końca 2016 r. ze wsparcia finansowego skorzystało 400 podmiotów.

W okresie monitorowania, który będzie trwał maksymalnie 5 lat od czasu udzielenia ostatniej pożyczki (maksymalny okres spłaty pożyczek wynosił 5 lat), przewidziana jest ich spłata.

W 2016 r. zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie realizacji projektu i ustaleniami Komitetu Sterującego działającego w ramach projektu (w oparciu o wyniki badania efektywności Funduszu Powierniczego wg kryteriów wskazanych w umowie) zapadła decyzja w sprawie dalszej działalności Funduszu Powierniczego. W jej następstwie od 2017 r. w celu zapewnienia komplementarności ze wsparciem udzielanym podmiotom ekonomii społecznej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój Fundusz Powierniczy zakończył działalność pożyczkową a rozpoczął działalność fundusz gwarancyjny, który będzie zasilany środkami pochodzącymi ze spłat pożyczek udzielonych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. W ramach tego funduszu od 2017 r. będą udzielane gwarancje dla kredytów banków spółdzielczych na rzecz podmiotów ekonomii społecznej prowadzących działalność gospodarczą.

## 5. Pytania badawcze

Wykonawca powinien odpowiedzieć na wszystkie postawione poniżej pytania badawcze. Przedstawiona lista pytań nie jest listą zamkniętą. Wykonawca powinien uszczegółowić przedstawione poniżej pytania oraz może zaproponować nowe pytania, które będą istotne z punktu widzenia celu badania.

1. Czy i w jakim stopniu oferowane wsparcie (pożyczki i doradztwo) w ramach pilotażu odpowiadało potrzebom PES?
2. Jakie były słabe i mocne strony udzielonego wsparcia?
3. Jaka jest ocena operatora pożyczek przez PES?
4. Jaki był profil odbiorcy wsparcia (charakterystyka) w tym również profil PES odrzuconych wraz podaniem przyczyn ich odrzucenia?
5. Co jest przyczyną różnic w dynamice absorpcji środków w poszczególnych makroregionach?
6. W jaki sposób oferta w ramach pilotażu miała wpływ na stopień rozwiązania problemów z jakimi borykają się PES?
7. Czy na obecnym etapie możliwa będzie ocena trwałości wspieranych przedsięwzięć? Jeżeli tak, to analiza trwałości.
8. Jakie są przyczyny problemów ze spłatą zobowiązań?
9. W jaki sposób można wykorzystać dotychczasowe doświadczenia nabyte w ramach realizacji projektu w planowaniu i optymalizacji dalszych działań współfinansowanych z EFS skierowanych do PES?

Wykonawca może przedstawić propozycję maksymalnie 5 dodatkowych pytań ewaluacyjnych.

## 6. Podstawowe założenia metodologiczne

Zaproponowane techniki gromadzenia i analizy danych muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w SOPZ oraz ewentualne dodatkowe pytania badawcze, zaproponowane przez Wykonawcę.

Wykonawca powinien przedstawić spójną koncepcję badania ewaluacyjnego. Koncepcja musi stanowić opis powiązanych ze sobą działań, jakie wykonawca zamierza podjąć w określonej kolejności, aby zrealizować cele operacyjne i cel główny badania (krótki opis kolejnych etapów w realizacji badania, w tym sekwencji stosowanych metod/technik gromadzenia oraz analizy danych) i zostać odpowiednio uzasadniona. Brak opisanego koncepcji realizacji badania w ofercie w ww. sposób będzie stanowił podstawę do odrzucenia oferty przez Zamawiającego, jako nie spełniającej wymagań SOPZ.

W badaniu ewaluacyjnym musi zostać zastosowana triangulacja metodologiczna, zarówno na poziomie zastosowanych technik i metod badawczych, jak również na poziomie analizy danych – poprzez prezentację w raporcie spójnych wyników badania i dokonanie rzetelnej oceny ze strony ewaluatora, w oparciu o analizę danych pochodzących z różnych źródeł.

Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia minimum metodologicznego, które obejmuje:

- a) Analizę danych zastanych (desk research), w tym m.in. przegląd i analizę dokumentów strategicznych i operacyjnych okresu programowania 2007-2013, dane z systemu monitorowania Krajowego Systemu Informatycznego KSI-2007-2013, Podsystemu monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego PEFS oraz wcześniejszych i późniejszych badań dotyczących niniejszego obszaru,<sup>1</sup>
- b) Indywidualne wywiady pogłębione, z PES które zostaną przeprowadzone w celu pozyskania informacji w zakresie subiektywnego wymiaru interwencji,
- c) badanie CAWI z PES, które zostaną przeprowadzone w celu pozyskania informacji m.in. dotyczących oceny trafności oferowanego wsparcia w kontekście potrzeb jego odbiorców,
- d) panel ekspercki, poświęcony całościowym wynikom badania – wykonawca przedstawi w ofercie szczegółową koncepcję doboru panelistów.

W celu wykonania badania DWF udostępni wyłonionemu wykonawcy:

- umowę o dofinansowanie realizacji projektu pt. „Wsparcie inżynierii finansowej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej” nr: POKL.01.04.00-00-001/12 z aneksami, załącznik nr 1,
- wniosek o dofinansowanie (wersję pierwszą i ostatnią), załącznik nr 2,

---

<sup>1</sup> Wyniki przedmiotowego badania nie powinny powielać wyników badania ewaluacyjnego pn.: „Ocena ex-ante instrumentów finansowych w zakresie wsparcia podmiotów ekonomii społecznej i osób młodych” zrealizowanego przez Instytut Badań Strukturalnych i Coffey International Development Sp. z o.o. na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, jednakże wykonawca może je ujmować/przedstawić w badaniu jako uzupełnienie swoich wyników badań.

- końcowy wniosek o płatność wraz z załącznikami (w tym Sprawozdanie z realizacji instrumentów inżynierii finansowej w ramach Działania 1.4 PO KL), załącznik nr 3,
- listę pożyczkobiorców, załącznik nr 4,
- wyniki ankiet z pierwszego i drugiego Badania satysfakcji beneficjentów ostatecznych w projekcie, załącznik nr 5,
- wyniki badania efektywności Funduszu Powierniczego przeprowadzonego w 2016 r. przez DWF na podstawie kryteriów określonych w umowie o dofinansowanie projektu systemowego (wg danych na koniec 2015 r.), załącznik nr 6.

Zamawiający proponuje oparcie badania na ciągu logicznym: kontekst i logika interwencji, nakłady i produkty, efekty i ocena interwencji, wyjaśnienie związku przyczynowego pomiędzy działaniami a rezultatami, wnioskami i rekomendacje.

Wykonawca jest zobowiązany dopasować w ofercie wszystkie zaproponowane techniki badawcze do odpowiednich pytań badawczych, wskazanych w niniejszym SOPZ.

Wszystkie pytania badawcze (zarówno te zawarte w SOPZ, jak również dodatkowe, które zostaną zaproponowane przez Wykonawcę niniejszego badania) powinny zostać przedstawione w ofercie na realizację niniejszego badania, zgodnie z wzorem przedstawionym poniżej w tabeli.

Lp.	Pytanie ewaluacyjne	Metody/ techniki gromadzenia/ analizy danych	Grupa respondentów badania	Uzasadnienie
1.				
2.				
...				

Zaproponowane metody badawcze muszą uwzględniać specyfikę badanej grupy oraz metody i formy pracy dla właściwego przeprowadzenia badania. Propozycja metodologii (w tym doboru prób) powinna zostać zaprezentowana w ramach oferty, a jej uszczegółowienie w ramach raportu metodologicznego.

Podejście metodologiczne będzie jednym z najistotniejszych czynników weryfikacji ofert; powinno zostać doprecyzowane poprzez wskazanie rodzaju, wielkości i struktury prób badawczych.

Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego Wykonawca będzie zobowiązany przedyskutować z Zamawiającym jego koncepcję, metodologię oraz sposób realizacji.

## 7. Wymagania dotyczące przedstawienia wyników

- a. W wyniku realizacji badania ewaluacyjnego musi zostać przygotowany raport metodologiczny, oraz raport końcowy. Efektem prac będzie również broszura informacyjna oraz prezentacja multimedialna.
- b. Raport metodologiczny musi przedstawiać dokładny opis metodologii badawczej, która zostanie zastosowana w ramach badania ewaluacyjnego oraz projekty poszczególnych narzędzi badawczych i harmonogram realizacji badania ewaluacyjnego, określony co najmniej w tygodniach.
- c. Treść raportu końcowego powinna zawierać nie więcej niż 100 stron w formacie A4 (z wyłączeniem aneksów), przyjmując średnio 2300 znaków ze spacjami na stronę.
- d. Raport końcowy musi składać się z następujących elementów:
  - spisu treści;
  - streszczenia raportu w języku polskim i angielskim (najważniejsze wyniki i ustalenia; objętość nie może przekraczać 5 stron A4 dla raportu końcowego - dla każdej z wersji językowych);
  - wprowadzenia zawierającego opis przedmiotu, celu i podstawowych założeń badania ewaluacyjnego;
  - krótkiego opisu metodologii badania (do 3 stron w formacie A4);
  - opisu wyników badania (wraz z ich analizą i interpretacją), w tym wyraźnego przedstawienia odpowiedzi na wszystkie sformułowane pytania ewaluacyjne;
  - spójnych wniosków z badania i wynikających z nich rekomendacji (ich opracowanie w postaci tabeli rekomendacji jest wymagane w przypadku raportu końcowego);
  - aneksów, przedstawiających zestawienia analizowanych danych, wykresów i map (przedstawiających w formie graficznej wyniki najważniejszych analiz), treści zastosowanych narzędzi badawczych, ewentualnie – przykłady „dobrych praktyk”;
  - bibliografii;
- e. Raport końcowy musi zostać wzbogacony wykresami i innymi formami wizualizacji wyników badania. Sugeruje się również uwzględnienie w ich treści cytatów ilustrujących najciekawsze/najważniejsze wypowiedzi respondentów.
- f. Wersje robocze raportu metodologicznego oraz końcowego zostaną przekazane Zamawiającemu jedynie w formie elektronicznej (płyta CD, format .doc oraz .pdf). Wersje ostateczne również w formie papierowej (3 egzemplarze w kolorze, druk dwustronny, praca obłożona).
- g. Prezentacja multimedialna powinna liczyć od 20 do maksymalnie 30 slajdów i w sposób syntetyczny przedstawiać opis celu i przedmiotu badania, zastosowanej metodyki badawczej oraz najważniejszych wyników badania – w tym przede wszystkim wniosków i wpływających z nich rekomendacji.
- h. Wykonawca przygotowuje na podstawie raportu końcowego krótkie opracowanie w formie broszury informacyjnej, zawierającej nie więcej niż 6 stron w formacie A5 z wynikami badania ewaluacyjnego. Broszura powinna być napisana językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców, a także prezentować cel oraz najważniejsze wyniki badania. Broszura ma zachęcić do lektury całego dokumentu; musi zostać opatrzona infografikami prezentującymi najważniejsze ustalenia/informacje wpływające z badania. Broszurę w wersji polskiej i angielskiej w pliku tekstowym, Wykonawca ma obowiązek przekazać Zamawiającemu w formie elektronicznej.
- i. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego zgłaszania uwag do wersji roboczych raportu metodologicznego oraz raportu końcowego, broszury oraz prezentacji multimedialnej.

Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia lub odniesienia się w inny sposób każdorazowo w stosunku do wszystkich uwag.

- j. Zamawiający będzie mógł zażądać od Wykonawcy w okresie 1 roku od zakończenia realizacji badania trzykrotnego przedstawienia ustaleń raportu końcowego w formie prezentacji multimedialnej na terenie Polski we wskazanym przez siebie miejscu. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o tym żądaniu co najmniej na 14 dni przed planowaną prezentacją. Koszty dotarcia na ww. spotkania pokrywać będzie Wykonawca.
- k. Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać zawarte w tabeli rekomendacji, zamieszczonej w treści raportu końcowego. Rekomendacje muszą stanowić opis pożądanego stanu i muszą wynikać z zamieszczonych w tabeli rekomendacji wniosków. Poza wnioskami i rekomendacjami, tabela rekomendacji ma również wskazywać propozycję sposobów wdrożenia rekomendacji, adresatów rekomendacji, a także terminów wdrożenia rekomendacji - zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.

Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Sugerowana liczba rekomendacji nie powinna przekraczać 10. Propozycje treści rekomendacji powinny zostać skonsultowane (np. w formie spotkania) z Zamawiającym przed przygotowaniem ostatecznej wersji raportu końcowego z badania.

- l. Zamawiający informuje, że raport końcowy z badania ewaluacyjnego oraz współpraca z Wykonawcą, zostaną poddane ocenie z wykorzystaniem Karty Oceny Procesu i Wyników Zewnętrznego Badania Ewaluacyjnego, której wzór został zamieszczony w Załączniku nr 2 do Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.
- m. Wszystkie raporty oraz inne produkty badania ewaluacyjnego (prezentacja, transkrypcje z badań, bazy danych) powstałe w ramach niniejszego zamówienia będą własnością Zamawiającego. Jakikolwiek ich dystrybuowanie lub publiczne prezentowanie musi być pisemnie uzgodnione z Zamawiającym.

## **8. Sposób organizacji badania**

1. W trakcie realizacji badania ewaluacyjnego Wykonawca jest zobowiązany do:

- a. sprawnej i terminowej realizacji badania ewaluacyjnego, w tym uwzględniania w trakcie jego realizacji wszystkich uwag zgłaszanych przez Zamawiającego;
- b. wyznaczenia osoby do kontaktów roboczych z Zamawiającym;
- c. podpisania przez każdego członka zespołu badawczego imiennej deklaracji poufności wg wzoru przekazanego przez Zamawiającego w dniu zawarcia umowy;
- d. pozostawiania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania z udziałem osoby koordynującej pracę zespołu badawczego z przedstawicielami zamawiającego odpowiednio do potrzeb, kontakty telefoniczne oraz e-mail na bieżąco);
- e. bezzwłocznego przedstawiania na żądanie Zamawiającego elektronicznego raportu z postępu w realizacji badania ewaluacyjnego;
- f. bezzwłocznego informowania o pojawiających się problemach, zagrożeniach lub opóźnieniach w realizacji w stosunku do harmonogramu, a także innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania ewaluacyjnego;
- g. konsultowania z Zamawiającym decyzji związanych z metodologią badania ewaluacyjnego, podejmowanych w wyniku ewentualnego pojawienia się trudności w trakcie jego realizacji;



- h. zapewnienia respondentom pełnej anonimowości w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych;
  - i. przekazania Zamawiającemu pełnej dokumentacji opracowanej w trakcie realizacji badania ewaluacyjnego: wzorów narzędzi badawczych, ostatecznej wersji raportu metodologicznego i końcowego wraz ze wszystkimi załącznikami oraz zagregowanymi i odpersonalizowanymi danymi;
  - j. oznaczenia wszystkich materiałów przygotowanych w trakcie badania, zgodnie z zasadami wizualizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz informacją o współfinansowaniu badania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
2. Od Wykonawcy oczekuje się zagwarantowania dyspozycyjności i dostępności w pracach badawczych wszystkich ekspertów, którzy wejdą w skład zespołu badawczego.
  3. W przypadku trudności, Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi placówkami i w pozyskaniu dokumentów do badania.
  4. Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego odbędzie się spotkanie organizacyjne Wykonawcy z Zamawiającym (u Zamawiającego).

## 9. Harmonogram badania

Zamówienie zostanie zrealizowane w następujących etapach:

- a. Projekt raportu metodologicznego zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie do 2 tygodni od dnia zawarcia umowy. W terminie do 1 tygodnia od dnia przekazania Zamawiającemu projektu raportu metodologicznego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu, uwzględniającą wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego;
- b. Projekt raportu końcowego zostanie przekazany Zamawiającemu w ciągu 12 tygodni od dnia zawarcia umowy. W terminie do 2 tygodni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu raportu końcowego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu, uwzględniającą wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego;
- c. Projekt prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej zostaną przekazane Zamawiającemu w terminie do 14 tygodnia od dnia zawarcia umowy. W terminie do 1 tygodnia od dnia przekazania Zamawiającemu projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczne wersje obu ww. produktów, uwzględniające wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego.

Zamawiający zgłasza uwagi do raportów opisanych w lit. a.-b. w terminie przewidzianym na dokonanie odbioru ostatecznej wersji raportu lecz nie później niż piątego dnia roboczego przed upływem tego terminu, uwagi można zgłaszać wielokrotnie. Uwagi do projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej, opisanych w lit. c., Zamawiający zgłasza w terminie dwóch dni roboczych od ich przekazania.

Wykonawca uwzględni uwagi zgłoszone przez Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż trzy dni robocze od ich zgłoszenia (za wyjątkiem uwag do projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej, na których uwzględnienie ma dwa dni robocze), przekazując każdorazowo Zamawiającemu poprawione wersje dokumentów.

Niezależnie od wyżej wskazanych terminów Zamawiający może przekazać Wykonawcy, że akceptuje przekazane dokumenty i nie będzie zgłaszał już do nich żadnych/dalszych uwag.

O ostatecznej akceptacji odpowiednio raportu, prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjne, tj. w sytuacji nie zgłaszania dalszych uwag Zamawiający będzie poinformował Wykonawcę drogą elektroniczną - poprzez e-mail.

Za ostateczne wersje ww. dokumentów traktowane będą te, które uzyskały akceptację Zamawiającego.

W terminie 5 dni roboczych od ostatecznej akceptacji dokumentów strony podpiszą protokół, potwierdzający termin akceptacji dokumentów oraz ich formalny odbiór.

W przypadkach gdy w niniejszym punkcie mowa jest o przekazaniu projektów, dokumentów i innych materiałów rozumie się przez to faktyczne ich dostarczenia Zamawiającemu w nakazanym terminie i formie.

W przypadku, gdy koniec terminu przypada na sobotę, niedzielę, święto lub inny dzień ustawowo wolny od pracy, termin zostaje wydłużony do końca kolejnego dnia roboczego następującego po tym dniu.

Zamówienie musi zostać zrealizowane do 14 grudnia 2017 roku.

## **10. Finansowanie zamówienia**

Badanie finansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Wszystkie materiały opracowane w trakcie badania muszą zostać oznaczone zgodnie z zasadami określonymi pod adresem: <https://funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/promocja/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow>.