

Załącznik 11 - Lista sprawdzająca do wniosku o dofinansowanie PO WER w konkursie nr POWR.02.08.00-IP.03-00-002/17

LISTA SPRAWDZAJĄCA DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PO WER					
Lp.	Brzmienie ogólnego kryterium formalnego	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE					
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, podanej na formularzu wniosku przez IOK albo przekazanej przez IOK w inny sposób.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić termin wskazany w regulaminie konkursu i zachować go składając wniosek w wymaganej regulaminem formie.</p>			
2.	Wniosek wypełniono w języku polskim.	<p>Oceniający sprawdza, czy wniosek nie został wypełniony w języku obcym.</p> <p>Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek w języku polskim, mając na uwadze fakt, iż zgodnie z wprowadzeniem do niniejszej instrukcji pola opisowe we wniosku o dofinansowanie powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osoby dokonujące oceny.</p>			
3.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu, przekazanej mu przez IOK.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, jakie wymogi w zakresie formy złożenia wniosku określono w regulaminie konkursu i złożyć wniosek we właściwej formie.</p>			

4.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ¹ wkładu publicznego ² są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Wnioskodawca zobowiązany jest do rozliczania wydatków uproszczonymi metodami, w przypadku projektu, w którym wartość środków publicznych nie przekracza równowartości kwoty 100 000 EUR.			
5.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> oświadczenia złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie oraz – w przypadku projektu partnerskiego (krajowego) – dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów w części VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie. <p>Złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.</p> <p>Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie IOK upewnia się, czy kryterium w zakresie niepodlegania wnioskodawcy oraz partnerów (o ile dotyczy) wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania jest spełnione:</p> <ol style="list-style-type: none"> na podstawie informacji uzyskanych z rejestru Ministra Finansów (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych); na podstawie informacji uzyskanych z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) albo zaświadczenia z KRK przedstawionego/zaświadczeń z KRK przedstawionych przez wnioskodawcę lub oświadczenia wnioskodawcy zawartego w umowie o dofinansowanie, która ma zostać podpisana (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w: art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o 			

¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/infocentre/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>

² Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

		<p>skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary).</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien zadbać o świadomość partnera, iż złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.</p>			
6.	<p>Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.</p>	<p>Oceniający dokonuje oceny porównując treść części II wniosku Wnioskodawca (beneficjent) oraz zapisy SZOOP PO WER dotyczące danego Działania/Poddziałania (pole Typ beneficjenta).</p> <p>Wnioskodawca powinien upewnić się, czy jest podmiotem wskazanym w SZOOP PO WER dla danego Działania/Poddziałania (w polu Typ beneficjenta).</p>			
7.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie przedmiotowych warunków na podstawie oświadczenia dotyczącego partnerów, w tym partnerów ponadnarodowych, złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów (krajowych) poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu w części VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.</p> <p>Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien zadbać o świadomość partnera, iż złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.</p>			

8.	Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi ³ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe ⁴ .	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do wydatków wnioskodawcy – na podstawie danych posiadanych przez IP – dotyczących innych realizowanych przez wnioskodawcę projektów. Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w części 4.3 wniosku o dofinansowanie Potencjał wnioskodawcy i partnerów zawarto informacje potwierdzające potencjał finansowy jego i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera).			
----	--	---	--	--	--

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Brzmienie szczegółowego kryterium dostępu	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie.	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie listy wnioskodawców biorących udział w konkursie. Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.			
2.	Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie punktu 1.7 „Okres realizacji projektu” wniosku. IOK będzie uznawała, że projekt nie jest dłuższy niż 36 miesięcy, o ile jego realizacja zostanie zaplanowana na czas nie dłuższy niż pełne 36 miesięcy kalendarzowych. Projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na 36 miesięcy i 1 dzień nie spełnia kryterium dostępu i jest			

³ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

⁴ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

		odrzucający na etapie oceny formalnej. Wnioskodawca powinien sprawdzić czy wskazany w pkt 1.7 wniosku okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.			
3.	Projekt jest realizowany w partnerstwie. Partnerami będą co najmniej: 1 instytucja o potencjale naukowo-badawczym (np. uczelnia, think tank, instytut badawczy), która będzie odpowiedzialna przede wszystkim za prace koncepcyjne i ewaluację oraz 1 instytucja o potencjale wdrożeniowym (np. NGO lub jednostka JST) odpowiedzialna za wdrożenie oraz pracę z jst i społecznością lokalną.	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 2.9 „Partnerzy” wniosku. Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 2.9.2 „Forma prawna” wybrał z rozwijanej listy odpowiednią formę prawną. Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny formalnej.			
4.	Wnioskodawca i /lub partner/rzy posiadają: <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy z JST (prowadzenie warsztatów, coaching), – co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy ze społecznościami lokalnymi; – znajomość systemu opieki zdrowotnej, opieki nad dziećmi do lat 3 oraz dziećmi w wieku przedszkolnym, systemu pomocy społecznej; – 5-letnie doświadczenie w analizie zagadnień w zakresie systemu opieki zdrowotnej, opieki nad dziećmi do lat 3 oraz dziećmi w wieku przedszkolnym, systemu pomocy społecznej; – 5-letnie doświadczenie w ewaluacji projektów społecznych. Wnioskodawca i/lub partnerzy są zobowiązani dysponować ekspertami, którzy będą uczestniczyć w realizacji projektu i przygotowaniu produktów projektu, posiadającymi: <ul style="list-style-type: none"> – praktyczne 5-letnie doświadczenie w pracy w obszarze opieki dla osób starszych, chorych i z niepełnosprawnościami oraz – praktyczne 5-letnie doświadczenie w pracy w obszarze opieki nad dziećmi. 	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.4 „Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów” . Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt 4.4 „Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów” wniosku ujął informacje, wskazane w przedmiotowym kryterium dostępu. Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.			

5.	<p>Wnioskodawca opracuje dwa modelowe rozwiązania w zakresie zarządzania opieką na poziomie lokalnym (gmina, powiat):</p> <ul style="list-style-type: none"> – model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad osobami wymagającymi wsparcia tj. osobami starszymi, chorymi, osobami z niepełnosprawnościami – zarówno dorosłymi jak i dziećmi. Model będzie wspierał proces przejścia do opieki zdeinstytucjonalizowanej. – model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad dziećmi do lat 6. Model będzie uwzględniał możliwe formy opieki zdeinstytucjonalizowanej (jeśli dotyczy). <p>Modele będą brać pod uwagę planowany proces deinstytucjonalizacji opieki i ułatwiać optymalne organizowanie i dostarczanie usług opieki, zarówno przez społeczności lokalne jak i stacjonarne zakłady.</p> <p>Założenia modeli będą uwzględniać koordynowanie działań podejmowanych przez jst (gminę, powiat) zarówno z działaniami samorządów innych szczebli, jak i tego samego szczebla (innych gmin i powiatów lub działających na ich terenie instytucji).</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			
6.	<p>Założenia modeli będą uwzględniać zmiany wprowadzane w systemach opieki, w tym szczególnie ich deinstytucjonalizację.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			
7.	<p>Wnioskodawca zapewni, że modelowe rozwiązania obejmować będą minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie metodologii oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym także preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst (+przygotowanie takiej diagnozy i prognozy wspólnie z jst), – Diagnozę aktualnego lokalnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron (przygotowanie takiej diagnozy wspólnie z jst), 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> – Wypracowanie wspólnie z jst propozycji działań poprawiających zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki w jst i zwiększających dopasowanie usług do preferencji odbiorców przy wykorzystaniu dostępnych środków i zasobów, z uwzględnieniem zwiększenia roli społeczności lokalnej w organizowaniu i dostarczaniu usług opieki, – Opracowanie metodologii planowania i oceny efektów działania⁵ systemu opieki w jst, w której opracowywany jest model (+przygotowanie planu działań, a po ich zrealizowaniu również przeprowadzenie ewaluacji tych działań wspólnie z jst), – Przygotowanie bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności w jst, w której opracowywany jest model oraz w sąsiednich jst, – Propozycję metod wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia i ich opiekunów w jst, w której opracowywany jest model <p>Wszystkie działania uwzględniają zarówno zasoby i podmioty z sektora publicznego, jak i niepublicznego oraz koordynację działań realizowanych przez różne szczeble samorządu terytorialnego.</p> <p>Modele będą kładły nacisk na rolę społeczności lokalnych (władz samorządowych, publicznych i niepublicznych podmiotów świadczących usługi opieki, NGO, podmiotów ekonomii społecznej, sieci sąsiedzkich) w organizowaniu i dostarczaniu usług opieki. Z tego względu szczególnie ważny jest udział przedstawicieli społeczności lokalnych w opracowywaniu modeli (prace o charakterze warsztatowym) oraz szkolenia dla interesariuszy lokalnych systemów opieki pozwalające zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu systemu opieki.</p> <p>Wypracowane modele zakładają:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawę jakości zarządzania lokalnymi systemami; 				
--	---	--	--	--	--

⁵ Celem działania powinno być zaspokojenie, w jak największym stopniu oraz jak najefektywniej, zidentyfikowanych na etapie diagnozy i prognozy potrzeb.

	<ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie dostępności publicznych usług opieki; – zwiększenie roli społeczności lokalnej w organizacji i dostarczaniu usług opieki (w zależności od potrzeb społeczności); – zwiększenie aktywizacji zawodowej opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia i opiekunów dzieci do lat 6. 				
8.	<p>Model rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6 opiera się na zasobach istniejącego systemu opieki przedszkolnej oraz opieki nad dziećmi do l. 3 oraz jest komplementarny z działaniami realizowanymi w ramach projektów których celem jest poprawa dostępności do opieki nad dziećmi w wieku do l. 3, w tym szczególnie w ramach projektu Szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			
9.	<p>Wnioskodawca przygotuje poradniki dla samorządów, w których zaprezentuje wiedzę i doświadczenia zebrane podczas opracowywania modeli.</p> <p>Poradniki będą zawierały:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. praktyczne wskazówki w zakresie, <ul style="list-style-type: none"> – metod oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym preferencji odbiorców usług – opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst, – metod diagnozy aktualnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron, – metod planowania i oceny efektów działania systemu opieki w jst, – metody przygotowania bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności, 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> – organizacji systemu wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia i ich opiekunów w jst, <p>2. narzędzia wspomagające zarządzanie systemem opieki i poszerzanie wiedzy w tym zakresie,</p> <p>3. przykłady i propozycje działań poprawiających zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki w jst przy wykorzystaniu dostępnych środków i zasobów.</p>				
10.	<p>Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu wraz z terminem realizacji od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:</p> <p>1. Etap wypracowania modelowych rozwiązań 6-10 miesięcy między 1 a 10 miesiącem trwania projektu</p> <p>Akceptacja przez IOK raportu otwarcia zawierającego co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki, • plan testowania modelowych rozwiązań, • plan ewaluacji (w tym mierniki). <p>2. Etap testowania modelowych rozwiązań</p> <p>Co najmniej 18 miesięcy, po zakończeniu etapu wypracowania modelowych rozwiązań między 6 a 30 miesiącem trwania projektu</p> <p>Akceptacja przez IOK sprawozdania końcowego z testowania modelowych rozwiązań</p> <p>3. Etap ewaluacji</p> <p>Co najmniej 6 miesięcy, po zakończeniu etapu testowania modelowych rozwiązań między 24 a 36 miesiącem trwania projektu</p> <p>Akceptacja przez IOK raportu ewaluacyjnego (podsumowującego) z rekomendacjami</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, złożonego w pkt. : 4.1 „Zadania”, VII „Harmonogram realizacji projektu” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania”, VII „Harmonogram realizacji projektu” ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			

11.	<p>Wnioskodawca zapewni, że opracowane w ramach projektu modelowe rozwiązania oparte będą na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – analizie lokalnych systemów opieki w 6 powiatach, ich uwarunkowań, zasobów, potencjału, – przepisach regulujących funkcjonowanie opieki nad dziećmi do lat 3 i dziećmi w wieku przedszkolnym oraz systemu opieki zdrowotnej i systemu pomocy społecznej, – znajomości wniosków i doświadczeń zebranych w ramach projektu „Formalne i nieformalne instytucje opieki w Polsce. I etap prac” zrealizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, – analizie doświadczeń polskich i zagranicznych w zakresie organizacji lokalnych systemów opieki. – Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności. 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			
12.	<p>Wnioskodawca zapewni, że modelowe rozwiązania wypracowane zostaną we współpracy z przedstawicielami samorządów oraz innymi interesariuszami systemu opieki (przedstawicielami publicznymi i niepublicznymi instytucji świadczących usługi opieki w formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych, osobami, do których skierowane są usługi opieki, przedstawicielami ngo i podmiotów ekonomii społecznej, a także innymi osobami świadczącymi lokalne usługi opieki, korzystającymi z nich lub w inny sposób zaangażowanymi w jego funkcjonowanie) w jst, w których realizowany będzie projekt, w toku prac o charakterze warsztatowym.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” oraz w załączniku (max 1 strona A4) do wniosku o dofinansowanie zawierającym informacje dotyczące liczby, sposobu organizacji i metod warsztatów, o których mowa w kryterium dostępu.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” oraz w załączniku (max 1 strona A4) do wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			
13.	<p>Wnioskodawca przeprowadzi dla interesariuszy lokalnych systemów opieki z jst, w których będą wypracowywane i testowane modele (przedstawicielei władz samorządowych, publicznych i niepublicznych instytucji świadczących usługi opieki w formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych, przedstawicielei ngo i podmiotów ekonomii społecznej, a także innych osób świadczących lokalne usługi opieki), szkolenia pozwalające zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu zarządzania systemem</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			

	opieki (np. szkolenie z diagnozy zapotrzebowania na opiekę, szkolenie z ewaluacji działań w zakresie opieki itp.).				
14.	Wnioskodawca, który zostanie zakwalifikowany do oceny strategicznej, przedstawi wstępne założenia modeli rozwiązań (1.model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad osobami wymagającymi wsparcia; 2.model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad dziećmi do l. 6) oraz metody ich wypracowywania w załączniku dołączonym do wniosku o dofinansowanie.	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku. Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu. Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.			
15.	Wnioskodawca zapewni przedstawicielowi Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPIPS możliwość udziału w pracach warsztatowych służących wypracowywaniu modelowych rozwiązań oraz w szkoleniach dla interesariuszy lokalnych systemów opieki.	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku. Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu. Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.			
16.	Wnioskodawca zapewni, że każdy z wypracowanych modeli (tj. (1) model rozwiązań w zakresie opieki nad osobami wymagającymi wsparcia, w tym starszymi oraz (2) model rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6) zostanie przygotowany w co najmniej 2 jst znajdujących się w różnych powiatach ⁶ oraz jedna z tych jst będzie gminą wiejską, a druga gminą miejską, miejsko-wiejską lub miastem na prawach powiatu. Lista jst zostanie ustalona przez Wnioskodawcę w porozumieniu z IOK. Łącznie każdy z 2 modeli zostanie przygotowany w co najmniej 2 jst, (w sumie jest to nie mniej niż 4 jst). Zestawienie powiatów zgodne z brzmieniem pkt 7.3 Regulaminu konkursu kryterium dostępu nr 13.	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku. Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu. Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.			
17.	Wnioskodawca zapewni wdrożenie/ przetestowanie 2 modeli rozwiązań w zakresie systemów opieki (tj. (1) modelu rozwiązań w zakresie opieki nad osobami wymagającymi wsparcia, w tym	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku. Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1			

⁶ W powiatach, w których prowadzone były badania w ramach projektu Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac.

	<p>starszymi oraz (2) modelu rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6) w jst w 6 powiatach⁷, przy czym każdy z modeli zostanie przetestowany w jst, w których zostały wypracowane oraz 2 innych jst, a w każdym powiecie musi zostać przetestowany co najmniej 1 model. Lista jst zostanie ustalona przez Wnioskodawcę w porozumieniu z IOK.</p> <p>Łącznie każdy z 2 modeli zostanie przetestowany w 4 jst, z czego w dwóch, w których zostały wypracowane jego 2 wersje (kryterium 16) oraz w dwóch innych jst. Jst muszą zostać tak dobrane, żeby w każdym z 6 powiatów znajdowała się jst, w której testowano któryś z modeli.</p> <p>Zestawienie powiatów zgodne z brzmieniem pkt 7.3 Regulaminu konkursu kryterium dostępu nr 14.</p>	<p>„Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			
18.	<p>Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, w skład którego wejdą: przedstawiciel Wnioskodawcy, przedstawiciel Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPIPS (jako kluczowy uczestnik, ostatecznie oceniający osiągnięcie kamieni milowych i akceptujący produkty projektu), przedstawiciel IOK, przedstawiciel Departamentu Polityki Rodzinnej, przedstawiciel Departamentu Polityki Senioralnej, przedstawiciel Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej (opcjonalnie).</p> <p>Zadaniem Komitetu Sterującego będzie nadzór nad prawidłową i terminową realizacją projektu, monitorowanie działań podejmowanych w ramach projektu, ocena osiągnięcia kamieni milowych projektu oraz akceptacja produktów powstałych w ramach projektu.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			
19.	<p>Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, złożonego w pkt. 4.3 „Potencjał wnioskodawcy i partnerów” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.3 „Potencjał wnioskodawcy i partnerów” wniosku złożył oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny merytorycznej.</p>			

⁷ W powiatach, w których prowadzone były badania w ramach projektu Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac.