

Załącznik 11 Lista sprawdzająca do wniosku o dofinansowanie PO WER



LISTA SPRAWDZAJĄCA DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PO WER					
Lp.	Brzmienie ogólnego kryterium formalnego	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE					
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, podanej na formularzu wniosku przez IOK albo przekazanej przez IOK w inny sposób. Wnioskodawca powinien sprawdzić termin wskazany w regulaminie konkursu i zachować go składając wniosek w wymaganej regulaminem formie.			
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Oceniający sprawdza, czy wniosek nie został wypełniony w języku obcym. Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek w języku polskim, mając na uwadze fakt, iż zgodnie z wprowadzeniem do niniejszej instrukcji pola opisowe we wniosku o dofinansowanie powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów			

		powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osoby dokonujące oceny.			
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.	Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu, przekazanej mu przez IOK. Wnioskodawca powinien sprawdzić, jakie wymogi w zakresie formy złożenia wniosku określono w regulaminie konkursu i złożyć wniosek we właściwej formie, tj. w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem systemu obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA			
5.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ¹ wkładu publicznego ² są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu</i>	Wnioskodawca zobowiązany jest do rozliczania wydatków uproszczonymi metodami, w przypadku projektu, w którym wartość środków publicznych nie przekracza równowartości kwoty 100 000 EUR.			

¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

² Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

	Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.				
6.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> oświadczenia złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie oraz – w przypadku projektu partnerskiego (krajowego) – <u>dotatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów</u> w części VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie. <p>Złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.</p> <p>Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie IOK upewnia się, czy kryterium w zakresie niepodlegania wnioskodawcy oraz partnerów (o ile dotyczy) wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania jest spełnione:</p> <ol style="list-style-type: none"> na podstawie informacji uzyskanych z rejestru Ministra Finansów (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych); 			

		<p>2. na podstawie informacji uzyskanych z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) albo zaświadczenia z KRK przedstawionego/zaświadczeń z KRK przedstawionych przez wnioskodawcę lub oświadczenia wnioskodawcy zawartego w umowie o dofinansowanie, która ma zostać podpisana (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w: art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary).</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien zadbać o świadomość partnera, iż złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.</p>			
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.	Oceniający dokonuje oceny porównując treść części II wniosku <i>Wnioskodawca (beneficjent)</i> oraz zapisy SZOOP PO WER dotyczące danego Działania/Poddziałania (pole <i>Typ beneficjenta</i>).			

		Wnioskodawca powinien upewnić się, czy jest podmiotem wskazanym w SZOOP PO WER dla danego Działania/Poddziałania (w polu Typ beneficjenta).			
8.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie warunków wskazanych w punktach 1, 2 i 3 kryterium na podstawie <u>oświadczenia</u> dotyczącego partnerów, w tym partnerów ponadnarodowych, złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. <u>Oświadczenia</u> wniosku o dofinansowanie oraz <u>dotatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów</u> (krajowych) w części VIII. <u>Oświadczenia</u> wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.</p> <p>Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien zadbać o świadomość partnera, iż złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.</p>			

9.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi³ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁴.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do wydatków wnioskodawcy – na podstawie danych posiadanych przez IP – dotyczących innych realizowanych przez wnioskodawcę projektów (z uwzględnieniem projektów zakontraktowanych również w ramach przedmiotowego konkursu).</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w części 4.3 wniosku o dofinansowanie Potencjał wnioskodawcy i partnerów zawarto informacje potwierdzające potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera).</p> <p>(patrz również: opis pkt 4.3 Potencjał wnioskodawcy i partnerów wniosku o dofinansowanie na s. 28-32 niniejszej instrukcji)</p>			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU					

³ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

⁴ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

Lp.	Brzmienie szczegółowego kryterium dostępu	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Czy dany podmiot w ramach konkursu występuje we wnioskach o dofinansowanie 1 raz jako Wnioskodawca i 1 raz jako Partner.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na konkurs.			
2.	Czy okres realizacji nie jest dłuższy niż 48 miesięcy?	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>IOK będzie uznawała, że projekt nie jest dłuży niż 48 miesięcy, o ile jego realizacja zostanie zaplanowana na czas nie dłuży niż pełnych 48 miesięcy kalendarzowych. Projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na 48 miesięcy i 1 dzień nie spełnia kryterium dostępu i jest odrzucany na etapie oceny formalnej.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy wskazany w pkt 1.7 wniosku okres realizacji projektu nie przekracza 48 miesięcy.</p>			
3.	Czy Wnioskodawcą w ramach konkursu są wojewódzkie jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – ROPS ?	<p>Oceniający sprawdza spełnienie kryterium na podstawie części II „Wnioskodawca” wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w części II „Wnioskodawca” wniosku został wpisany wskazany podmiot.</p>			

4.	<p>Czy projekt jest realizowany w partnerstwie od 3 do 6 podmiotów?</p> <p>Czy Partnerami są co: najmniej jedna organizacja pozarządowa o zasięgu lokalnym lub krajowym, prowadząca działalność statutową na rzecz osób, których dotyczy opracowany standard oraz podmioty wskazane w SzOOP PO WER?</p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 2.9 „Partnerzy”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w pkt. 2.9 „Partnerzy” wniosku została wprowadzona prawidłowa liczba podmiotów.</p>			
5.	<p>Czy Wnioskodawca zapewnił, iż w ramach projektu opracuje jedno modelowe rozwiązanie/standard z zakresu deinstytucjonalizacji, skierowane do osób o specyficznych potrzebach i dotyczące różnych form usług świadczonych w społeczności lokalnej?</p> <p>Czy opracowany standard będzie skierowany do jednej z następujących grup osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osób z chorobami neurologicznymi, w tym z chorobą Alzheimera i chorobą Parkinsona oraz osób starszych (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN); • osób z niepełnosprawnością intelektualną, w tym z zespołem Downa (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN); • osób z całościowym zaburzeniem rozwoju, w tym z autyzmem i zespołem Aspergera (maksymalna wartość projektu 10 176 000 	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 “Zadania”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął informację na temat: opracowania jednego modelowego rozwiązania/standardu z zakresu deinstytucjonalizacji, skierowanego do osób o specyficznych potrzebach i dotyczące różnych form usług świadczonych w społeczności lokalnej oraz czy opracowany standard będzie skierowany do jednej z następujących grup osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osób z chorobami neurologicznymi, w tym z chorobą Alzheimera i chorobą Parkinsona oraz osób starszych (maksymalna 			

	<p>PLN);</p> <ul style="list-style-type: none"> osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN); osób z niepełnosprawnością fizyczną (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN); osób z różnymi rodzajami sprzężonych niepełnosprawności, w tym co najmniej: do osób z niepełnosprawnością fizyczną i intelektualną, osób głuchoniewidomych, osób niewidomych z niepełnosprawnością fizyczną, osób chorujących psychicznie z niepełnosprawnością fizyczną (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN)? 	<p>wartość projektu 10 176 000 PLN);</p> <ul style="list-style-type: none"> osób z niepełnosprawnością intelektualną, w tym z zespołem Downa (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN); osób z całościowym zaburzeniem rozwoju, w tym z autyzmem i zespołem Aspergera (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN); osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN); osób z niepełnosprawnością fizyczną (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN); osób z różnymi rodzajami sprzężonych niepełnosprawności, w tym co najmniej: do osób z niepełnosprawnością fizyczną i intelektualną, osób głuchoniewidomych, osób niewidomych z niepełnosprawnością fizyczną, osób chorujących psychicznie z 			
--	---	---	--	--	--

		<p>niepełnosprawnością fizyczną (maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN).</p> <p>Należy pamiętać, że w ramach konkursu do dofinansowania wyłonionych zostanie łącznie 6 projektów, przy czym każdy będzie dotyczył innego standardu.</p> <p>Efektom konkursu będzie wypracowanie w sumie 6 ww. standardów (po jednym przez każdego Wnioskodawcę) oraz ich pilotażowe wdrożenie przez każdego z 6 Wnioskodawców.</p>			
6.	<p>Czy Wnioskodawca zapewnił, że wdroży opracowany model/standard na rzecz deinstytucjonalizacji usług na terenie 5 gminnych jednostek samorządu terytorialnego, zróżnicowanych pod względem sytuacji społeczno-gospodarczej. Wnioskodawca przedstawi we wniosku o dofinansowanie metodologię doboru i rekrutacji gmin do projektu?</p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 "Zadania".</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął informację na temat wdrożenia opracowanego modelu/standardu na rzecz deinstytucjonalizacji usług na terenie 5 gminnych jednostek samorządu terytorialnego, zróżnicowanych pod względem sytuacji społeczno-gospodarczej. Wnioskodawca przedstawi we wniosku o dofinansowanie metodologię doboru i rekrutacji gmin do projektu.</p>			
7.	<p>Czy Wnioskodawca zapewnił, że opracowany model/standard będzie uwzględniał specyficzne potrzeby i możliwości odbiorców wsparcia oraz</p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 "Zadania".</p>			

	<p>będzie zawierał minimum poniższe elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisany standard lokalu, uwzględniający zasady uniwersalnego projektowania, – rodzaj i zakres usług wspierających pobyt osoby w mieszkaniu, – rodzaj i zakres usług wspierających aktywność osoby w mieszkaniu - trening (jeżeli dotyczy); – opis kadry i jej kwalifikacje/kompetencje, – zasady użytkowania mieszkania, – sposób wdrażania, finansowania i zapewnienia trwałości wypracowanych rozwiązań, <p>maksymalną liczbę osób, mogących korzystać z jednego mieszkania wspomaganego dla danej grupy osób, opierając się na standardach i doświadczeniach międzynarodowych?</p>	<p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął informacje, iż opracowany model/standard będzie uwzględniał specyficzne potrzeby i możliwości odbiorców wsparcia oraz będzie zawierał minimum poniższe elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opisany standard lokalu, uwzględniający zasady uniwersalnego projektowania, – rodzaj i zakres usług wspierających pobyt osoby w mieszkaniu, – rodzaj i zakres usług wspierających aktywność osoby w mieszkaniu - trening (jeżeli dotyczy); – opis kadry i jej kwalifikacje/kompetencje, – zasady użytkowania mieszkania, – sposób wdrażania, finansowania i zapewnienia trwałości wypracowanych rozwiązań, <p>maksymalną liczbę osób, mogących korzystać z jednego mieszkania wspomaganego dla danej grupy osób, opierając się na standardach i doświadczeniach międzynarodowych.</p>			
8.	Czy Wnioskodawca zapewnił, że na wdrożenie	Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1			

	<p>opracowanego modelu/standardu na terenie jednostek samorządu terytorialnego (pilotaż) zostanie przeznaczony nie mniej niż 70% budżetu projektu, określonego we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>“Zadania”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął informacje, że na wdrożenie opracowanego modelu/standardu na terenie jednostek samorządu terytorialnego (pilotaż) zostanie przeznaczony nie mniej niż 70% budżetu projektu, określonego we wniosku o dofinansowanie.</p>			
9.	<p>Czy Wnioskodawca zapewnił, że jednostki samorządu terytorialnego, na których terenie zostanie wdrożony model/standard w zakresie usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach, zobowiążą się do zachowania trwałości wsparcia przez co najmniej 3 lata od daty zakończenia pilotażu?</p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 “Zadania”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął informacje, że jednostki samorządu terytorialnego, na których terenie zostanie wdrożony model/standard w zakresie usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach, zobowiążą się do zachowania trwałości wsparcia przez co najmniej 3 lata od daty zakończenia pilotażu.</p>			
10.	<p>Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie projektu następujące kamienie milowe:</p> <p><u>I Kamień milowy - w ciągu 8 miesięcy od daty podpisania umowy</u></p> <p>— zaproponowanie listy gmin, w których wdrażany będzie pilotaż,</p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 “Zadania”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął następujące kamienie milowe:</p> <p><u>I Kamień milowy - w ciągu 8 miesięcy od</u></p>			

<p>— opracowanie modelowego rozwiązania/standardu z zakresu deinstytucjonalizacji dla danej grupy osób wymienionej w kryterium dostępu nr 4.</p> <p>W opracowaniu modelowego rozwiązania/standardu deinstytucjonalizacji usług udział wezmą przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego - osoby odpowiedzialne za sprawy społeczne (w tym przedstawiciele OPS), użytkownicy wpracowanych rozwiązań/standardów (odbiorcy wsparcia) oraz osoby odpowiedzialne za zarządzanie publicznym zasobem mieszkaniowym gminy.</p> <p><u>II Kamień milowy - w ciągu 43 miesięcy od daty podpisania umowy (czas trwania prac w kamieniu milowym - 35 miesięcy)</u></p> <p>— wdrożenie opracowanego modelu/standardu na rzecz deinstytucjonalizacji usług na terenie gminnych jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p><u>III Kamień milowy – w ciągu 48 miesięcy od daty podpisania umowy (czas trwania prac w kamieniu milowym - 5 miesięcy)</u></p> <p>opracowanie rekomendacji i przeprowadzenie działań edukacyjno-szkoleniowych dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i NGO w zakresie stosowania opracowanego i wdrożonego standardu.</p>	<p><u>daty podpisania umowy</u></p> <p>— zaproponowanie listy gmin, w których wdrażany będzie pilotaż,</p> <p>— opracowanie modelowego rozwiązania/standardu z zakresu deinstytucjonalizacji dla danej grupy osób wymienionej w kryterium dostępu nr 4.</p> <p>W opracowaniu modelowego rozwiązania/standardu deinstytucjonalizacji usług udział wezmą przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego - osoby odpowiedzialne za sprawy społeczne (w tym przedstawiciele OPS), użytkownicy wpracowanych rozwiązań/standardów (odbiorcy wsparcia) oraz osoby odpowiedzialne za zarządzanie publicznym zasobem mieszkaniowym gminy.</p> <p><u>II Kamień milowy - w ciągu 43 miesięcy od daty podpisania umowy (czas trwania prac w kamieniu milowym - 35 miesięcy)</u></p> <p>— wdrożenie opracowanego modelu/standardu na rzecz deinstytucjonalizacji usług na terenie gminnych jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p><u>III Kamień milowy – w ciągu 48 miesięcy od daty podpisania umowy (czas trwania</u></p>			
--	--	--	--	--

		<p><u>prac w kamieniu milowym - 5 miesięcy)</u></p> <p>opracowanie rekomendacji i przeprowadzenie działań edukacyjno-szkoleniowych dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i NGO w zakresie stosowania opracowanego i wdrożonego standardu.</p>			
11.	<p>Czy Wnioskodawca zapewnił, poprzez złożenie stosownego oświadczenia, <u>uwzględnienie</u> przy opracowaniu modelu/standardu rozwiązań dotyczących mieszkalnictwa wspomaganego, opracowanych w ramach projektów realizowanych w IV Osi Priorytetowej PO WER?</p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 "Zadania".</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął oświadczenie, iż <u>uwzględni</u> przy opracowaniu modelu/standardu rozwiązań dotyczących mieszkalnictwa wspomaganego, opracowanych w ramach projektów realizowanych w IV Osi Priorytetowej PO WER.</p>			
12.	<p>Czy Wnioskodawca zapewnił, iż opracuje rekomendacje i przeprowadzi działania edukacyjno-szkoleniowe dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i NGO w zakresie stosowania opracowanego standardu w obszarze usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach?</p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 "Zadania".</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął informacje, iż opracuje rekomendacje i przeprowadzi działania edukacyjno-szkoleniowe dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i NGO w zakresie stosowania opracowanego standardu w obszarze usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych</p>			

		potrzebach.			
13.	<p>Czy Wnioskodawca zobowiązał się do współpracy z pozostałymi Wnioskodawcami wyłonionymi w ramach konkursu oraz Instytucją Organizującą Konkurs w ramach sieci współpracy w zakresie wymiany doświadczeń, którą powoła Instytucja Organizująca Konkurs w celu wspólnej ewaluacji podejmowanych działań. Wnioskodawca będzie brał udział w spotkaniach organizowanych przez Instytucję Organizującą Konkurs?</p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 „Zadania”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął informacje, iż zobowiąże się do współpracy z pozostałymi Wnioskodawcami wyłonionymi w ramach konkursu oraz Instytucją Organizującą Konkurs w ramach sieci współpracy w zakresie wymiany doświadczeń, którą powoła Instytucja Organizująca Konkurs w celu wspólnej ewaluacji podejmowanych działań. Wnioskodawca będzie brał udział w spotkaniach organizowanych przez Instytucję Organizującą Konkurs.</p>			
14.	<p>Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Czy Wnioskodawca w treści wniosku oświadczył, iż w przypadku skierowania wniosku do negocjacji, podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań, aby zakończyły się one wynikiem pozytywnym?</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnienie kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie, pkt. 4.3 „Potencjał wnioskodawców”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.3 „Potencjał wnioskodawców” wniosku o dofinansowanie ujął informację na temat możliwości podjęcia negocjacji.</p>			
15.	<p>Czy Wnioskodawca zapewnił zgodność projektu z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności?</i></p>	<p>Oceniający będzie weryfikował spełnienie kryterium na podstawie punktu 4.1 „Zadania”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku o</p>			

		dofinansowanie ujął informacje, iż zapewnił zgodność projektu z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.</i>			
--	--	---	--	--	--