

Załącznik 1 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER



**Rzeczpospolita
Polska**



Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO
W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej

NR KONKURSU: POWR.02.04.00-IP.03.-00-002/18

DATA WPŁYWU WNIOSKU:.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1		
1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:		
1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);		
2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.		
Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.		
4. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako Wnioskodawca albo Partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)		
CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)¹		
1. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy.		

¹ W zależności od zapisów RPD IOK może dopuszczać lub nie dopuszczać możliwość skierowania projektu do negocjacji w części dotyczącej spełniania części lub wszystkich kryteriów dostępu. Kryteria dostępu z możliwością negocjacji i bez możliwości negocjacji powinny być wyraźnie oddzielone w ramach wzoru karty. W przypadku kryteriów bez możliwości skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK / NIE (spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. W przypadku projektów z możliwością skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK, NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu.

<p>2. W ramach projektu realizowane będą szkolenia merytorycznych pracowników² wojewódzkich i powiatowych urzędów pracy (WUP i PUP) w zakresie świadczenia usług w ramach sieci EURES w związku z reformą sieci EURES w państwach członkowskich UE/EFTA</p>
<p>3. Wnioskodawca i/lub Partnerzy posiada/posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w okresie prowadzenia działalności gospodarczej:</p> <p>a) opracował co najmniej pięć (5) ofert rynkowych programu szkolenia zawodowego dla pracowników powiatowych lub wojewódzkich urzędów pracy lub OHP z zakresu dotyczącego obszaru rynku pracy oraz usług świadczonych bezrobotnym, poszukującym pracy lub pracodawcom oraz</p> <p>b) zrealizował co najmniej pięć (5) projektów szkoleniowych dla pracowników powiatowych lub wojewódzkich urzędów pracy lub OHP w obszarze, o którym mowa w lit. a) lub jeden (1) projekt szkoleniowy dla powyższej grupy pracowników i w powyższym obszarze, który polegał na organizacji więcej niż jednego szkolenia.</p>
<p>4. Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu trenerów (szkoleniowców), posiada odpowiednią wiedzę i doświadczenie w realizacji zadań w ramach sieci EURES i świadczenia usług w ramach tej sieci.</p>
<p>5. Wnioskodawca w ramach projektu zorganizuje i przeprowadzi 16 szkoleń na terenie całego kraju, po jednym w każdym województwie, dla ok. 750 merytorycznych pracowników WUP i PUP (ok. 70 doradców EURES i asystentów EURES z 16 WUP i ok. 680 pośredników pracy zajmujących się realizacją działań sieci EURES - po 2 osoby z każdego z 340 PUP.</p> <p><u>Wnioskodawca przeprowadzi projekt w dwóch etapach:</u></p> <p>a) Etap przygotowawczy (nie dłużej niż 6 miesięcy od daty zawarcia umowy o dofinansowanie projektu), który obejmie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie 1-2 dniowej sesji konsultacyjnej Wnioskodawcy w Warszawie z przedstawicielami Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS³ oraz wybranego WUP i PUP; - przeprowadzenie w Warszawie próbnego (modelowego) szkolenia dla ok. 4 przedstawicieli Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS oraz po 1 przedstawicieli z wybranego WUP i PUP, z udziałem wszystkich trenerów (szkoleniowców), którzy będą prowadzić szkolenia; - przygotowanie ostatecznego programu szkolenia z uwzględnieniem Ramowego Programu Szkolenia dostarczonego przez IOK, o którym mowa w kryterium dostępu nr 8 oraz wyników sesji konsultacyjnej i próbnego szkolenia; - przygotowanie ostatecznego harmonogramu realizacji szkoleń; - uzyskanie akceptacji Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS co do ostatecznego programu szkolenia oraz ostatecznego harmonogramu realizacji szkoleń. <p>b) Etap wykonawczy (nie dłużej niż 6 miesięcy od dnia zakończenia etapu przygotowawczego), który obejmie przeprowadzenie 16 szkoleń dla co najmniej 750 uczestników.</p> <p>W przypadku gdy zakwalifikowani do udziału w szkoleniu pracownicy WUP i PUP z danego województwa nie będą</p>

² Przez pracowników merytorycznych rozumie się pracowników, którzy udzielają wsparcie osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom, w tym zatrudnionych w wojewódzkich urzędach pracy na stanowiskach doradców EURES i asystentów EURES oraz zatrudnionych w powiatowych urzędach pracy na stanowiskach pośredników pracy, którzy zajmują się realizacją działań w ramach sieci EURES.

³ Departament Rynku Pracy w MRPiPS jest odpowiedzialny, zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, za koordynację działań sieci EURES na terenie kraju, w tym działań szkoleniowych dla kadry podmiotów uprawnionych do świadczenia pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES na terenie kraju. Do podmiotów takich należą, m.in. WUP i PUP.

mogli uczestniczyć w szkoleniu, Wnioskodawca zapewni aby mieli oni możliwość wzięcia udziału w szkoleniu prowadzonym na terenie innego województwa w uzgodnionym dla tych pracowników terminie.

W ramach etapu wykonawczego, po zakończeniu każdego z 16 szkoleń, Wnioskodawca przeprowadzi sprawdzian wiedzy wśród wszystkich uczestników szkolenia, którego pozytywne zaliczenie będzie warunkiem wydania dokumentu poświadczającego nabycie kompetencji. Ponadto, Wnioskodawca zapewni przygotowanie analizy ankiet ewaluacyjnych zebranych na danym szkoleniu i przekazanie jej do Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS nie później niż w ciągu 5 dni roboczych po zakończeniu każdego szkolenia.

Dodatkowo w ramach etapu wykonawczego Wnioskodawca zapewni przygotowanie:

- raportów cząstkowych po zakończeniu realizacji każdej grupy 4 szkoleń oraz przekazanie ich do Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS nie później niż w ciągu 10 dni roboczych po zakończeniu ostatniego szkolenia z danej grupy szkoleń oraz
- raportu zbiorczego z realizacji wszystkich szkoleń oraz przekazanie go do Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS nie później niż w ciągu 10 dni roboczych po zakończeniu wszystkich szkoleń.

Jeżeli z analizy ankiet ewaluacyjnych lub raportów cząstkowych wyniknie konieczność modyfikacji ostatecznego programu szkolenia, Wnioskodawca odpowiednio zmodyfikuje ten program, z uwzględnieniem wymagań, o których mowa w kryterium nr 9.

6. Wnioskodawca uwzględni we wniosku o dofinansowanie:

- a) plan realizacji projektu, w tym etapów przygotowawczego i wykonawczego, o których mowa w kryterium nr 6;
- b) ofertę programu szkolenia uwzględniającą proponowane metody nauczania, sprzęt i środki dydaktyczne – opracowaną na podstawie Ramowego Programu Szkolenia, o którym mowa w kryterium nr 8 oraz uwzględniającą konieczność ewentualnej modyfikacji ostatecznego programu szkolenia w czasie trwania projektu;
- c) wstępny harmonogram realizacji szkoleń, w tym plan rekrutacji uczestników;
- d) warunki realizacji szkoleń (każde z 16 szkoleń będzie trwało maksymalnie do 2 dni – około 12 godzin dydaktycznych);
- e) zapewnienie odpowiednio wyposażonych pomieszczeń konferencyjnych i ewentualnie warsztatowych, zakwaterowania, wyżywienia i dojazdu dla uczestników szkoleń zgodnie ze standardem określonym przez IOK w Regulaminie konkursu;
- f) zapewnienie obecności przedstawiciela/przedstawicieli Wnioskodawcy w trakcie szkoleń (obsługa administracyjna, rozwiązywanie bieżących problemów) (w ramach kosztów pośrednich);
- g) zapewnienia uczestnictwa 2 przedstawicieli Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS w jednym lub dwóch wybranych szkoleniach;
- h) przygotowanie ankiet ewaluacyjnych i przeprowadzenie ich analiz, przygotowanie raportów cząstkowych oraz raportu zbiorczego, o których mowa w kryterium nr 6.

7. Wnioskodawca wykorzysta dostarczony przez IOK Ramowy Program Szkoleń do przygotowania oferty programu szkolenia. Ramowy Program Szkolenia będzie obejmować, m.in.:

- a) cele szkolenia – zestaw efektów uczenia się do zdobycia w trakcie szkolenia;

- b) tematy zajęć i kluczowe punkty nauczania;
- c) materiały dla prowadzących zajęcia (materiały lub wykaz ich źródeł);
- d) materiały do studiowania dla uczestników.

Ramowy Program Szkolenia stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu.

8. Wnioskodawca zapewni, w trakcie trwania projektu, możliwość modyfikacji ostatecznego programu szkolenia na wniosek Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS. Ponadto, każda modyfikacja ostatecznego programu szkolenia w zakresie merytorycznym, planowana do wprowadzenia z inicjatywy Wnioskodawcy, będzie wymagała uzyskania zgody Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji ?

- | | | |
|---|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C | <input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
|---|---|--------------------------------------|

Czy projekt wymaga skierowania do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji ?

- | | | |
|---|------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
|---|------------------------------|--------------------------------------|

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI”, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji) W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G.

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

- | | | | |
|----|---|--|------------------------------|
| 1. | W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | <input type="checkbox"/> NIE |

- | | | | |
|----|---|------------------------------|--|
| 2. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |

- Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:
- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
 - 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi: <ul style="list-style-type: none"> ▪ równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, ▪ równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ▪ zrównoważonego rozwoju. 	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.		

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
<p>3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. 	20/12		
<p>* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców</p>			
<p>3.1 i 4.1 TRAFNOŚĆ DOBORU I SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną 	20/12		

<p>osiągnięte w ramach zadań;</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); – sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			
<p>4.3 STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), T.J.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu. 	(10/6)		
<p>4.4 ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu; – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu – do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). 	(15/9)		

4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE.	5/3		
3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.	15/9		
V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM: a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-finansingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej, c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.	15/0		
Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 3.1, 3.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	Niespełnione

kryterium nr 1: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> - pkt	<input type="checkbox"/> - pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> - 0 pkt (UZASADNIĆ)
kryterium nr: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> - pkt	<input type="checkbox"/> - pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> - 0 pkt (UZASADNIĆ)
(...)	<input type="checkbox"/> - pkt	<input type="checkbox"/> - pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> - 0 pkt (UZASADNIĆ)

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI

LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D i E	
---	--

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
------------------------------	------------------------------

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

a. WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

I. UWAGI PRIORYTETOWE

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

II.UWAGI DODATKOWE						
2. Kwestionowane wysokości wydatków						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
3. Proponowana kwota dofinansowania:		PLN			
b. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU						
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek			Uzasadnienie	
1.						
...						
1.						
...						

.....
podpis oceniającego

.....
data

