

**Załącznik 3 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER**



**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO  
W RAMACH PO WER**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSKI:** Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania EFS

**NR KONKURSU:** POWR.02.04.00-IP.03-00-007/17

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**.....

**NR KANCELARYJNY WNIOSKU:**.....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

**CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

TAK – WSKAZAĆ UCHYBIENIA FORMALNE I PRZEKAZAĆ WNIOSEK DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ

NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B

**UCHYBIENIA FORMALNE****CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

**KRYTERIA DOSTĘPU OCENIANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ** (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania):

**1. Czy Wnioskodawca łącznie z partnerami:**

- a) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej 3 projektów lub usług w ramach, których:
- przeprowadzono analizy i przygotowano ekspertyzy z zakresu funkcjonowania instytucji rynku pracy i obsługi klienta, w tym co najmniej jednego projektu w zakresie zlecenia usług zatrudnieniowych,
  - opracowano, dotyczące realizacji usług zatrudnieniowych i obsługi klienta: instrukcje, zalecenia lub wytyczne,
- z zastrzeżeniem, iż każdy z partnerów musi posiadać doświadczenie w realizacji co najmniej jednego projektu z wyżej wymienionych obszarów. Doświadczenie wykazywane przez Wnioskodawcę i partnerów, musi zostać potwierdzone w referencjach lub opiniach wskazujących na należyte wykonanie projektów, wydane przez podmioty na rzecz, których projekty były realizowane.
- b) oświadczy, że przez cały okres realizacji projektu zapewni potencjał kadrowy umożliwiający realizację zadania w tym:
- zespół ekspertów, co najmniej 2 osoby z udokumentowanym doświadczeniem, z zakresu zamówień publicznych (ustawa Prawo zamówień publicznych) i otwartych konkursów ofert (ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie). Eksperti posiadać muszą doświadczenie w szczególności w zakresie: przygotowywania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego lub ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, w tym opracowywanie dokumentacji przetargowej / konkursowej; prac w Komisjach przetargowych / konkursowych; prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego / realizację zadania publicznego; oceny formalno-prawnej i merytorycznej dokumentacji przetargowej / konkursowej,
  - zespół prawny, którego zadaniem będzie zapewnienie bieżącego nadzoru prawnego oraz zweryfikowanie pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa opracowanej w ramach projektu Modelowej procedury, a także zabezpieczenie wsparcia prawnego w ramach 16-u jednodniowych szkoleń instruktorskich. Zespół prawny musi posiadać doświadczenie w zakresie znajomości i interpretacji przepisów dotyczących w szczególności: promocji zatrudnienia, działalności gospodarczej, pożytku publicznego i wolontariatu, zamówień publicznych, ochrony danych osobowych, prawa pracy, zatrudniania pracowników tymczasowych, obiegu i archiwizacji dokumentów,
  - zespół pracowników, z których każdy posiada min. 3-letnie doświadczenie w zakresie przygotowania metodologii oraz realizacji badań społecznych i/lub ekonomicznych (ilościowych i jakościowych), w tym w zakresie rynku pracy oraz w prowadzeniu pogłębionych analiz i interpretacji danych,
  - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu wytycznych lub zaleceń lub instrukcji,

Jednocześnie wnioskodawca zakwalifikowany do realizacji projektu zobowiązany będzie do udokumentowania posiadanego przez ww. kadrę doświadczenia i kwalifikacji niezbędnych do realizacji merytorycznych zadań oraz

wykazu osób z przypisanymi im zakresami wykonywanych zadań.

Jeżeli wnioskodawca będzie polegał na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, zobowiązany jest udowodnić, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji projektu, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie takich podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy realizacji projektu.

**2. Czy ramach projektu zrealizowane zostaną następujące działania:**

- a. opracowanie modelowej procedury w zakresie zlecenia przez powiatowy urząd pracy agencji zatrudnienia działań mających na celu doprowadzenia do zatrudnienia bezrobotnego będącego w szczególnej sytuacji na rynku pracy (podstawa prawna - art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy);
- b. pilotażowe wdrożenie modelowej procedury zlecenia w ramach art. 61b w/w ustawy w wybranych powiatowych urzędach pracy - 6 % ( 20 PUP z 340, co najmniej po 9 osób z każdego PUP);
- c. weryfikacja modelowej procedury w oparciu o wyniki pilotażu oraz jej przygotowanie do wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy;
- d. sporządzenie opinii prawnej - stanowiącej załącznik do opracowanej Modelowej procedury - zawierającej szczegółowe analizy prawne przygotowane odrębnie dla każdego z obszarów zdefiniowanych w pkt. 1-9: (1) możliwych do zastosowania trybów (pzp, otwarty konkurs ofert) i warunków dostępu oraz kryteriów wyboru agencji zatrudnienia; (2) procesu rekrutacji oraz trybu kierowania osób bezrobotnych do agencji zatrudnienia; (3) zakresu danych przekazywanych do agencji zatrudnienia w związku ze zlecaniem usług aktywizacji osób bezrobotnych; (4) sposobu dokumentowania spełnienia warunków do wypłaty agencji zatrudnienia wynagrodzenia; (5) zakresu stosowanych dokumentów i sposób ich przechowywania i archiwizacji; (6) zasad przekazywania dokumentów i informacji pomiędzy urzędem pracy i agencją zatrudnienia; (7) modelu finansowania; (8) warunków i zakresu kontroli agencji zatrudnienia, oraz (9) ramowego wzoru umowy zawieranej przez starostę z agencją zatrudnienia na realizację instrumentu, o którym mowa w art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...);
- e. przygotowanie i dystrybucja podręcznika (wersja papierowa – 1500 szt. oraz wersja elektroniczna);
- f. przeprowadzenie 16-tu jednodniowych szkoleń instruktażowych dla wszystkich powiatowych urzędów pracy w województwie (po 2 osoby z każdego PUP) oraz przedstawicieli agencji zatrudnienia (po jednym przedstawicielu z agencji zatrudnienia z województwa, przy czym liczba agencji zatrudnienia powinna być nie mniejsza niż liczba PUP objętych szkoleniem w województwie. Preferowane jest zapewnienie reprezentatywności agencji z każdego powiatu). Szkoleniami powinno zostać objętych co najmniej 1020 osób?

**3. Czy modelowa procedura działań obejmuje co najmniej:**

- a. Możliwe do zastosowania tryby i warunki dostępu oraz kryteria wyboru agencji zatrudnienia,
- b. Proces rekrutacji oraz tryb kierowania osób bezrobotnych do agencji zatrudnienia
- c. Zakres danych przekazywanych do agencji zatrudnienia w związku ze zlecaniem usług aktywizacji osób bezrobotnych,
- d. Sposób dokumentowania spełnienia warunków do wypłaty agencji zatrudnienia wynagrodzenia,
- e. Zakres stosowanych dokumentów i sposób ich przechowywania i archiwizacji,
- f. Zasady przekazywania dokumentów i informacji pomiędzy urzędem pracy i agencją zatrudnienia,
- g. Model finansowania,

<p>h. Warunki i zakres kontroli agencji zatrudnienia,</p> <p>i. Ramowy wzór umowy zawieranej przez starostę z agencją zatrudnienia na realizację instrumentu, o którym mowa w art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...)?</p>		
<p>4. Czy opracowane w ramach projektu narzędzie będzie oparte na:</p> <p>a. Analizie stanu prawnego dotyczącego zakresu objętego modelową procedurą, w szczególności obejmującego regulacje wynikające z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.),</li> <li>– ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,</li> <li>– ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.),</li> <li>– ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).</li> </ul> <p>b. Badaniu i analizie procedur stosowanych przez powiatowe urzędy pracy w zakresie realizacji instrumentu wynikającego z art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...),</p> <p>Badaniu i analizie procedur stosowanych przez agencje zatrudnienia w zakresie realizacji instrumentu wynikającego z art. 61b ustawy o promocji zatrudnienia (...)?</p>		
<p>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p><b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)</b></p>		
<p><b>CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE</b> (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</p>		
1.	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
2.	<p>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</li> <li>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</li> </ol> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>	

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie wszystkich kryteriów horyzontalnych?		

<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)</b>	

<b>CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE</b>			
Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)
<b>3.1 ADEKWATNOŚĆ DOBORU i OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER) ORAZ SPOSOBU ICH POMIARU</b>	<b>10/6 albo (5/3)*</b>		
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			
<b>3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚCI DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, w tym opis:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia</li> </ul>	<b>15/9</b>		

dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.			
* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców			
<b>3.3 TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU</b> , w tym opis:	<b>(5/3)*</b>		
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			
<b>4.1 SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ</b> , w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowanego sposobu realizacji zadań;</li> <li>– sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;</li> <li>– wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;</li> <li>– <b>sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu</b> (o ile dotyczy);</li> <li>– uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji</li> </ul>	<b>20/12</b>		



<p>poszczególnych zadań (o ile dotyczy)</p> <p><b><u>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie</u></b> (o ile dotyczy).</p>			
<p><b>4.3 ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b>, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li>– potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;</li> <li>– zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).</li> </ul>	<p><b>15/9</b></p>		
<p><b>4.4. ADEKWATNOŚĆ OPISU POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU</b>, w tym uzasadnienie dlaczego</p>	<p><b>15/9</b></p>		

<p>doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu,</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> <li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</li> </ol> <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p>			
<p><b>4.5 ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE</b></p>	<p><b>5/3</b></p>		
<p><b>V. PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU</b>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– kwalifikowalność wydatków,</li> <li>– niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>– racjonalność i efektywność wydatków projektu,</li> <li>– poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),</li> <li>– zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie</li> </ul>	<p><b>20/12</b></p>		

konkursu.			
<b>Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:</b>			
<b>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2, 3.3 (o ile dotyczy), 4.1, 4.3, 4.4 i 4.5 oraz V i nie wymaga negocjacji?</b>		<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F
<b>CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE</b> (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
W ramach niniejszego konkursu przy realizacji projektów nie wskazano kryteriów premiujących.			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
kryterium nr 1: ..... waga punktowa: .....	<input type="checkbox"/> – .....pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
kryterium nr 2: ..... waga punktowa: .....	<input type="checkbox"/> – .....pkt	<input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<b>Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnianie kryteriów premiujących:</b>			
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NIESPEŁNIONE)</b>			
<b>CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI</b>			
<b>LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i E:</b>			
<b>CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU) ORAZ KRYTERIA HORYZONTALNE, SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?</b>			

<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE				
<b>CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE</b> (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)						
<b>CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?</b>						
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE				
<b>ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)</b>						
<b>a. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU</b>						
<b>1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne</b>						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie		
<b>2. Kwestionowane wysokości wydatków</b>						
Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie
<b>3. Proponowana kwota dofinansowania:</b>			..... PLN			
<b>b. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU</b>						
Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie			

1.			
...			

.....  
*podpis oceniającego*

.....  
*data*