

ROCZNY PLAN DZIAŁANIA PO WER 2014-2020



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2015	
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Adres korespondencyjny	ul. Tamka 3a 00-349 Warszawa
Telefon	022 461 63 04
Faks	022 461 62 64
E-mail	Sekretariat.DWF@mpips.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Ewa Szłaga tel. 022 461 63 43 Ewa.Szlaga@mpips.gov.pl Daniel Kosiński tel. 022 461 63 41 Daniel.Kosinski@mpips.gov.pl

FISZKA KONKURSU

PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE

Cel
szczegółowy
PO WER,
w ramach
którego
realizowane
będą
projekty¹

Podniesienie kompetencji przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

Sukcesywnie wzrasta liczba instytucji i miejsc opieki nad dziećmi do lat 3. Na koniec 2013 r. opieką objętych było ogółem ok. 5,7% wszystkich dzieci w wieku 0-3 lata. Oznacza to systematyczny wzrost w porównaniu do lat ubiegłych (w 2012 r. ok. 4,5%, a w 2010 r. tylko ok. 2,6% dzieci). Szacuje się, że w 2014 r. odsetek dzieci objętych opieką wzrośnie do 6,2%. Osiągnięcie w kolejnym roku wyższego odsetka dzieci objętych opieką wymaga wzrostu liczby miejsc o ok. 4 tys.² Sytuacja ta przekłada się na możliwości godzenia życia zawodowego z rodzinnym rodziców/opiekunów małych dzieci.

Art. 8 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 przewiduje, że tworzyć i prowadzić żłobki i kluby dziecięce mogą gminy, osoby fizyczne, osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej, a zatrudniać dziennego opiekuna mogą zgodnie z art. 36 ww. ustawy gminy oraz osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej. Przy czym, organizacja systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 jest zadaniem własnym gminy. Jednocześnie – nieproporcjonalne do skali obiektywnie diagnozowanego niedostatecznego rozwoju liczby i struktury różnych form opieki instytucjonalnej – część gmin nie deklaruje niezaspokojonego popytu w tym zakresie. Na koniec 2013 r. tylko 160 gmin (tj. ok. 7%) zadeklarowało potrzebę powstania nowych miejsc opieki – określając to zapotrzebowanie łącznie na ok. 19,8 tys. miejsc pomimo że wielkość gminy, tj. 5 tys. mieszkańców i więcej wskazuje, że taka potrzeba istnieje, gdyż nie funkcjonują tam placówki opieki nad dziećmi do lat 3.

W pierwszym z ogłaszanych konkursów zaplanowano szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki w gminach powyżej 5 tys. mieszkańców. Uznano, iż priorytetowo powinny być potraktowane gminy większe ze względu na profil społeczny mieszkańców (praca w zawodach pozarolniczych, zwykle poza miejscem zamieszkania, większe trudności w zapewnieniu opieki zastępczej nad dziećmi ze strony osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego, a tym samym większe zapotrzebowanie na miejsca w placówkach opieki). W niewielkich gminach o niskiej liczbie ludności - poniżej 5 tys. osób, głównie gminach wiejskich, brak potrzeb w zakresie tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 wynika z wyżej opisanych uwarunkowań społecznych, a także np. trudności w aktywizacji zawodowej matek (zwłaszcza na obszarach wiejskich). Ze względu na największe znaczenie dla realizacji celu działania – większy wpływ tworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat trzech na aktywizację zawodową rodziców/opiekunów dzieci – zdecydowano o priorytetowym potraktowaniu konkursu

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

² Sprawozdanie Rady Ministrów z realizacji ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 w 2013 r.

	<p>skierowanego do przedstawicieli gmin powyżej 5 tys. mieszkańców. Na szkolenie dla przedstawicieli gmin poniżej 5 tys. mieszkańców, przewiduje się ogłoszenie oddzielnego konkursu, ze względu na zasadność opracowania odmiennego profilu/programu szkoleń, akcentującego rozwiązania w większym stopniu adekwatne do potrzeb tychże obszarów (głównie forma dziennego opiekuna), obejmującego przykłady dobrych praktyk z gmin o mniejszym zatrudnieniu i odnoszącego się do uwarunkowań na tych obszarach – np. mniejsze zaludnienie podnosi koszty utworzenia i funkcjonowania miejsca opieki, a tym samym utrudnia decyzję ekonomiczną o jego utworzeniu.</p> <p>Zatem z uwagi na różnice pod względem liczby ludności, jak również na sytuację na rynku pracy, inny stosunek mieszkańców i władz do możliwości korzystania i tworzenia form opieki nad dziećmi do lat 3, czy możliwości budżetowe – mające wpływ na program i zawartość merytoryczną szkoleń, w celu zapewnienia koherentności działań szkoleniowych (zarówno pod względem programu jaki i grup uczestników) zdecydowano o rozdzieleniu grup docelowych z gmin powyżej 5 tys. mieszkańców i gmin poniżej 5 tys. mieszkańców na dwa konkursy.</p> <p>Oznacza to, że do maksymalizacji efektywności szkolenia konieczne jest sprofilowanie szkoleń pod kątem potrzeb regionalnych, dobrych praktyk oraz zróżnicowanie jego zakresu merytorycznego dla tych dwóch typów gmin.</p>							
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego							
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X	
Planowana alokacja (PLN)	8 380 000 PLN							
Wymagany wkład własny beneficjenta								
TAK	x	NIE	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3,0 %	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3).							
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)								
WSKAŹNIKI REZULTATU								
Nazwa wskaźnika					Wartość docelowa wskaźnika			

	W podziale na ³ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, którzy podnieśli lub nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań związanych z organizacją i finansowaniem opieki nad dziećmi do lat 3			2 958
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁴ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dzieckiem do lat 3 objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie form opieki nad dziećmi do lat 3			3 287
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	Przyjęty okres realizacji projektów jest zgodny z zakładaną sekwencją działań służących podnoszeniu kompetencji przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i pozwala jednocześnie na osiągnięcie określonego w <i>Ramach wykonania</i> poziomu	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁴ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p>wskaźników dotyczących <i>Liczy przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dzieckiem do lat 3, którzy będą objęci wsparciem szkoleniowym w zakresie form opieki nad dziećmi do lat 3.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Uczestnikami projektu są przedstawiciele organów uchwałodawczych i wykonawczych jednostek samorządu gminnego, pracownicy jednostek samorządu gminnego odpowiedzialni za organizację i finansowanie infrastruktury instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Uczestnicy pochodzą z gmin od 5 tysięcy i więcej ludności (według danych GUS), wskazanych przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu, na terenie których nie funkcjonuje żadna instytucja opieki (żłobek, klub dziecięcy, dzienny opiekun) i nie zgłaszają one zapotrzebowania na miejsca opieki.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Art. 8 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 przewiduje, że tworzyć i prowadzić żłobki i kluby dziecięce mogą gminy, osoby fizyczne, osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej, a zatrudniać dziennego opiekuna mogą zgodnie z art. 36 ww. ustawy gminy oraz osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej. Przy czym, organizacja systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 jest zadaniem własnym gminy. Jednocześnie - nieproporcjonalne do skali obiektywnie diagnozowanego niedostatecznego rozwoju liczby i struktury różnych form opieki instytucjonalnej – część gmin nie deklaruje niezaspokojonego popytu w tym zakresie, pomimo tego, że wielkość gminy, tj. 5 tys. mieszkańców i więcej wskazuje, że taka potrzeba istnieje, gdyż nie funkcjonują tam placówki opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Dla gmin poniżej 5 tys. mieszkańców, przewiduje się ogłoszenie kolejnego konkursu, z uwagi na różnice pod względem liczby ludności, jak również na sytuację na rynku pracy, inny stosunek mieszkańców i władz do możliwości korzystania i tworzenia form opieki nad dziećmi do lat 3, czy możliwości</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>lokalnego budżetu.</p> <p>Identyfikacja gmin będzie dokonana na podstawie danych GUS w zakresie liczby ludności w wymiarze terytorialnym oraz danych pochodzących ze sprawozdań rzeczowo-finansowych składanych przez gminy do wojewodów z wykonywania zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Zakres merytoryczny szkolenia obejmuje m.in. diagnozę potrzeb, plan tworzenia/rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, zagadnienia związane z finansowaniem tych instytucji, współpracą publiczno-prywatną, wymaganiami lokalowymi i sanitarnymi, kwalifikacjami kadry, jakością opieki.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Konieczne jest wsparcie gmin oraz innych podmiotów mogących tworzyć i prowadzić instytucje opieki nad małymi dziećmi poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy nie tylko z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy. Przedmiotowe wsparcie (szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3) nie było przewidziane w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013 (PO KL). W Działaniu 1.5 <i>Wspieranie rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego i rodzinnego</i> PO KL, dofinansowanie mogły otrzymać projekty mające na celu:</p> <p>1) Wdrażanie i upowszechnianie rozwiązań służących godzeniu życia</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>zawodowego i rodzinnego oraz wspierających powrót do pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dzieci poprzez:</p> <p>a) wsparcie tworzenia i funkcjonowania żłobków oraz klubów dziecięcych, zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3,</p> <p>b) wsparcie usług świadczonych przez dziennego opiekuna, zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.</p> <p>2) Upowszechnianie idei równych szans, w tym m.in. poprzez organizowanie ogólnopolskich kampanii informacyjno-promocyjnych z wykorzystaniem dostępnych środków masowego przekazu oraz nowoczesnych metod komunikacji, identyfikację i promocję najlepszych praktyk oraz prowadzenie działalności informacyjno-doradczej w obszarze równego dostępu do zatrudnienia – kampanie informacyjno-promocyjne.</p> <p>Poza Działanie 1.5 w PO KL nie były przewidziane żadne działania szkoleniowe z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, które byłyby skierowane do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>4. Wnioskodawca zapewni, że szkolenie zostanie zrealizowane co najmniej w zakresie określonym przez IOK w załączniku do regulaminu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Konieczne jest wsparcie gmin oraz innych podmiotów mogących tworzyć i prowadzić instytucje opieki nad małymi dziećmi poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy nie tylko z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi w wieku</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>do lat 3, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>5. Wnioskodawca zapewni przeprowadzenie szkoleń w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 dla przedstawicieli organów uchwałodawczych i wykonawczych jednostek samorządu gminnego, pracowników jednostek samorządu gminnego odpowiedzialnych za organizację i finansowanie infrastruktury instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie jednego z następujących makroregionów :</p> <ul style="list-style-type: none"> - makroregion centralny (województwa: łódzkie, mazowieckie, kujawsko-pomorskie) – szkolenia dla co najmniej 806 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 2 050 000 PLN, - makroregion południowy (województwa: małopolskie, śląskie, dolnośląskie, opolskie) – szkolenia dla co najmniej 811 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 2 065 000 PLN, - makroregion wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie) – szkolenia dla co najmniej 831 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 2 115 000 PLN, - makroregion północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie) – szkolenia dla co najmniej 839 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 2 150 000 PLN. <p>Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty, po jednym na każdy makroregion na maksymalną kwotę wskazaną dla każdego makroregionu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu i rezultatu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia uczestnikom szkoleń pochodzącym z różnych makroregionów Polski.</p> <p>W ramach konkursu dofinansowanie otrzyma nie więcej niż jeden projekt z makroregionu wskazanego w kryterium dostępu nr 5.</p> <p>Maksymalna wartość projektu została ustalona przy uwzględnieniu liczby osób, które zostaną przeszkolone w danym makroregionie oraz kosztu jednostkowego na uczestnika szkoleń (2 100 PLN), a także kosztów pośrednich zgodnie z limitem wskazanymi w <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p><i>lata</i> 2014-2020.</p> <p>Liczba osób w poszczególnych makroregionach jest wypadkową liczby gmin spełniających kryteria (nie mają żadnej instytucji opieki, nie zgłaszają zapotrzebowania na miejsca i mają powyżej 5 tys mieszkańców) oraz liczby osób w gminie, które mogą wziąć udział w szkoleniu.</p> <p>Limity rekrutacyjne na poszczególne województwa zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
6. Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wynika z faktu potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego makroregionu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Projektodawca łącznie z partnerami (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, co najmniej 4 usług szkoleniowych z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 dla łącznie min. 80 osób oraz dysponuje lub będzie dysponował trenerami, którzy będą uczestniczyć w realizacji projektu, z których każdy w okresie ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, przeprowadził min. 3 szkolenia z zakresu w/w ustawy dla co najmniej 50 osób ogółem.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Projektodawcę lub Partnera projektu, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji szkoleń w ww. zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	

Uzasadnienie:	Nie dotyczy	Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel ekspertów zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szerszy zakres i efektywność zaproponowanego sposobu realizacji programu szkoleniowego, <u>wykraczające w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 4 oraz załącznika do regulaminu konkursu – max 5 pkt.</u> 2. Większe zaplecze kadrowe (kwalifikacje, długość doświadczenia i umiejętności w zakresie merytorycznym projektu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 7 - max 3 pkt.</u> 3. Większe doświadczenie Lidera i/lub Partnera w prowadzeniu działań edukacyjnych (związanych z tematyką konkursu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 7 – max 2 pkt.</u> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
ELEMENTY KONKURSU⁵			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
3. Ocena strategiczna			

⁵ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

FISZKA KONKURSU										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy	Cel nr 4: Zwiększenie zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy									
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.4 Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku prac									
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu			I kw.	II kw.	III kw.	x	IV kw.	
Planowana alokacja	8 000 000 PLN Planowana alokacja na jedno województwo wynosi maksymalnie 500 000 PLN Do dofinansowania zostanie wybrany 1 projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie ⁶									
Wymagany wkład własny beneficjenta										
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Zwiększenie zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy (typ nr 7 w SzOOP).									
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI										
WSKAŹNIKI REZULTATU										
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika									
	W podziale na:						Ogółem w projekcie			
	Kobiety			Mężczyzn						
Liczba zestawów rekomendacji (wypracowanych w ramach partnerstw) wykorzystanych przez instytucje rynku pracy przy udzielaniu wsparcia osobom młodym znajdującym się w najtrudniejszej	nd			nd			16			

⁶ Zostanie utworzonych 16 list rankingowych, a do dofinansowania wybrany zostanie projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie.

sytuacji na rynku pracy						
WSKAŹNIKI PRODUKTU						
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika					
	W podziale na:				Ogółem w projekcie	
	Kobiety		Mężczyzn			
Liczba partnerstw (działających lokalnie i regionalnie w obszarze rynku pracy), które wypracowały zestawy rekomendacji służące aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy	nd		nd		16	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW						
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)						
Nie dotyczy						
Uzasadnienie:	Nie dotyczy					
KRYTERIA DOSTĘPU						
1. Projekt dotyczy zwiększenia zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, <u>dotyczącej wyłącznie jednego województwa i jest realizowany na obszarze tego województwa.</u>						
Uzasadnienie:	Zgodnie z typem operacji projekt dotyczy zwiększenia zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Brzmienie kryterium wskazuje, iż zostanie utworzonych 16 list rankingowych, a do dofinansowania wybrany zostanie projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1	
	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności wyłonienia 16 projektów realizowanych w 16 województwach, tj. 1 projekt przypadający na jedno województwo. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.					
2. Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 12 miesięcy. Okres realizacji projektu kończy						

się nie później niż 31.12.2016 r.			
Uzasadnienie:	<p>Niniejszy konkurs powiązany jest z konkursami i naborami wniosków ogłaszanych w osi I <i>Osoby młode na rynku pracy</i> na projekty mające na celu wsparcie osób młodych. Maksymalny 12-miesięczny okres realizacji projektu pozwoli na wypracowanie rekomendacji, umożliwiających zaprojektowanie pozostałych działań w ramach całej osi I <i>Osoby młode na rynku pracy</i> PO WER, które w sposób najbardziej efektywny wspierać będą osoby młode, zarówno na poziomie centralnym, jak i regionalnym.</p> <p>Wypracowane rekomendacje będą wykorzystane przy konstruowaniu założeń do kolejnych konkursów i naborów wniosków przewidzianych do realizacji w osi I <i>Osoby młode na rynku pracy</i>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Minimalna wartość projektu wynosi 100 tys. PLN, a maksymalna nie więcej niż kwota wyrażona w PLN stanowiąca równowartość 100 tys. EUR wkładu publicznego zgodnie z miesięcznym kursem wymiany stosowanym przez KE aktualnym na dzień ogłoszenia konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Do dofinansowania wybrany zostanie projekt z najwyższą liczbą punktów w danym województwie. Maksymalna wartość została ustalona przy uwzględnieniu alokacji na niniejszy konkurs.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
4. Wnioskodawcą mogą być następujące podmioty:			
<ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki organizacyjne • ogólnopolskie stowarzyszenia lub związki jednostek samorządu terytorialnego • organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej • federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej • partnerzy społeczni zgodnie z definicją w PO WER 			
Uzasadnienie:	<p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SzOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

5. Do wypracowania rekomendacji zostanie zobowiązane partnerstwo⁷, które składa się łącznie z co najmniej: podmiotów zajmujących się problematyką młodzieży, IRP, instytucji pomocy i integracji społecznej, podmiotów funkcjonujących w systemie edukacji i pracodawców/organizacji pracodawców.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonych dla Działania 2.4 <i>Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy</i> wskaźników, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16 zestawów rekomendacji (wypracowanych w ramach partnerstw) wykorzystanych przez instytucje rynku pracy przy udzielaniu wsparcia osobom młodym znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, • 16 partnerstw (działających lokalnie i regionalnie w obszarze rynku pracy), które wypracowały zestawy rekomendacji służące aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. <p>Partnerstwo współpracuje ze sobą w oparciu o sformalizowane podstawy, tj. podpisane porozumienie, umowę o współpracy, itp., realizując wspólny cel, którym jest wypracowanie zestawu rekomendacji, służącego aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy.</p> <p>Kryterium zapewnić ma także różnorodność instytucjonalną partnerstwa w celu wypracowania najbardziej skutecznych i efektywnych narzędzi oraz metod dotarcia oraz wspierania młodzieży, które następnie będą wykorzystane do zaprojektowania efektywnego wsparcia w ramach osi I <i>Osoby młode na rynku pracy</i> PO WER. Różnorodność podmiotów w ramach partnerstwa umożliwi odpowiednie zdiagnozowanie potrzeb i potencjałów osób młodych przy jednoczesnej rzetelnej analizie potrzeb i możliwości lokalnych pracodawców.</p> <p>Przyjęto założenie, iż <u>każde partnerstwo wypracuje co najmniej jeden zestaw rekomendacji</u>.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	---	--	----------

⁷ Przez partnerstwo należy rozumieć grupę instytucji współpracującą ze sobą i realizującą wspólny cel, którym jest wypracowanie zestawu rekomendacji. Definicja ta nie jest równoznaczna z definicją projektu partnerskiego, zawartą w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146).

	WER.		
6. Wnioskodawcą i/lub partnerem w projekcie są podmioty mające siedzibę, biuro lub filię na terenie województwa, którego dotyczy projekt, tj. prowadzą działalność na terenie tego województwa.			
Uzasadnienie:	<p>Zakłada się, że dofinansowana zostanie działalność, według jednolitych zasad i kryteriów <u>jednego partnerstwa z każdego województwa</u>.</p> <p>Kryterium dotyczące prowadzenia działalności na terenie danego województwa zapewnić ma, iż wnioskodawca i/lub partner znają specyfikę danego regionu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
7. Projektodawca składa nie więcej niż <u>1 wniosek</u> o dofinansowanie <u>w ramach danego konkursu</u> . Wniosek ten dotyczy tylko jednego województwa.			
	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
8. Produktem projektu będzie co najmniej jeden <u>zestaw rekomendacji, zgodny ze standardem rekomendacji określonym w regulaminie konkursu</u> , (wypracowany w ramach partnerstwa), który będzie wykorzystany przez instytucje rynku pracy przy udzielaniu wsparcia osobom młodym znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w danym województwie.			
Uzasadnienie:	<p>Zestawy rekomendacji to opracowane przez każde z 16 partnerstw rekomendacje, bazujące na analizie i diagnozie sytuacji osób młodych w danym regionie oraz analizie potencjału lokalnych rynków oraz pracodawców.</p> <p>Rekomendacje zostaną wykorzystane zarówno przez instytucje centralne przy konkursach centralnych, jak i instytucje regionalne przy wspieraniu osób młodych na poziomie regionalnym, w celu lepszego dopasowania zakresu i trafności oferty aktywizacyjnej wobec osób młodych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Rekomendacje będą wskazywać najbardziej skuteczne metody dotarcia do ww. osób młodych oraz najbardziej efektywne i miarodajne kierunki i obszary wsparcia młodzieży.</p> <p>Za wypracowane rekomendacje będą uznawane te zestawy, które zostaną przekazane danym IRP jako produkt wypracowany w danym projekcie.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

Rekomendacje powinny uwzględniać kilka perspektyw np.: perspektywę IRP, regionalnych instytucji zajmujących się młodzieżą czy perspektywę pracodawców.

Na zestaw rekomendacji składają się co najmniej:

- 1) rekomendacje dla instytucji rynku pracy w zakresie sposobu dotarcia do jak najszerszej liczby osób młodych na rynku pracy, w tym z grupy NEET, uwzględniającego najefektywniejsze sposoby rekrutacji oraz najskuteczniejsze metody wsparcia aktywizacyjnego,
- 2) rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez Wojewódzkie Urzędy Pracy, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych w ramach Osi I POWER,
- 3) rekomendacje w zakresie wspierania osób młodych przez MPiPS oraz KG OHP, w tym sformułowanie kryteriów konkursowych dla konkursów ogłaszanych przez MPiPS w ramach Osi I POWER,
- 4) rekomendacje zawierające sposób funkcjonowania partnerstwa po zakończeniu realizacji projektu, celem zapewnienia trwałości.

Minimalne wymagania dla zestawu rekomendacji (standard rekomendacji):

- 1) rekomendacje muszą być operacyjne, zgodne z kryteriami SMART,
- 2) rekomendacje muszą posiadać określone, skwantyfikowane wskaźniki,
- 3) powinny dotyczyć co najmniej powiatu, a w uzasadnionych przypadkach również gminy. Powinny również uwzględniać specyfikę danego regionu, w tym sytuację społeczno-gospodarczą,
- 4) rekomendacje powinny wskazywać konkretne rozwiązania dotyczące poprawy sytuacji młodzieży na lokalnym rynku pracy,
- 5) rekomendacje odpowiadają na źródłowe, zdiagnozowane przyczyny bezrobocia ludzi młodych na rynku lokalnym.

Wymagania w zakresie poszczególnych zestawów rekomendacji tj. ich standardy rekomendacji, w tym mechanizmy aby zestawy rekomendacji odpowiadały na realne potrzeby regionalnych/lokalnych rynków pracy oraz opis mechanizmu koordynującego wskazane zostaną w Regulaminie konkursu.

Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonych dla Działania 2.4 *Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do*

	<p><i>potrzeb rynku pracy wskaźników, tj.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 16 zestawów rekomendacji (wypracowanych w ramach partnerstw) wykorzystanych przez instytucje rynku pracy przy udzielaniu wsparcia osobom młodym znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, • 16 partnerstw (działających lokalnie i regionalnie w obszarze rynku pracy), które wypracowały zestawy rekomendacji służące aktywizacji osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER (w części dotyczącej wskaźników projektu i opisu zadań).</p>		
<p>9. Partnerstwa przy opracowaniu rekomendacji wezmą pod uwagę:</p> <p>a) zapisy realizowanych programów (np. Plan realizacji Gwarancji dla młodzieży w Polsce),</p> <p>b) strategii (w szczególności strategii regionalnych np. regionalnych strategii inteligentnych specjalizacji, regionalnych strategii rozwoju, regionalnych strategii innowacji, a także krajowych np. Strategia Europa 2020),</p> <p>c) działania współfinansowane z innych Działań POWER oraz innych programów operacyjnych,</p> <p>d) dostępne analizy, raporty dotyczące danego województwa w zakresie wsparcia osób młodych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy,</p> <p>e) opracowania zawierające ocenę trafności i skuteczności dotychczas zrealizowanej pomocy dla ww. osób,</p> <p>f) wnioski z działań podejmowanych przez WUP ze środków Funduszu Pracy na przygotowanie organizacji konkursów regionalnych mających na celu pobudzenie aktywności młodzieży na rynku pracy zgodnie z Planem realizacji Gwarancji dla młodzieży.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności przeprowadzenia swego rodzaju desk research dotyczącego działań z zakresu wspierania młodzieży znajdującej się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, które służyć ma z jednej strony wyeliminowaniu działań, które okazały się nieskuteczne oraz wykorzystaniu tych, które były trafne i przyniosły zamierzony efekt, a także uwzględnienia przy projektowaniu najefektywniejszego wsparcia dla młodych w regionie kierunków rozwoju regionu i jego potencjałów. Analiza ta przyczyni się do zaprojektowania najbardziej efektywnych narzędzi i metod dotarcia oraz wsparcia młodzieży znajdującej się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>

	złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:	Nie dotyczy	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

FISZKA KONKURSU										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy	Cel nr 5: Utworzenie systemu monitorowania efektywności instytucji rynku pracy									
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy									
Lp. konkursu	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.				
Planowana alokacja	3 000 000 PLN									
Wymagany wkład własny beneficjenta										
TAK	NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				Nie dotyczy			

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Opracowanie i wdrożenie narzędzi służących ocenie jakości usług Publicznych Służb Zatrudnienia, tj. poziomu satysfakcji klienta urzędu pracy, zindywidualizowanej obsługi klientów, uproszczonego systemu dopuszczania do pracy cudzoziemców (Typ operacji nr 9 w SzOOP).		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek urzędów pracy poddanych ocenie jakości usług z wykorzystaniem narzędzi opracowanych w programie	nd		100%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba narzędzi służących ocenie jakości usług urzędów pracy opracowanych w ramach programu	nd		1
SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
nd			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Wnioskodawca lub Partner ma niezbędną wiedzę i doświadczenie do realizacji projektu, tj.:</p> <p>a) posiada udokumentowane doświadczenie w opracowywaniu analiz/ekspertyz (minimum 2 ekspertyzy, analizy) z zakresu zatrudnienia cudzoziemców w Polsce, z uwzględnieniem funkcjonowania tzw. procedury uproszczonej, (tj. możliwości wykonywania pracy bez zezwolenia na podstawie oświadczenia podmiotu o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi zarejestrowanego w powiatowym urzędzie pracy) zakończonych publikacjami. Ww. prace uwzględniały kontekst polskiego rynku pracy, zapotrzebowania gospodarki na pracę</p>			

	<p>cudzoziemców, polityki migracyjnej Polski oraz instytucjonalno-prawnego usytuowania problematyki migracyjnej w Polsce,</p> <p>b) wykaże się doświadczeniem w organizowaniu i prowadzeniu badań (min. 1) nad imigracją zarobkową do Polski z użyciem różnych metod (jakościowych i ilościowych).</p> <p>c) posiada doświadczenie w realizowaniu badań w ramach międzynarodowych projektów badawczych dotyczących migracji (udział w minimum 1 projekcie).</p> <p>d) posiada adekwatny potencjał naukowy, tj. współpracuje z co najmniej 2 autorami publikacji na temat migracji zarobkowych w zagranicznych czasopismach naukowych.</p>		
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Realizacja projektu w zakresie migracji zarobkowych w Polsce wymaga pogłębionej wiedzy na temat pracy cudzoziemców w Polsce, w tym funkcjonowania tzw. procedury uproszczonej, w ramach której pracuje większość cudzoziemców w Polsce.</p> <p>Procedura uproszczona zatrudniania cudzoziemców pozwala na zatrudnienie na okres do 6 miesięcy w ciągu kolejnych 12 miesięcy cudzoziemca będącego obywatelem Armenii, Białorusi, Gruzji, Mołdawii, Rosji lub Ukrainy bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę wydawanego przez wojewodę pod warunkiem m.in. zarejestrowania w powiatowym urzędzie pracy oświadczenia o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi. Uproszczona procedura pozwala na szybkie zatrudnienie cudzoziemca co jest szczególnie istotne przy pracach krótkoterminowych w takich sektorach jak rolnictwo, budownictwo czy prace domowe. W 2014 r. zarejestrowano ok. 387 tys. oświadczeń (z czego ponad 96% dla obywateli Ukrainy).</p> <p>Wsparcie w powyższym zakresie nie było do tej pory poddawane ocenie ze środków funduszy strukturalnych, ani ze środków krajowych.</p> <p>W latach 2008-2010 w ramach Działania 1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowany był projekt pt. „Projekt badawczy dot. systemów imigracji różnych grup migranckich oraz dopuszczenia ich do polskiego rynku pracy”. Jego celem było opracowanie modelu systemu dopuszczania do polskiego rynku pracy różnych grup imigrantów w powiązaniu z mechanizmem monitorowania sytuacji na rynku pracy. W efekcie przeprowadzonych w projekcie badawczych, opracowano trzy warianty polskiej polityki imigracyjnej, które zostały poddane debacie społecznej. Na podstawie debaty opracowany został optymalny model polskiej polityki imigracyjnej w kontekście obecnych i przyszłych potrzeb rynku pracy. W raportach z tychże badań podkreślano pozytywny wpływ procedury uproszczonej dla polskiej gospodarki oraz jednocześnie sformułowano szereg rekomendacji zmierzających do poprawy jej funkcjonowania. Wśród nich była poprawa monitorowania funkcjonowania procedury uproszczonej.</p> <p>W ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowano również szkolenia dla pracowników</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

publicznych służb zatrudnienia (projekt pt. *Szkolenia dla kadry publicznych służb zatrudnienia* Działanie 1.1 PO KL) nt. zatrudniania cudzoziemców w Polsce i Polaków za granicą oraz polityki migracyjnej Polski. Ich przedmiotem było omówienie podstaw prawnych (rozporządzenia, zmiany ustawowe), procedur związanych z legalizacją pobytu cudzoziemców na terytorium RP z uwzględnieniem dokumentów uprawniających do wydania zezwolenia na pracę cudzoziemca, omówienie przepisów dotyczących zwolnienia z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę cudzoziemca, zasad zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej przez cudzoziemców w oparciu o umowy międzynarodowe oraz kierunków polityki migracyjnej Polski oraz planowany jej rozwój.

Potrzeba zmiany w zakresie uproszczonej procedury zatrudniania cudzoziemców sygnalizowana jest od dłuższego czasu ze strony m.in. innych resortów, publicznych służb zatrudnienia, służb kontrolnych ale także organizacji pracodawców i zajmujących się sprawami zatrudniania cudzoziemców. Potrzeba zmian została wskazana też w dokumencie "Polityka Migracyjna Polski - stan obecny i postulowane działania" przyjętym przez Radę Ministrów w lipcu 2012 r. oraz Planie wdrażania dla tego dokumentu z grudnia 2014 r. Badania i monitoring procedury uproszczonej są prowadzone (także w oparciu o stworzoną ogólnopolską elektroniczną bazę oświadczeń), konieczne jest jednak stworzenie narzędzia, które systematycznie oceniałoby procedurę w wielu wymiarach. Od 2006 r. było kilka zmian legislacyjnych (m.in. rozszerzenie dostępu do procedury uproszczonej o kolejne kraje, rozciągnięcie jej obowiązywania na sektory inne niż rolnictwo, wydłużenie okresu pracy cudzoziemca z 3 do 6 miesięcy w ciągu kolejnych 12 miesięcy, wprowadzenie wymogu pisemności umowy, na podstawie której powierzana będzie praca, obowiązek deklarowania m.in. wysokości wynagrodzenia i rodzaju umowy oraz wymóg zgodności warunków deklarowanych w oświadczeniu z tymi w umowie, na podstawie której powierzana jest praca). Ostatnia zmiana weszła w życie 1 maja - Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 kwietnia 2015 r. *w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę* (Dz. U. z 2015 r., poz. 588]. W latach 2011 i 2015 aktualizowano również wytyczne MPiPS dla powiatowych urzędów pracy ws. rejestracji oświadczeń. Należy podkreślić również, że funkcjonowanie procedury uproszczonej podlega ciągłym zmianom i zależy od wielu czynników, dla przykładu w 2014 r. liczba rejestrowanych oświadczeń wzrosła o prawie 65% w stosunku do 2013 r.

Kryterium w części c i d pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy potrafią funkcjonować w międzynarodowym

	<p>obiegu naukowym, a także mają praktyczne doświadczenie i wiedzę pozwalającą na porównanie krajowych rozwiązań w obszarze migracji międzynarodowej z bieżącymi rozwiązaniami innych krajów (UE i nie tylko)</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
2. Wnioskodawca lub Partner jest jednostką naukową, np. instytutem badawczym.			
Uzasadnienie:	<p>Z dotychczasowego doświadczenia MPiPS wynika, że najważniejszymi wykonawcami tego rodzaju usługi są jednostki naukowe.</p> <p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SzOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 12 miesięcy i nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	<p>Z dotychczasowego doświadczenia MPiPS wynika, że wskazany okres pozwoli na przygotowanie narzędzia i przeprowadzenie jego pilotażowego wykorzystania.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. W ramach projektu powstanie narzędzie służące ocenie jakości usług PSZ szczebla lokalnego, regionalnego oraz centralnego w zakresie uproszczonego systemu dopuszczania do pracy cudzoziemców oraz koncepcja jego wdrożenia. Narzędzie (narzędzie monitoringu) ma pozwolić na analizę danych ilościowych i jakościowych, zastanych i zdobytych w trakcie projektu i wypracować wskaźniki dające możliwość powtarzalnej oceny i porównania m.in.: stopnia zaspokojenia potrzeb lokalnych rynków pracy i potencjalne niekorzystnych skutków zatrudniania cudzoziemców w skali regionów i kraju (np. wzrost bezrobocia, obniżenie wynagrodzeń i innych standardów pracy), obciążenia pracą poszczególnych instytucji zaangażowanych w procedurę uproszczoną. Analizowane dane będą uwzględniały także ocenę klientów psz (tu: pracodawców) dot. poziomu usług w zakresie zatrudniania cudzoziemców w procedurze uproszczonej oraz ocenę cudzoziemców odnośnie funkcjonowania systemu uproszczonego. Narzędzie ma poprawić badanie skuteczności instytucji rynku pracy, poprzez uwzględnianie pracy cudzoziemców, w sytuacji, w której coraz ważniejszy czynnik lokalnych rynków pracy stanowią pracownicy z zagranicy, zatrudniani przede wszystkim w ramach procedury uproszczonej. Ma pozwalać na wskazywanie kwalifikacji i umiejętności poszukiwanych przez pracodawców celem doskonalenia usług i instrumentów rynku pracy, diagnozowanie wpływu zatrudniania cudzoziemców na lokalny rynek pracy oraz skuteczniej diagnozować i uzupełniać niedobory na lokalnym rynku pracy.			
Uzasadnienie:	<p>Narzędzie ma służyć analizie wpływu cudzoziemców na lokalny rynek pracy oraz wpływu funkcjonowania tzw. procedury uproszczonej na rynek pracy w Polsce, w celu realizacji rekomendacji przyjętej polityki migracyjnej, jaką jest rozwijanie mechanizmu uproszczonego podejmowania pracy w Polsce przy jednoczesnym zachowaniu uzupełniającego charakteru zatrudniania imigrantów zarobkowych, względem pracowników lokalnych.</p> <p>Koncepcja wdrożenia ma pozwolić na efektywne wykorzystywanie tego narzędzia także po zakończeniu projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
<p>5. Na koncepcję wypracowania i wdrożenia narzędzia składać się będzie m.in.:</p> <p>a) opracowanie założeń ogólnopolskiego narzędzia (zgromadzenie danych i przeprowadzenie analiz, w szczególności pogłębionej analizy obowiązujących przepisów prawnych, dokumentów o charakterze strategicznym, zarządczym regulujących kwestie zatrudniania cudzoziemców, roli PSZ i innych aktorów instytucjonalnych w tym zakresie oraz zróżnicowania regionalnego w kontekście roli i udziału cudzoziemców na lokalnym rynku pracy a także ocenę: pracodawców dot. poziomu usług psz w zakresie zatrudniania cudzoziemców w procedurze uproszczonej oraz ocenę cudzoziemców odnośnie funkcjonowania systemu uproszczonego),</p> <p>b) opracowanie narzędzia,</p> <p>c) testowanie/konsultacje /pilotaż narzędzia oraz niezbędne modyfikacje testowanej wersji narzędzia,</p> <p>d) opracowanie ostatecznej wersji narzędzia oraz kosztów jego użytkowania,</p> <p>e) instruktaż/pracowników instytucji, którzy będą wdrażać narzędzie, zbierać wymagane dane pierwotne oraz dokonywać syntezy ww. danych;</p> <p>f) publikacja podręcznika/instrukcji, jego dystrybucja (w tym poprzez WORTAL PSZ);</p> <p>g) przedstawienie rekomendacji odnośnie ewentualnych zmian rozwiązań prawnych, w zakresie np. praktyki administracyjnej, oprogramowania wykorzystywanego przez PSZ, metod zbierania danych z uwzględnieniem oceny kosztów tych zmian.</p> <p>Każdy etap oraz jego rezultaty powinny być konsultowane z Komitetem Sterującym projektem.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Konieczność wyłonienia narzędzia zawierającego elementy niezbędne do realizacji celu. Wypracowane narzędzie ma pozwolić na ocenę systemu uproszczonego podejmowania pracy przez migrantów krótkoterminowych z wybranych państw w powiązaniu z mechanizmem monitorowania sytuacji na lokalnych rynkach pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Projektodawca przeprowadzi pilotaż wykorzystania narzędzia i na jego podstawie wprowadzi niezbędne modyfikacje w opracowanym narzędziu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Pilotaż i ewentualna modyfikacja pozwolą na efektywne stosowanie narzędzia w przyszłości.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. Opracowane w ramach projektu narzędzie będzie uwzględniało istniejące ramy instytucjonalne oraz prawne określone m.in. w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz wydanym na podstawie art. 90 ust.4 tej ustawy rozporządzeniu Ministra Pracy Polityki Społecznej w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczane bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę, <i>ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach</i> i innych przepisów mających wpływ na funkcjonowanie procedury uproszczonej.</p> <p>Ww. narzędzie będzie uwzględniało rozwiązania prawne przewidziane do wdrożenia w trakcie implementacji Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/36/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu zatrudnienia w charakterze pracownika sezonowego.</p> <p>Ponadto, narzędzie będzie się wpisywało w rekomendacje dokumentów o charakterze strategicznym m.in. <i>Polityka</i></p>			

<i>migracyjna Polski – stan obecny i postulowane działania, dotyczące pracy krótkoterminowej.</i>			
Uzasadnienie:	Wypracowane narzędzie i koncepcja wdrożenia muszą uwzględniać złożoną i często zmieniającą się sytuację prawną w obszarze zatrudniania cudzoziemców. Sytuacja ta wpływa na głównych interesariuszy tj.: pracowników publicznych służb zatrudnienia szczebla lokalnego, regionalnego i centralnego oraz pracodawców zatrudniających cudzoziemców w procedurze uproszczonej. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Wnioskodawca powoła w ramach realizacji projektu Komitet Sterujący, którego członkiem będą przedstawiciele odpowiedniego departamentu merytorycznego w MPIPS.			
	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia mechanizmów pozwalających na całkowite wykorzystanie wypracowanego w ramach konkursu produktu. Komitet będzie miał za zadanie opiniowanie możliwości zastosowania narzędzia na poszczególnych etapach jego powstawania, stąd konieczny jest udział przedstawiciela departamentu merytorycznego MPIPS. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy	Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Przedmiotem oceny strategicznej będą projekty spełniające minimalne wymogi określone w kryteriach. Projekty zostaną poddane szczegółowej, jakościowej analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełnienia w najwyższym stopniu następujących kryteriów:			
<ul style="list-style-type: none"> A. Efektywne zaplanowanie działań w harmonogramie projektu (zaprojektowanie prac w sposób pozwalający na stworzenie wysokiej jakości narzędzia, uwzględnienie czasu na konsultacje, szkolenia, pilotaż, promocję); B. Kompleksowość i adekwatność narzędzia pod kątem uwzględnionych wymiarów zjawiska zatrudniania cudzoziemców w procedurze uproszczonej (np. zaspokajanie niedoborów na rynku pracy, oddziaływanie zatrudniania cudzoziemców na lokalny rynek pracy, występowanie nadużyć, satysfakcja pracodawców, satysfakcja cudzoziemców, obciążenie pracą psz itp.) C. Kompleksowość i adekwatność narzędzia pod kątem użytych metod (ile i jakie metody przewiduje się do oceny jakości funkcjonowania procedury uproszczonej, na ile są one komplementarne w stosunku do siebie, stopień ich innowacyjności, w jaki sposób jest uzasadniony ich wybór, jak dużo różnego rodzaju zmiennych i wskaźników służących ocenie procedury uproszczonej zatrudniania cudzoziemców ma generować dane narzędzie). Tu oceniane będą np. opracowane kwestionariusze służące ocenie podmiotów zaangażowanych w funkcjonowanie procedury uproszczonej wraz ze wskazaniem formy zastosowania kwestionariuszy, liczby kwestionariuszy, liczby podmiotów, sposobu realizacji kwestionariuszy, np. elektronicznych (ew. ich 			

zintegrowanie z systemami elektronicznymi wykorzystywanymi np. w urzędach pracy), z wykorzystaniem przeszkolonych ankieterów itp., sposobu analizy danych uzyskanych w toku badania kwestionariuszowego.

- D. Prawidłowy i wyczerpujący dobór podmiotów zaangażowanych w funkcjonowanie procedury uproszczonej (ile i jakie podmioty zostaną uwzględnione, jaki będzie sposób dotarcia do każdego podmiotu, w jaki sposób będą angażowane poszczególne podmioty);
- E. Możliwości przyszłego cyklicznego wykorzystania narzędzia (elastyczność narzędzia, dostosowanie do zmieniających się warunków zewnętrznych, koszty użytkowania narzędzia po zakończeniu projektu, obciążenia pracą pracowników psz w związku z użytkowaniem narzędzia, przygotowanie odpowiednich jednostek do pracy z narzędziem).

Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych w punktach A-E obszarach zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się n projektów, zostaną uszeregowane od najlepszego do najgorszego (od 1 do n). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do n . Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje n punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów A-E, uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Wygrywa projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów wygrywa projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów. Jeżeli i to nie pozwoli na wyłonienie najlepszego, decyduje niższa liczba punktów uzyskanych w obszarze B.

Wybrany zostanie 1 projekt.

Uzasadnienie:	<p>Projekt zakłada wypracowanie wysokiej jakości narzędzia służącego ocenie jakości usług PSZ w zakresie uproszczonego systemu dopuszczania do pracy cudzoziemców oraz koncepcji jego wdrożenia.</p> <p>Kryteria te pozwolą wyłonić projektodawcę, który zaproponuje najpełniejszą koncepcję dot. utworzenia i zastosowania narzędzia zawierające praktyczne wskazówki i informacje pozwalające na długofalowe zastosowanie narzędzia. Pozwolić ma ono prawidłową realizację polityki migracyjnej w kontekście m.in. zaspokajania potrzeb lokalnych rynków pracy oraz zapobieganiu tzw. efektu wypychania polskich pracowników oraz ograniczanie nadużyć wobec cudzoziemskich pracowników</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>
ELEMENTY KONKURSU (<i>weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna</i>)	
1. Ocena formalna	
2. Ocena merytoryczna.	
3. Ocena strategiczna.	

FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
Cel szczegółowy	Cel nr 2: Profesjonalizacja kadr instytucji rynku pracy poprzez podniesienie kwalifikacji i kompetencji ich kluczowych pracowników
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy

Lp. konkursu		Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X
Planowana alokacja	5 105 000 PLN						
Wymagany wkład własny beneficjenta							
TAK	X	NIE	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu				3%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Szkolenia kluczowych i merytorycznych pracowników Instytucji Rynku Pracy w zakresie wyłącznie:</p> <p>a) zmian związanych z przeprowadzoną w 2014 r. nowelizacją (w tym przede wszystkim możliwości wykorzystania nowych instrumentów i usług, takich jak m.in. bony szkoleniowe, zatrudnieniowe, granty na telepracę) oraz przyszłymi nowelizacjami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</p> <p>b) indywidualizacji wsparcia udzielanego osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom przez pracowników PSZ pełniących funkcję doradcy klienta.</p> <p>c) profesjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym lepsze przygotowanie pracowników do świadczenia usług dla tych osób (z wyłączeniem szkoleń, które nie są związane bezpośrednio z zadaniami wykonywanymi na zajmowanych stanowiskach).</p> <p>d) świadczenia usług w ramach sieci EURES, których finansowanie państwa członkowskie są zobowiązane przejąć na mocy reformy zasad funkcjonowania sieci EURES.</p> <p>(typ nr 3 w SzOOP)</p>						
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI							
WSKAŹNIKI REZULTATU							
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika						
	W podziale na:		Ogółem w projekcie				
	Kobiety	Mężczyzn					
1. Odsetek pracowników PSZ objętych wsparciem, którzy nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań zwiększających efektywność usług świadczonych na rzecz osób pozostających bez zatrudnienia			80%				
2. Liczba pracowników instytucji rynku pracy objętych wsparciem, innych niż PSZ, którzy nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań zwiększających efektywność usług świadczonych na rzecz osób pozostających bez zatrudnienia.			400				
WSKAŹNIKI PRODUKTU							

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba pracowników publicznych służb zatrudnienia objętych wsparciem w programie			2000
2. Liczba pracowników instytucji rynku pracy, innych niż PSZ, objętych wsparciem w programie			400
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nd			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. W ramach projektu realizowane są szkolenia kluczowych⁸ i merytorycznych⁹ pracowników Instytucji Rynku Pracy wyłącznie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – indywidualizacji wsparcia udzielanego osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom przez pracowników PSZ pełniących funkcję doradcy klienta, – profesjonalizacji¹⁰ usług świadczonych na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym lepsze przygotowanie pracowników do świadczenia usług dla tych osób (z wyłączeniem szkoleń, które nie są związane bezpośrednio z zadaniami wykonywanymi na zajmowanych stanowiskach). <p>Powyższe szkolenia uwzględniają zmiany związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzoną w 2014 r. nowelizacją (w tym, przede wszystkim możliwością wykorzystania nowych instrumentów i usług, takich jak m.in. bony szkoleniowe, zatrudnieniowe, granty na telepracę) oraz wszystkimi zmianami przepisów, które nastąpią w okresie realizacji projektu. 			
Uzasadnienie:	Nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia (...) wprowadziła nowe rozwiązania służące wsparciu osób bezrobotnych/poszukujących pracy oraz pracodawców. W związku z powyższym konieczne jest przeszkolenie pracowników IRP, którym powierzono funkcję doradcy klienta. Szkolenia będą miały na celu przekazanie nowych treści oraz wyposażenie uczestników szkoleń w umiejętności prowadzące do jak	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

⁸ Przez pracowników kluczowych rozumie się osoby zatrudnione na stanowiskach: pośrednik pracy, doradca zawodowy, specjalista ds. rozwoju zawodowego, specjalista ds. programów, doradca i asystent EURES, w Publicznych Służbach Zatrudnienia, w szczególności pracowników którzy pełnią funkcję doradcy klienta.

⁹ Przez pracowników merytorycznych rozumie się pracowników innych niż PSZ instytucji rynku pracy, o których mowa w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy tzn.: Ochotniczych Hufców Pracy, agencji zatrudnienia, instytucji szkoleniowych, instytucji dialogu społecznego, instytucji partnerstwa lokalnego, którzy udzielają wsparcia osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom.

¹⁰ Profesjonalizacja usług świadczonych na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy oznacza proces podwyższania poziomu jakości tych usług poprzez m.in. nabywanie odpowiednich kompetencji przez pracowników świadczących te usługi.

	<p>najbardziej efektywnej pracy z klientami urzędu pracy.</p> <p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa oraz zgodnie z ustaleniami z negocjacji zapisów programowych z Komisją Europejską, zakres niniejszych szkoleń będzie obejmował wyłącznie nowelizację ustawy o promocji zatrudnienia (...) i będzie to pierwsze tego typu przedsięwzięcie realizowane przez MPiPS ze środków europejskich/krajowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Wnioskodawcą mogą być podmioty takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, • ogólnopolskie stowarzyszenia i związku jednostek samorządu terytorialnego, • organizacje pozarządowe, • federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej, • partnerzy społeczni zgodnie z definicją w PO WER, • jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, • instytucje szkoleniowe. 			
Uzasadnienie:	<p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SzOOP. Do powyższego katalogu dodano również instytucje szkoleniowe, bowiem są to instytucje rynku pracy, o których mowa w art. 6 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ich głównym celem jest prowadzenie edukacji pozaszkolnej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w okresie prowadzenia działalności:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) opracował co najmniej jedną (1) ofertę rynkową programu szkolenia zawodowego dla pracowników powiatowych urzędów pracy (PUP) z zakresu funkcjonowania IRP, w obszarze świadczenia usług i stosowania instrumentów rynku pracy oraz b) zrealizował co najmniej dwa (2) projekty szkoleniowe dla pracowników IRP (pracowników PSZ oraz pracowników innych niż PSZ) w obszarze świadczenia usług i stosowania instrumentów rynku pracy określonych przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz c) zrealizował co najmniej jedno (1) szkolenie z wykorzystaniem programów szkoleń modułowych dla kadry PSZ, dostępnych w bazie www.kwalifikacje.praca.gov.pl. 			
Uzasadnienie:	<p>Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

4. Projekt zakłada organizację i przeprowadzenie szkoleń kluczowych i merytorycznych pracowników Instytucji Rynku Pracy, zatrudnionych wyłącznie w wybranym z czterech makroregionów:

- a) **makroregion I** – obejmujący województwa: zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie i wielkopolskie – dla co najmniej 600 pracowników IRP,
- b) **makroregion II** – obejmujący województwa: lubuskie, dolnośląskie, łódzkie i opolskie – dla co najmniej 600 pracowników IRP,
- c) **makroregion III** – obejmujący województwa: warmińsko-mazurskie, podlaskie, mazowieckie i lubelskie – dla co najmniej 600 pracowników IRP,
- d) **makroregion IV** – obejmujący województwa: świętokrzyskie, podkarpackie, śląskie i małopolskie – dla co najmniej 600 pracowników IRP.

łącznie, w ramach jednego projektu w danym makroregionie przeszkolonych zostanie:

- a) co najmniej 500 pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia z co najmniej 60 PUP zatrudnionych na stanowiskach: pośrednika pracy, doradcy zawodowego, specjalisty ds. rozwoju zawodowego i specjalisty ds. programów, którym powierzono funkcję dorady klienta oraz
- b) co najmniej 100 pracowników IRP innych niż PSZ z co najmniej 25 IRP, tj.: pracowników Ochotniczych Hufców Pracy, agencji zatrudnienia, instytucji szkoleniowych, instytucji dialogu społecznego i instytucji partnerstwa lokalnego.

Uzasadnienie:	<p>Makroregiony zostały utworzone z punktu widzenia kryterium „bliskości geograficznej”. Jednak każdy makroregion obejmuje różną liczbę powiatowych urzędów pracy. Najniższa liczba 71 PUP znajduje się w regionie II, najwyższa - 94 - w makroregionie III. Założono, że aby zapewnić porównywalną dostępność oferty szkoleń w całej Polsce przyjmuje się liczbę, która może być spełniona w tym makroregionie, w którym PUP jest najmniej.</p> <p>Liczba doradców klienta w PSZ, która w każdym makroregionie mogłaby potencjalnie skorzystać ze szkoleń waha się od 1690 do 2164. W każdym przypadku ta liczba jest znacznie wyższa niż liczba osób, które mogą zostać przeszkolone w tym projekcie w każdym makroregionie. Dlatego też dokonano podziału ogólnej liczby pracowników IRP objętych wsparciem w programie i wprowadzono taką samą minimalną liczbę osób, które w poszczególnych makroregionach powinny zostać objęte szkoleniami aby wykluczyć większe zainteresowanie tymi makroregionami, w których liczba osób do przeszkolenia będzie największa.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	--	--------------------------------	---

	Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu oraz porównywalną dostępność oferty szkoleń w całej Polsce Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
5. Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach konkursu.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. We wniosku o dofinansowanie Projektodawca uwzględni: a) sposób określenia zapotrzebowania uczestników na szkolenia z zestawu programów dla IRP, b) plan rekrutacji uczestników, c) harmonogram i warunki realizacji szkoleń, d) zapewnienie zakwaterowania, wyżywienia i dojazdu dla uczestników szkoleń zgodnie ze standardem określonym przez IOK w Regulaminie konkursu, e) zapewnienie obecności przedstawiciela Projektodawcy w trakcie szkoleń (obsługa administracyjna, rozwiązywanie bieżących problemów) (w ramach kosztów pośrednich), f) raport z realizacji przeprowadzonych szkoleń dla pracowników IRP. Uszczegółowienie wymagań wskazanych w pkt a-e zostanie określone w Regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu oraz jakość prowadzonych szkoleń. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wnioskodawca wykorzysta dostarczony przez IOK Zestaw Programów Szkoleń (ZPS) do przygotowania ostatecznej oferty programów szkoleń z uwzględnieniem zakresu i grup uczestników, o których mowa w kryterium nr 1. Każdy program wchodzący w skład ZPS będzie obejmować: a) cele szkolenia - zestaw efektów uczenia się do zdobycia w trakcie szkolenia, b) tematy zajęć i kluczowe punkty nauczania oraz plan godzinowy realizacji zajęć, c) metody nauczania, d) materiały dla prowadzącego zajęcia, w tym wskazówki realizacji zajęć, e) materiały do studiowania dla uczestników oraz wykaz literatury uzupełniającej, f) sprzęt i środki dydaktyczne niezbędne do realizacji szkolenia, g) sprawdzian (egzamin), h) ankietę ewaluacyjną na zakończenie szkolenia. Zestaw programów szkoleń umieszczony zostanie w Regulaminie konkursu.			
Uzasadnienie:	Spełnienie tego kryterium zapewni realizację zaplanowanych szkoleń dla pracowników IRP zgodnie z Zestawem Programów	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>Szkoleń.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
8. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 12 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Spełnienie tego kryterium zapewni realizację zaplanowanych szkoleń dla pracowników IRP w planowanym okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy.</p> <p>Doradcy klienta to pracownicy PSZ, którzy wykonują w wielu przypadkach nowe dla siebie zadania stąd konieczność szybkiego dostarczenia im oferty szkoleń, która uzupełni lukę kompetencyjne.</p> <p>Przy założeniu, że Wykonawca otrzyma gotowy ZPS istnieje możliwość realizacji szkoleń w ciągu 12 miesięcy. Mając na uwadze, że w każdym makroregionie przeszkolonych zostanie min. 600 osób to miesięcznie Wykonawca musi zorganizować i przeprowadzić średnio trzy 2-dniowe szkolenia dla grup maksymalnie 20-osobowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Minimalna wartość dofinansowania projektu wynosi 500 000 PLN, a maksymalna wartość dofinansowania projektu wynosi 1 276 250 PLN, a wkład własny Projektodawcy co najmniej 3% łącznej wartości projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Do dofinansowania wybrany zostanie projekt z najwyższą liczbą punktów w danym makroregionie.</p> <p>Maksymalna wartość dofinansowania projektu została ustalona przy uwzględnieniu alokacji na niniejszy konkurs.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
nd			
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			

Uzasadnienie:	
ELEMENTY KONKURSU (weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna)	
1. Ocena formalna	
2. Ocena merytoryczna	

FISZKA KONKURSU							
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE							
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹¹	Cel 2 Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego						
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna						
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
Planowana alokacja (PLN)	<p style="text-align: center;">Alokacja na dany typ projektu/operacji: 3 500 000,00 PLN</p> <p style="text-align: center;">Podział alokacji na makroregiony przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - makroregion I – obejmujący województwa: zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie, lubuskie i dolnośląskie – dla co najmniej 41 aspirantów pracy socjalnej (w tym studia pierwszego stopnia dla co najmniej 23 osób, studia drugiego stopnia dla co najmniej 18 osób) – 1 112 403,00 PLN - makroregion II – obejmujący województwa: warmińsko-mazurskie, podlaskie, mazowieckie, lubelskie – dla co najmniej 46 aspirantów pracy socjalnej (w tym studia pierwszego stopnia dla co najmniej 31 osób, studia drugiego stopnia – co najmniej 15 osób) – 1 248 062,00 PLN - makroregion III – obejmujący województwa: łódzkie, świętokrzyskie, podkarpackie, opolskie, śląskie, małopolskie – dla co najmniej 42 aspirantów pracy socjalnej (w tym 						

¹¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

	studia pierwszego stopnia dla co najmniej 29 osób, studia drugiego stopnia – co najmniej 13 osób) – 1 139 535,00 PLN				
Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	3%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Działania edukacyjne na rzecz kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej obejmujące studia pierwszego i drugiego stopnia dla aspirantów pracy socjalnej.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika		
			W podziale na ¹² :		Ogółem w konkursie
			Kobiety	Mężczyzn	
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznych, którzy w wyniku wsparcia EFS uzyskali kwalifikacje					123
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika		
			W podziale na ¹³ :		Ogółem w konkursie
			Kobiety	Mężczyzn	
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, objętych wsparciem w programie			129		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW					
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)					
Nie dotyczy					

¹² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

¹³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wsparcie w ramach projektu kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zatrudnionych na stanowisku aspiranta pracy socjalnej.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Aspirant pracy socjalnej podpisze z pracodawcą umowę zobowiązującą pracownika do zachowania lojalności wobec podmiotu zatrudniającego na czas trwania studiów oraz na rok po ich zakończeniu.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia obecności wykwalifikowanej kadry świadczącej usługi pomocy społecznej w ramach instytucji, która skierowała pracownika do uczestnictwa w studiach.</p> <p>Pracownika kieruje na studia, zgodnie z zapotrzebowaniem danej jednostki, Kierownik danej instytucji pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<p>3. Projekt zakłada organizację i przeprowadzenie studiów pierwszego i drugiego stopnia dla aspirantów pracy socjalnej w systemie niestacjonarnym, zatrudnionych w jednym z trzech makroregionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - makroregion I – obejmujący województwa: zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie, lubuskie i dolnośląskie – dla co najmniej 41 aspirantów pracy socjalnej (w tym studia pierwszego stopnia dla co najmniej 23 osób, studia drugiego stopnia – co najmniej 18 osób), - makroregion II – obejmujący województwa: warmińsko-mazurskie, podlaskie, mazowieckie, lubelskie – dla co najmniej 46 aspirantów pracy socjalnej (w tym studia pierwszego stopnia dla co najmniej 31 osób, studia drugiego stopnia – co najmniej 15 osób), - makroregion III – obejmujący województwa: łódzkie, świętokrzyskie, podkarpackie, opolskie, śląskie, małopolskie – dla co najmniej 42 aspirantów pracy socjalnej (w tym studia pierwszego stopnia dla co najmniej 29 osób, studia drugiego stopnia – co najmniej 13 osób). 			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku	Stosuje się do typu/typów	1

	<p>z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej polski usługa edukacyjna została podzielona na trzy makroregiony.</p> <p>Grupa aspirantów planowanych do objęcia wsparciem w konkursie wynika z zapotrzebowania na podniesienie kwalifikacji poprzez studia I i II stopnia w poszczególnych regionach zgodnie ze sprawozdaniem MPiPS-03. Podział na makroregiony został zaplanowany w taki sposób, aby uwzględnić proporcjonalne zapotrzebowanie na podnoszenie kwalifikacji w ramach poszczególnych województw na podstawie statystyk MPiPS.</p> <p>Kryterium rekrutacji będą stanowiły limity rekrutacyjne wyznaczone na poszczególne makroregiony wynikające z zapotrzebowania określonego na podstawie statystyk MPiPS.</p> <p>Limity rekrutacyjne na poszczególne województwa zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Rola ROPS: Szacowanie zapotrzebowania na specjalności w ramach studiów zostanie dokonane z uwzględnieniem opinii <u>Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej</u>. W związku z powyższym, studia pierwszego i drugiego stopnia, powinny zostać zrealizowane w ramach tych specjalności, na które będzie największe zapotrzebowanie w danym makroregionie.</p>	(nr)	
--	---	------	--

	Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
4. Studia pierwszego i drugiego stopnia dla aspirantów pracy socjalnej ukończą się uzyskaniem dyplomu z tytułem licencjata lub magistra w zależności od ukończonego stopnia studiów..			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, tj. uzyskania kwalifikacji poprzez ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia poprzez uzyskanie tytułu licencjata bądź magistra pracy socjalnej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony tylko jeden projekt dotyczący organizacji studiów pierwszego stopnia i jeden projekt w zakresie studiów drugiego stopnia w danym makroregionie.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej polski usługa edukacyjna została podzielona na trzy makroregiony.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Działania w ramach projektu realizowane będą zgodnie z przepisami:			
<ul style="list-style-type: none"> - ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z dnia 30 stycznia 2015 r. poz. 163) oraz ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 48, poz. 320). - ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), - rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370). 			
Uzasadnienie:	Począwszy od dnia 1 stycznia 2014 roku kwalifikacje do wykonywania	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zawodu pracownika socjalnego na poziomie wyższym można uzyskać podejmując naukę na studiach wyższych pierwszego stopnia (licencjackich) o kierunku praca socjalna lub studiach wyższych drugiego stopnia (uzupełniających magisterskich) o kierunku praca socjalna.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>7. Wnioskodawca posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji studiów pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna (tj. zrealizował minimum jedną edycję studiów pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna) , a w odniesieniu do studiów drugiego stopnia – 2-letnie doświadczenie w zakresie realizacji uzupełniających studiów magisterskich na kierunku praca socjalna (tj. zrealizował minimum jedną edycję studiów magisterskich na kierunku praca socjalna).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Kierunek praca socjalna, prowadzony przez Wnioskodawcę, nie posiada w momencie złożenia wniosku negatywnej oceny jakości kształcenia ani obowiązującej negatywnej oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Wnioskodawca składa 1 wniosek o dofinansowanie na terenie jednego makroregionu, jednak nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs.</p>			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Jednocześnie przełoży się to na zapewnienie dobrego połączenia i dojazdu dla uczestników szkoleń.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż 1 wniosku przez jednego wnioskodawcę w ramach jednego makroregionu Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>10. Wnioskodawca realizujący studia pierwszego i drugiego stopnia w ramach projektu zapewnia zgodność ze standardem określonym w regulaminie konkursu przez IOK w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) potencjału technicznego i pomocy dydaktycznych (zgodnie z wymogami wynikającymi z ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. <i>Prawo o szkolnictwie wyższym oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia</i>), 2) przeprowadzenia i pokrycia kosztów rekrutacji studentów, 3) pokrycia kosztów podróży studentów, 4) pokrycia kosztów zakwaterowania studentów, 5) pokrycia kosztów materiałów dydaktycznych i podręczników dla studentów, 6) ubezpieczenia każdego studenta w zakresie następstw nieszczęśliwych wypadków. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Zwrot kosztów podróży i zakwaterowania przysługuje wyłącznie w przypadku, gdy miejsce odbywania studiów znajduje się poza miejscem zamieszkania</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>uczestnika. Zwrotowi nie podlegają koszty dojazdu w obrębie jednej miejscowości.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy			
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Biorąc pod uwagę wszystkie projekty ocenione pozytywnie na etapie oceny formalno-merytorycznej złożone w ramach danego obszaru, projekt ma zakładać osiągnięcie rezultatów przyczyniających się do uzyskania kwalifikacji kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Podczas oceny strategicznej panel ekspertów kierować się będzie zapisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, a także przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym..</p> <p>Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel ekspertów pod uwagę wzięte zostaną wszystkie kwestie przedstawione we wnioskach o dofinansowanie odnoszące się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. programu studiów – rozumianego jako program studiów o kierunku „praca socjalna” pierwszego lub drugiego stopnia realizowany zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z dnia 9 października 2014 r., poz. 1370). <p>Ocenie podlegać będzie przedstawiony przez Wnioskodawcę ramowy program studiów, w tym liczba godzin i tematyka: wykładów, ćwiczeń i warsztatów. Punktacja uzależniona będzie od liczby godzin poszczególnych wykładów, ćwiczeń i warsztatów oraz ich zakresu merytorycznego - 45%</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji edycji studiów pierwszego lub drugiego stopnia na kierunku praca socjalna wykraczające poza doświadczenie określone w kryterium dostępu nr 7. Punktacja uzależniona będzie od wielkości doświadczenia - im większe doświadczenie zawodowe tym wyższa ocena. – 30% 3. kadry dydaktycznej – rozumianej jako posiadanie zaplecza kadrowego, posiadającego kwalifikacje umożliwiające realizację treści programowych. Wskazane osoby będą bezpośrednio zaangażowane w prowadzenie studiów. Ocenie podlegać będzie posiadanie stopnia lub tytułu naukowego, długość doświadczenia i umiejętności w zakresie merytorycznym (osoba taka musi przeprowadzić co najmniej 10 godzin zajęć). Punktacja uzależniona będzie od długości doświadczenia i posiadanych stopni naukowych – 15% 4. Praktyki zawodowe – wykonawca zapewnia więcej niż 240 godzin praktyk zawodowych odpowiednio dla każdego typu studiów. Punktacja uzależniona będzie od liczby godzin, im więcej godzin praktyk tym wyższa ocena – 5 % 5. W przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów za ocenę powyższych kryteriów. dokonywana jest ocena efektywności kosztowej - 5%. <p>Efektywność kosztowa - rozumiana jako najniższa cena jednostkowa za uczestnika.</p> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków</p>			

o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.

Do etapu oceny strategicznej wejdą wszystkie projektu, które pozytywnie przejdą etap oceny formalno-merytorycznej.

Ocena strategiczna będzie miała na celu wybór projektów, które w jak największym stopniu i w najbardziej efektywny sposób przyczynią się do osiągnięcia celu szczegółowego PO WER oraz założonych wskaźników.

Ocena strategiczna będzie przeprowadzana przez panel ekspertów z danej dziedziny co pozwoli na rzetelną i kompetentną ocenę poszczególnych projektów oraz merytoryczną dyskusję przy ewentualnych kwestiach spornych.

Oceniane podczas oceny strategicznej kwestie mają na celu wyłonienie projektów które będą zapewniać realizację studiów na jak najwyższym poziomie edukacyjnym i merytorycznym, prowadzonych przez wykształconą i doświadczoną w przedmiotowym temacie kadrę dydaktyczną przy zachowaniu racjonalności kosztów.

Do dofinansowania zostaną wybrane projekty które w wyniku oceny formalno-merytorycznej i strategicznej uzyskają najwyższą liczbę punktów.

W przypadku otrzymania takiej samej liczby punktów dokonana zostanie ocena efektywności kosztowej.

Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

ELEMENTY KONKURSU¹⁴

1. Ocena formalna
2. Ocena merytoryczna
3. Ocena strategiczna

FISZKA KONKURSU

PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane

Cel 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego

¹⁴ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

będą projekty ¹⁵							
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna						
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
Planowana alokacja (PLN)	Alokacja na dany typ projektu/operacji: 15 500 000,00 PLN w tym: specjalizacja I stopnia – 8 000 000,00 PLN specjalizacja II stopnia 7 500 000,00 PLN						
Wymagany wkład własny beneficjenta							
TAK	X	NIE	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				3%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Działania edukacyjne na rzecz kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej obejmujące specjalizację I stopnia w zawodzie pracownika socjalnego . 2. Działania edukacyjne na rzecz kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej obejmujące specjalizację II stopnia w zawodzie pracownika socjalnego .						
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)							
WSKAŹNIKI REZULTATU							
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika						
	W podziale na ¹⁶ :				Ogółem w konkursie		
	Kobiety		Mężczyzn				
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznych, którzy w wyniku wsparcia EFS uzyskali kwalifikacje.							1663

¹⁵ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

¹⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ¹⁷ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, objętych wsparciem w programie.	1750		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wsparcie w ramach projektu kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, zatrudnionych na stanowiskach takich jak: pracownik socjalny, starszy pracownik socjalny, specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej -koordynator, główny specjalista posiadający II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny i aspirant pracy socjalnej.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów. Wszystkie osoby zakwalifikowane na szkolenia muszą spełniać wszystkie warunki, w szczególności dotyczące kwalifikacji i stażu w zawodzie pracownika socjalnego określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny. Osoby niespełniające wszystkich określonych przepisami	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

¹⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p>warunków nie mogą uczestniczyć w szkoleniach z zakresu I lub II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Wsparcie w ramach projektu w pierwszej kolejności kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy nie korzystali ze wsparcia w postaci specjalizacji I i II stopnia w zawodzie pracownika socjalnego w ramach projektów finansowanych ze środków PO KL 2007-2013.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia wsparciem, w pierwszej kolejności, tych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy nie korzystali jeszcze z tego typu wsparcia w ramach perspektywy finansowej PO KL 2007-2013.</p> <p>Wprowadzenie kryterium pozwoli na osiągnięcie wskaźnika na jak najwyższym poziomie, tj. objęcie wsparciem EFS (zarówno w POKL jak i PO WER) jak największej grupy kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, zgodnie z założonymi wskaźnikami.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>3. Pracownicy instytucji pomocy i integracji społecznej podpiszą z pracodawcą umowę zobowiązująca pracownika do zachowania lojalności wobec podmiotu zatrudniającego na czas trwania szkoleń oraz na rok po ich zakończeniu .</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia obecności wykwalifikowanej kadry świadczącej usługi pomocy społecznej w ramach instytucji która skierowała pracownika do uczestnictwa w szkoleniu.</p> <p>Pracownika kieruje na szkolenie,</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	<p>zgodnie z zapotrzebowaniem danej jednostki, Kierownik danej instytucji pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>4. Działania w ramach projektu realizowane będą zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i <i>Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</i></p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z obowiązku realizacji wsparcia w ramach projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i w/w rozporządzenia Wnioskodawcą może być instytucja, która uzyskała zgodę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń z zakresu I i/lub II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny i znajduje się w Wykazie podmiotów, które uzyskały zgodę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny, publikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest a podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
<p>5. A. Projekt będzie obejmował przeprowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji I stopnia w zawodzie pracownik socjalny dla kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zatrudnionych w jednym z czterech makroregionów.</p> <p>Szkolenia podzielone na 4 makroregiony obejmować będą granice administracyjne obecnych województw:</p> <ul style="list-style-type: none"> - makroregion I – dla co najmniej 300 osób, obejmujący województwa: zachodnio-pomorskie (co najmniej 60 osób), pomorskie (co najmniej 60 osób), kujawsko-pomorskie (co najmniej 60 osób), wielkopolskie (60 			

osób), lubuskie (60 osób).. **Alokacja dla makroregionu I – 2 400 000,00 PLN**

- **makroregion II** – dla co najmniej **250 osób.**, obejmujący województwa: warmińsko-mazurskie (co najmniej 60 osób), podlaskie (co najmniej 30 osób), mazowieckie (co najmniej 100 osób), łódzkie (co najmniej 60 osób). **Alokacja dla makroregionu II – 2 000 000,00 PLN.**
- **makroregion III** – dla co najmniej **250 osób.**, obejmujący województwa: świętokrzyskie (co najmniej 30 osób), lubelskie (co najmniej 60 osób), podkarpackie (co najmniej 80 osób), małopolskie (co najmniej 80 osób).. **Alokacja dla makroregionu III – 2 000 000,00 PLN.**
- **makroregion IV** – dla co najmniej **200 osób.**, obejmujący województwa: dolnośląskie (co najmniej 100 osób), opolskie (co najmniej 40 osób), śląskie (co najmniej 60 osób).. **Alokacja dla makroregionu IV – 1 600 000,00 PLN.**

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej polski szkolenia zostały podzielone na cztery makroregiony.</p> <p>Grupa pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej planowanych do objęcia wsparciem w konkursie wynika z zapotrzebowania na podniesienie kwalifikacji w zakresie szkoleń z zakresu specjalizacji I stopnia w poszczególnych regionach zgodnie ze sprawozdaniem MPiPS-03. Podział na makroregiony został zaplanowany w taki sposób, aby uwzględnić proporcjonalne zapotrzebowanie na podnoszenie kwalifikacji w ramach poszczególnych województw na podstawie statystyk MPiPS.</p> <p>Geograficzny podział uczelni, które uzyskały zgodę na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---	--------------------------------	---

	<p>prorowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji I stopnia w zawodzie pracownik socjalny przedstawia się następująco:</p> <p>- makroregion I – 5 podmiotów uprawnionych. Makroregion obejmuje województwa: zachodnio-pomorskie (3 podmioty), pomorskie (1 podmiot), kujawsko-pomorskie (brak podmiotów), wielkopolskie (1 podmiot), lubuskie (brak podmiotów).</p> <p>- makroregion II – 5 podmiotów uprawnionych. Makroregion obejmuje województwa: warmińsko-mazurskie (1 podmiot), podlaskie (1 podmiot), mazowieckie (3 podmioty), łódzkie (brak podmiotów).</p> <p>- makroregion III – 4 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: świętokrzyskie (brak podmiotów), lubelskie (1 podmiot), podkarpackie (2 podmioty), małopolskie (1 podmiot)</p> <p>- makroregion IV – 4 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: dolnośląskie (1 podmiot), opolskie (0 brak podmiotów), śląskie (3 podmioty).</p> <p>Liczba podmiotów uprawnionych do prowadzenia szkoleń z zakresu specjalizacji I i II stopnia na podstawie zgody Ministra Pracy i Polityki Społecznej może ulegać zmianom np. w sytuacji udzielenia kolejnym podmiotom .zgody na prowadzenie szkoleń.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego</p>		
--	---	--	--

	wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
5. B.	<p>Projekt będzie obejmował przeprowadzenie szkolenia z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny dla kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zatrudnionych w jednym z czterech makroregionów.</p> <p>Szkolenia podzielone na 4 makroregiony obejmować będą granice administracyjne obecnych województw:</p> <ul style="list-style-type: none"> - makroregion I – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: zachodnio-pomorskie (co najmniej 30 osób), pomorskie (co najmniej 68 osób), kujawsko-pomorskie (co najmniej 40 osób), wielkopolskie (co najmniej 50 osób) –. Alokacja dla makroregionu I – 1 880 000,00PLN - makroregion II – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: warmińsko-mazurskie (co najmniej 40 osób), podlaskie (co najmniej 40 osób), mazowieckie (co najmniej 68 osób), łódzkie (co najmniej 40 osób) –. Alokacja dla makroregionu II – 1 880 000,00PLN - makroregion III – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: świętokrzyskie (co najmniej 20 osób), lubelskie (co najmniej 40 osób), podkarpackie (co najmniej 60 osób), małopolskie (co najmniej 68 osoby). Alokacja dla makroregionu III – 1 880 000,00PLN - makroregion IV - dla co najmniej 186 osób, obejmujący województwa: dolnośląskie (co najmniej 60 osób), opolskie (co najmniej 20 osób), śląskie (co najmniej 66 osób), lubuskie (co najmniej 40 osób). Alokacja dla makroregionu IV – 1 860 000,00PLN. 		
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej polski szkolenia zostały podzielona na cztery makroregiony.</p> <p>Grupa pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej planowanych do objęcia wsparciem w konkursie wynika z zapotrzebowania na podniesienie kwalifikacji w zakresie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w poszczególnych regionach zgodnie ze sprawozdaniem MPiPS-03. Podział na makroregiony został zaplanowany w taki sposób, aby uwzględnić proporcjonalne zapotrzebowanie na podnoszenie kwalifikacji w ramach poszczególnych województw na podstawie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2

	<p>statystyk MPiPS.</p> <p>Rola ROPS: Szacowanie zapotrzebowania na specjalności w ramach specjalizacji II stopnia, zostanie dokonane z uwzględnieniem opinii Regionalnych Ośrodków Pomocy Społecznej. W związku z powyższym, szkolenia z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny powinny zostać zrealizowane w ramach tych specjalności, na które będzie największe zapotrzebowanie w danym makroregionie.</p> <p>Geograficzny podział uczelni, które uzyskały zgodę na prowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny przedstawia się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - makroregion I – 3 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: zachodnio-pomorskie (1 podmiot), pomorskie (1 podmiot), kujawsko-pomorskie (1 podmiot), wielkopolskie (brak podmiotów). - makroregion II – 4 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: warmińsko-mazurskie (1 podmiot), podlaskie (brak podmiotów), mazowieckie (3 podmioty), łódzkie (brak podmiotów). - makroregion III – 2 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: świętokrzyskie (brak podmiotów), lubelskie (1 podmiot), podkarpackie (0 podmiotów), małopolskie (1 podmiot). - makroregion IV – 4 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: dolnośląskie (1 podmiot), opolskie (1 podmiot), śląskie (2 podmioty), lubuskie (brak podmiotów). 		
--	---	--	--

	<p>Liczba podmiotów uprawnionych do prowadzenia szkoleń z zakresu specjalizacji I i II stopnia na podstawie zgody Ministra Pracy i Polityki Społecznej może ulegać zmianom np. w sytuacji udzielenia kolejnym podmiotom .zgody na prowadzenie szkoleń.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>6. Szkolenia z zakresu specjalizacji I i II stopnia w zawodzie pracownik socjalny ukończą się egzaminem na I i II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny oraz uzyskaniem dyplomu poświadczającego uzyskanie odpowiedniego stopnia specjalizacji.</p>			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, tj. uzyskania kwalifikacji z zakresu specjalizacji I lub II stopnia w zawodzie pracownik socjalny poprzez zdanie egzaminu i uzyskanie dyplomu poświadczającego odpowiedni stopień specjalizacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>7. W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt dotyczący specjalizacji I stopnia i jeden projekt w zakresie specjalizacji II stopnia w danym makroregionie.</p>			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
8. Realizacja szkoleń odpowiednio w zakresie specjalizacji I i II stopnia w ramach każdego makroregionu odbędzie się w dwóch turach. Druga tura szkoleń zostanie uruchomiana nie wcześniej niż 6 miesięcy po rozpoczęciu pierwszej tury.			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniego czasu na przeprowadzenie egzaminów na I i II stopień specjalizacji przez Centralną Komisję Egzaminacyjną ds. stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych działającej przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej oraz przez Regionalne Komisje Egzaminacyjne, a także z konieczności zapewnienia płynnej oceny wszystkich zgłoszonych w konkursie wniosków.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
9. Wnioskodawca, w odniesieniu do jednego typu operacji, składa 1 wniosek o dofinansowanie obejmujący szkolenia na terenie jednego makroregionu, jednak nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Jednocześnie przełoży się to na zapewnienie dobrego połączenia i dojazdu dla uczestników szkoleń.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2

	<p>W przypadku złożenia więcej niż 1 wniosku w odniesieniu do działania na terenie jednego makroregionu w odniesieniu do jednego typu operacji lub więcej niż 2 wniosków w odpowiedzi na konkurs, przez jednego wnioskodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>10. Wnioskodawca realizujący szkolenia w ramach projektu zapewnia zgodność ze standardem określonym w regulaminie konkursu przez IOK w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) potencjału technicznego (zgodnie z zapisami <i>Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny</i>), 2) przeprowadzenia i pokrycia kosztów rekrutacji uczestników, 3) pokrycia kosztów podróży uczestników, 4) pokrycie kosztów zakwaterowania uczestników, 5) zapewnienia uczestnikom materiałów dydaktycznych i podręczników, 6) ubezpieczenia każdego uczestnika w zakresie następstw nieszczęśliwych wypadków, 7) pokrycia kosztów egzaminu uczestników odpowiednio na I i/lub II stopień specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych, 8) zebrania od uczestników szkolenia i przesłanie do odpowiedniej komisji egzaminacyjnej wniosków o dopuszczenie do egzaminu wraz z wymaganą dokumentacją, 9) zorganizowania i pokrycia kosztów uroczystości wręczenia dyplomów, w sytuacji uzyskania zgody odpowiedniej komisji egzaminacyjnej. 			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Zwrot kosztów podróży i zakwaterowania przysługuje wyłącznie w przypadku, gdy miejsce odbywania szkolenia</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2

	znajduje się poza miejscem zamieszkania uczestnika. Zwrotowi nie podlegają koszty dojazdu w obrębie jednej miejscowości. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
11. Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 12 miesięcy i nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektów, a także dla zapewnienia odpowiedniego czasu na przeprowadzenie egzaminów na I i II stopień specjalizacji przez Centralną Komisję Egzaminacyjną ds. stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych działającej przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej oraz przez Regionalne Komisje Egzaminacyjne . Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1, 2
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy.			
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
ELEMENTY KONKURSU¹⁸			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

¹⁸ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena premiująca, ocena strategiczna.

FISZKA KONKURSU										
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE										
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹⁹	<p>Cel 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego</p> <p>Celem konkursu będzie wyłonienie ośrodków pomocy społecznej, w których nastąpi wdrożenie usprawnień organizacyjnych polegających na oddzieleniu pracy administracyjnej od pracy socjalnej oraz usług socjalnych.</p>									
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna									
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.		III kw.		IV kw.	X
Planowana alokacja (PLN)	<p>Alokacja na dany typ projektu/operacji: 28 800 000,00 PLN</p> <p>W tym alokacja na poszczególne województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dolnośląskie – 1 800 000,00 PLN - kujawsko-pomorskie – 2 160 000,00 PLN - lubelskie – 1 800 000,00 PLN - lubuskie – 1 080 000,00 PLN - łódzkie – 1 800 000,00 PLN - małopolskie – 1 800 000,00 PLN - mazowieckie – 2 880 000,00 PLN - opolskie - 1 080 000,00 PLN - podkarpackie – 1 800 000,00 PLN - podlaskie – 1 440 000,00 PLN - pomorskie – 1 800 000,00 PLN - śląskie – 2 160 000,00 PLN - świętokrzyskie – 1 440 000,00 PLN - warmińsko-mazurskie – 1 800 000,00 PLN - wielkopolskie – 2 160 000,00 PLN - zachodniopomorskie - 1 800 000,00 PLN. 									

¹⁹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	Nie dotyczy
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wdrożenie usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej przez nakierowanie działań na poprawę obsługi klienta.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika				
	W podziale na ²⁰ :		Ogółem w konkursie		
	Kobiety	Mężczyzn			
Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, w których w wyniku wsparcia EFS nastąpiło oddzielenie zadań związanych z prowadzeniem postępowania administracyjnego od wykonywania pracy socjalnej oraz świadczenia usług socjalnych.			80		
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika				
	W podziale na ²¹ :		Ogółem w konkursie		
	Kobiety	Mężczyzn			
Liczba jednostek organizacyjnych pomocy społecznej objętych wsparciem w celu zmiany systemu organizacyjnego.			80		
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW					
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)					

²⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

²¹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawcą w projekcie jest jednostka organizacyjna pomocy społecznej zdefiniowana w ustawie o pomocy społecznej - ośrodek pomocy społecznej.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Działania w ramach projektu realizowane będą zgodnie z przepisami: <ul style="list-style-type: none"> - ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w tym akty wykonawcze do ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; - ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym; - ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. 			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z obowiązku realizacji wsparcia w ramach projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca w ramach projektu wdroży w ramach swojej jednostki organizacyjnej nowy system organizacyjny, zgodny z art. 110a ustawy o pomocy społecznej oraz założeniami do zmian do ustawy o pomocy społecznej ²² .			
Uzasadnienie:	Przedmiotem projektu jest poprawa obsługi osób zgłaszających się do ośrodka pomocy społecznej (w zakresie umożliwienia im przezwycięzania trudnej sytuacji, w której się znalazły) poprzez zmianę organizacji pracy ośrodka pomocy	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

²² „Założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Wariant II.” z dnia 5 sierpnia 2014 r.

	<p>społecznej, obejmującą wprowadzenie rozwiązań optymalizujących wykorzystanie kompetencji zatrudnionych pracowników socjalnych. Opierając się na założeniach do zmiany ustawy o pomocy społecznej oraz obowiązujących przepisach ustawy o pomocy społecznej (szczególnie art. 110a ustawy) zmiana struktury organizacyjnej zaplanowana w projekcie opiera się na wyodrębnieniu Zespołów lub Stanowisk pracy (Zespół/Stanowisko) w zależności od wielkości ośrodka i przypisaniu im ramowych zadań, możliwych do zastosowania w gminach o różnej wielkości.</p> <p>Zakłada się, iż nastąpi zmiana systemu organizacyjnego jednostki polegająca na rozdzieleniu zadań administracyjnych ośrodka od pracy socjalnej i usług socjalnych.</p> <p>Projekt realizowany będzie, w oparciu o art. 110a obowiązującej ustawy o pomocy społecznej oraz o założenia do zmiany ustawy o pomocy społecznej, których zakres jest szerszy niż zmiany organizacyjne w ośrodkach pomocy społecznej. Dlatego też, pomimo, że prace nad projektem założeń do zmiany ustawy trwają, zmiany struktury organizacyjnej ops, zapisane w założeniach, nie są kwestią sporną na poziomie prac centrum legislacyjnego rządu.</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności wdrożenia zmian w systemie organizacyjnym pomocy społecznej w celu realizacji wskaźników określonych w POWER.</p>		
--	--	--	--

	Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
<p>4. W ramach poszczególnych województw zostanie wyłoniona następująca liczba jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dolnośląskie – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - kujawsko-pomorskie – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - lubelskie – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - lubuskie – maksymalnie 3 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 1 miejsko-wiejska – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - łódzkie – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - małopolskie – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - mazowieckie – maksymalnie 8 jednostek (2 miejskie – 60-100 tys. mieszk.; 4 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - opolskie - maksymalnie 3 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 1 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - podkarpackie – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - podlaskie – maksymalnie 4 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 2 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - pomorskie – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - śląskie – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - świętokrzyskie – maksymalnie 4 jednostki (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 2 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - warmińsko-mazurskie – maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - wielkopolskie – maksymalnie 6 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 2 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców), - zachodniopomorskie - maksymalnie 5 jednostek (1 miejska – 60-100 tys. mieszk.; 3 miejsko-wiejskie – 20-50 tys. mieszkańców; 1 miejsko – wiejska/wiejska do 5 tys. mieszkańców). <p>W przypadku niezgłoszenia się w danym województwie założonej liczby gmin określonej wielkości, IOK dokona dalszego wyboru gmin spośród zgłoszonych, zachowując w pierwszej kolejności udział procentowy gmin z danego województwa.</p>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>równego dostępu do wsparcia jednostkom organizacyjnym pomocy społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej Polski został wprowadzony podział na województwa proporcjonalnie do liczby klientów pomocy społecznej w danym regionie.</p> <p>Podział na gminy wiejskie, miejsko-wiejskie oraz miejskie zapewni odpowiednią reprezentację wszystkich jednostek, co korzystnie wpłynie na wyniki pilotażu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
5. Okres realizacji projektu nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca zobowiązuje się do zapewnienia trwałości wdrożonych zmian organizacyjnych przez okres co najmniej 2 lat od zakończenia realizacji projektu (dotyczy to również zatrudnienia pracowników socjalnych).</p> <p>Łączna liczba pracowników socjalnych zatrudnionych u Wnioskodawcy (tj. pracowników socjalnych zatrudnionych w ramach projektu oraz pracowników socjalnych zatrudnionych poza projektem) nie może zostać zmniejszona przez okres 2 lat od zakończenia realizacji projektu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia trwałości wypracowanych i wdrożonych w ramach projektu nowych rozwiązań organizacyjnych w ośrodkach pomocy społecznej po jego zakończeniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	projektu PO WER.		
7. Wnioskodawca składa jeden wniosek o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom organizacyjnym pomocy społecznej z regionów Polski zróżnicowanych pod względem struktury i wielkości.</p> <p>W przypadku złożenia przez jednego wnioskodawcę, więcej niż 1 wniosku w odpowiedzi na konkurs, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Wnioskodawca zapewni wykorzystanie rozwiązań modelowych oddzielenia procedury administracyjnej przyznawania świadczeń pomocy społecznej od pracy socjalnej, w oparciu o „Zasady wdrażania usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej” ²³ oraz Modele realizacji usług o określonym standardzie w gminie oraz mieście na prawach powiatu. ²⁴			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta oraz kompleksowego wprowadzenia rozwiązań, które zwiększą efektywność pracy socjalnej oraz usług socjalnych, a także usprawnią pracę pracowników socjalnych zarówno w wymiarze organizacyjnym jak i administracyjnym, w oparciu o</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

²³ „Zasady wdrażania usprawnień organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej” dostępne będą na stronie internetowej www.mpips.gov.pl oraz w Załączniku do dokumentacji konkursowej.

²⁴ Model realizacji usług o określonym standardzie w gminie oraz Model realizacji usług o określonym standardzie w mieście na prawach powiatu zostaną udostępnione jako Załączniki do dokumentacji konkursowej oraz na stronie internetowej www.mpips.gov.pl

	planowane zmiany ustawowe oraz produkty wypracowane w ramach projektów systemowych PO KL 2007-2013. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
9. Wnioskodawca złoży oświadczenie, że stanowiska pracy utworzone w ramach projektu nie będą jednocześnie finansowane ze środków Regionalnych Programów Operacyjnych.			
Uzasadnienie:	Kryterium wynika z konieczności zapewnienia transparentności i przejrzystości wydatkowania środków Europejskiego Funduszu Społecznego, z których finansowany będzie projekt oraz wyeliminowania możliwości podwójnego finansowania tożsamych wydatków. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
	1. Wnioskodawca rozpoczął ²⁵ w jednostce wdrażanie usprawnień organizacyjnych w polegających na rozdzieleniu spraw administracyjnych (związanych ze świadczeniami wydawanymi decyzją administracyjną) od pracy socjalnej i usług	WAGA	5
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. Katalog kosztów możliwych do	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

²⁵ **Rozpoczęcie wdrażania usprawnień organizacyjnych** oznacza wyodrębnienie w strukturze ośrodka pomocy społecznej działu/stanowiska pracy socjalnej i działu/stanowiska usług socjalnych oraz działu/stanowiska do spraw świadczeń (zgodnie z art. 110a ustawy o pomocy społecznej oraz projektem „Założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw. Wariant II.” z dnia 5 sierpnia 2014 r.). Proces uznaje się za rozpoczęty, jeśli w ops funkcjonują min. 2 działy lub stanowiska.

	sfinansowania zostanie wskazany w Regulaminie konkursu, który zostanie udostępniony na stronie internetowej www.kapitalludzki.gov.pl w dniu ogłoszenia konkursu.		
	2. Wnioskodawca udokumentuje fakt zlecenia minimum jednej usługi, w momencie składania wniosku o dofinansowanie w odpowiedzi na konkurs. Ponadto, wnioskodawca zobowiąże się do zlecenia minimum jednej usługi w trakcie realizacji projektu. Obie usługi realizowane będą ze środków spoza realizowanego projektu.	WAGA	5
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia współpracy ops z innymi podmiotami realizującymi usługi w celu bardziej skutecznego wsparcia osób i rodzin. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej usługi mogą być realizowane przez ośrodek pomocy społecznej lub zlecane na zewnątrz na podstawie art. 25 ustawy o pomocy społecznej lub w trybie ustawy prawo zamówień publicznych. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
ELEMENTY KONKURSU ²⁶			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

FISZKA KONKURSU

²⁶ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE							
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty ²⁷	<p>Cel szczegółowy: Zwiększenie zdolności podmiotów polityk publicznych do wdrażania postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Celem projektu jest dokonanie, na podstawie analizy faktycznej sytuacji osób z niepełnosprawnościami, przeglądu istniejących rozwiązań prawnych, administracyjnych i organizacyjnych oraz wypracowanie na tej podstawie rekomendacji do zmian w zakresie dostosowania polityk publicznych do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Celem projektu nie jest identyfikowanie przypadków nie realizowania prawa przed konkretne podmioty.</p> <p>W ramach projektu ma powstać raport i zbiór rekomendacji. Raport powinien odnosić się do powiązania sytuacji osób z różnymi niepełnosprawnościami z funkcjonowaniem szeroko rozumianego aparatu publicznego. Z raportu ma wynikać jakie istnieją bariery w zagwarantowaniu pełnego uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami w funkcjonowaniu społecznym w kontekście realizacji praw wynikających z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, odniesienie ich do konkretnych rozwiązań o charakterze prawnym, organizacyjnym i administracyjnym oraz wskazanie pożądanego kierunku zmian. W tym zakresie projekt ma odnosić się w sposób generalny do zasad, sposobu ich zapisu i umocowania oraz egzekucji. W zbiorze rekomendacji mają znaleźć się propozycje zmian dla polityk publicznych, uwzględniające wyniki i wnioski z raportu.</p> <p>Należy podkreślić, że w Polsce istnieją określone rozwiązania prawne, organizacyjne i administracyjne gwarantujące osobom z niepełnosprawnościami udział w życiu społecznym. Niemniej zmieniająca się rzeczywistość społeczna oraz stan wiedzy powodują konieczność nowego spojrzenia na istniejące regulacje/sposób realizacji praw osób niepełnosprawnych.</p>						
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób z niepełnosprawnościami						
Lp. konkursu		Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
Planowana alokacja (PLN)	15 000 000,00 PLN						
Wymagany wkład własny beneficjenta							
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			Nie dotyczy

²⁷ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identyfikacja barier prawnych, administracyjnych, organizacyjnych we wdrażaniu postanowień <i>Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych</i> w zakresie polityk publicznych, również w zakresie ich komplementarności i spójności wraz ze wskazaniem pożądanych kierunków działań. 2. Formułowanie rekomendacji zmian w zakresie dostosowania polityk publicznych do postanowień <i>Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych</i> z zapewnieniem ich komplementarności i spójności. 		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ²⁸ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba instytucji, które wykorzystały wypracowane rekomendacje do zmiany w zakresie realizowanych zadań	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy ²⁹
2. Odsetek rekomendacji w zakresie dostosowania polityk publicznych do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych przyjętych przez Komitet Koordynacyjny UP	Nie dotyczy	Nie dotyczy	85%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³⁰ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba instytucji, w których dokonano przeglądu zadań pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych	Nie dotyczy ³¹		

²⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

²⁹ Niniejszy wskaźnik będzie realizowany w ramach typu operacji „Monitoring działań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami”

³⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

³¹ Niniejszy wskaźnik będzie realizowany w ramach typu operacji „Monitoring działań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami”

<p>2. Liczba polityk publicznych odpowiadających działom administracji rządowej, dla których opracowano rekomendacje w zakresie dostosowania polityk do postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych</p>	15		
SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
<p>1. Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Określony maksymalny okres realizacji projektu pozwoli na sformułowanie rekomendacji w optymalnym czasie dla usprawnienia polityk publicznych na rzecz osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
<p>2. Projektodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu (niezależnie czy jako beneficjent czy partner projektu).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Przedmiotowe kryterium zagwarantuje dywersyfikację projektodawców.</p> <p>Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się do występowania danego podmiotu zarówno w charakterze beneficjenta, jak i partnera.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez beneficjenta kryterium dostępu.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2

	Kryterium weryfikowane na podstawie elementów identyfikujących podmiot w złożonych wnioskach o dofinansowanie.		
3. Projekt jest realizowany w partnerstwie co najmniej jednej jednostki naukowej lub „uczelni i podmiotu uczestniczących w kształceniu na poziomie wyższym” oraz co najmniej jednej organizacji pozarządowej działającej na rzecz osób z niepełnosprawnościami. Liderem partnerstwa jest organizacja pozarządowa działająca na rzecz osób niepełnosprawnych			
Uzasadnienie:	Realizacja projektu w partnerstwie z tego typu podmiotami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu. Dodatkowo kryterium jest zgodne z postanowieniami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
4. Co najmniej jeden z partnerów posiada co najmniej 5 letnie doświadczenie w zakresie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami.			
Uzasadnienie:	Realizacja projektu w partnerstwie z tego typu podmiotami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
5. Liczba partnerów nie może przekroczyć czterech.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone ze względu na konieczność zapewnienia sprawnej realizacji projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1,2
6. W ramach projektu powołany zostanie Komitet Sterujący, w składzie wskazanym w dokumentach programowych PO WER, przy czym projekt zapewni udział w Komitecie Sterującym przedstawiciela Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych jako kluczowego uczestnika.			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Konieczność powołania przy projekcie Komitetu Sterującego wynika z faktu, iż projekt dotyczy zmian w polityce krajowej. Zapewnienie odpowiedniej roli Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w Komitecie jest właściwe ze względu na jego rolę w systemie wsparcia osób niepełnosprawnych oraz konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>
<p>7. W ramach projektu powołana zostanie Rada Programowa składająca się z przedstawicieli administracji rządowej, w tym Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych i samorządowej, środowiska naukowego oraz środowiska działającego na rzecz osób niepełnosprawnych. Rada opiniować będzie każdy produkt projektu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Powołanie Rady Programowej ma na celu zapewnienie spójności i adekwatności wypracowanych w ramach projektu produktów i rezultatów. Opinia Rady, jako ciała eksperckiego umożliwi również weryfikację zaproponowanych rozwiązań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1,2</p>
<p>8. W ramach projektu (nie później niż po 12 miesiącach realizacji) zostanie opracowany raport zawierający zidentyfikowane bariery prawne, administracyjne, organizacyjne oraz kierunki działań.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Przedstawienie raportu w możliwie krótkim terminie pozwoli na wykorzystanie zawartych w nim propozycji działań w pozostałych działaniach w ramach PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>9. Raport wypracowany w ramach projektu uwzględnić będzie polityki publiczne co najmniej w zakresie następujących działów administracji rządowej: budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie</p>			

przestrzenne oraz mieszkalnictwo; informatyzacja; kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; kultura fizyczna; łączność; oświata i wychowanie; praca; rozwój regionalny; transport; rodzina; zabezpieczenie społeczne; zdrowie; sprawiedliwość; szkolnictwo wyższe; sprawy wewnętrzne.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium pozwoli na uzyskanie informacji o występujących barierach prawnych, administracyjnych i organizacyjnych, co najmniej w obszarach, w których najczęściej funkcjonują osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. W ramach projektu powstanie zbiór rekomendacji obejmujący co najmniej następujące działy administracji rządowej: budownictwo, lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo (w tym standardy dostępności architektonicznej dla osób z niepełnosprawnościami); informatyzacja; kultura i ochrona dziedzictwa narodowego; kultura fizyczna; łączność; oświata i wychowanie; praca; rozwój regionalny; transport; rodzina; zabezpieczenie społeczne; zdrowie; sprawiedliwość; szkolnictwo wyższe; sprawy wewnętrzne. Rekomendacje będą obejmowały propozycje zmian legislacyjnych oraz pozaprawnych instrumentów realizacji polityk publicznych (m.in. strategie na poziomie rządowym i samorządowym, informowanie i edukację obywatelską, bezpośrednią interwencję o charakterze organizacyjnym, instrumenty ekonomiczne). Rekomendacje muszą obejmować adresata, termin realizacji/wdrożenia, ocenę skutków krótko- i długoterminowych publicznych, społecznych, finansowych dla ich wdrożenia. Propozycje konkretnych zmian prawnych będą miały formę odpowiadającą zakresowi dokumentów rządowych będących projektami założeń ustaw lub projektami zmian ustaw lub rozporządzeń.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium pozwoli na uzyskanie dokumentu zawierającego precyzyjne wskazania dotyczące zmian w zakresie dostosowania polityk publicznych do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Format dokumentu pozwoli na podjęcie dalszych działań w zakresie wykorzystania jego efektów dla zmian w politykach publicznych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	2
<p>11. Rekomendacje, które powstaną w ramach projektu nie będą obejmować zagadnień, których zmiana wynika bezpośrednio z odrębnych typów operacji przewidzianych do realizacji w ramach Działania 2.6 PO WER.</p>			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium pozwoli na wyeliminowanie możliwości powielenia działań przewidzianych w ramach innych typów operacji Działania 2.6 PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>
<p>12. Zbiór rekomendacji będzie obejmował działy administracji rządowej uwzględnione w raporcie wypracowanym w ramach projektu</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium pozwoli na uzyskanie rekomendacji dotyczących wszystkich polityk publicznych rozumianych jako działy administracji rządowej, które zostaną uwzględnione w raporcie zawierającym zidentyfikowane bariery prawne, administracyjne, organizacyjne oraz kierunki działań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>2</p>
<p>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</p>			
<p>Biorąc pod uwagę wszystkie projekty ocenione pozytywnie na etapie oceny formalno-merytorycznej złożone w ramach danego obszaru, projekt ma zakładać osiągnięcie rezultatów przyczyniających się do zwiększenia zdolności podmiotów polityk publicznych do wdrażania postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel ekspertów zostanie wybrany do realizacji najlepszy projekt, który po przeprowadzeniu analizy porównawczej w najwyższym stopniu będzie spełniał następujące kryterium odnoszące się do raportu wypracowanego na podstawie przeprowadzonego przeglądu polityk publicznych:</p> <p style="padding-left: 40px;">Najszerzy zakres raportu w kontekście liczby polityk publicznych planowanych do przeglądu oraz najbardziej adekwatnego uzasadnienia ich doboru, przy czym musi być to min. 15 polityk publicznych wskazanych w kryterium dostępu nr 10 przedmiotowej fiszki.</p> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionej kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania</p>			

w kontekście celu konkursu.	
W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony tylko jeden projekt. ³²	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Do etapu oceny strategicznej wejdą wszystkie projekty, które pozytywnie przejdą etap oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Ocena strategiczna będzie miała na celu wybór projektów, które w jak największym stopniu i w najbardziej efektywny sposób przyczynią się do osiągnięcia celu szczegółowego PO WER oraz założonych wskaźników.</p> <p>Ocena strategiczna będzie przeprowadzana przez panel ekspertów z danej dziedziny co pozwoli na rzetelną i kompetentną ocenę poszczególnych projektów oraz merytoryczną dyskusję przy ewentualnych kwestiach spornych.</p> <p>Kryterium strategiczne zakładające ocenę zaprezentowanych kwestii pozwoli wyłonić projekty, które w jak najwyższym stopniu przyczynia się do zrewidowania i rozbudowy istniejących rozwiązań ustawowych realizowanych przez podmioty publiczne i niepubliczne na rzecz włączenia społecznego osób niepełnosprawnych oraz wypracowania nowych rozwiązań w tym zakresie.</p>
ELEMENTY KONKURSU³³	
Ocena formalna	
Ocena merytoryczna	
Ocena strategiczna	

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO WDROŻENIOWEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	„Podniesienie kwalifikacji zawodowych więźniów w celu ich powrotu na rynek pracy po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności”
Uzasadnienie realizacji projektu	Projekt pozakonkursowy o charakterze wdrożeniowym polegający na świadczeniu usług związanych z integracją społeczną poprzez prowadzenie działań edukacyjnych na rzecz

³² W przypadku odstąpienia od etapu oceny strategicznej zgodnie z przepisami projektu „Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 – 2020”, zapis mówiący, iż w ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony tylko jeden projekt, nadal jest wiążący.

³³ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

w trybie pozakonkursowym ³⁴	ostatecznych odbiorców wsparcia. Beneficjentem pozakonkursowym tych działań jest wskazany prawnie podmiot publiczny odpowiedzialny za koordynację polityki na poziomie krajowym zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020</i> .			
Cel szczegółowy	Cel 3: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w szczególnym stopniu zagrożonych wykluczeniem społecznym			
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.7 Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Kompleksowe działania na rzecz poprawy motywacji i zdolności do podjęcia zatrudnienia oraz funkcjonowania w społeczeństwie osób odbywających karę pozbawienia wolności, a także rozwój współpracy i partnerstwa w zakresie promocji zatrudniania tych osób.			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Centralny Zarząd Służby Więziennej			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ³⁵	Centralny Zarząd Służby Więziennej jest podmiotem Skarbu Państwa zarządzającym Służbą Więzienną, która jako jedyna – z racji wykonywanych zadań wynikających z ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej oraz ustawy z 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy – ma nieograniczony dostęp do osób odbywających karę pozbawienia wolności.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	-	NIE	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (miesiąc oraz rok)	lipiec 2015 r.			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	październik 2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	styczeń 2021 r.
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (w zł.)				

³⁴ W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

³⁵ W szczególności w świetle odpowiednich przepisów ustawy o z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz zapisów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

w 2015 r.	w 2016 r.	w 2017 r.	w 2018 r.	w 2019 r.	w 2020 r.	w 2021 r.	Ogółem
645 000,00	31 388 349,00	25 365 535,00	25 409 817,00	25 666 253,00	25 644 610,00	1 629 183,00	135 748 747,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)							
TAK	Nie dotyczy				NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)							
114 409 043,97 PLN (84,28 %)							
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)							
WSKAŹNIKI REZULTATU							
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa						
	W podziale na: ³⁶					Ogółem w projekcie	
	Kobiety		Mężczyzn				
Liczba więźniów oraz byłych więźniów pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	-		-			56%	
WSKAŹNIKI PRODUKTU							
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa						
	W podziale na: ³⁷					Ogółem w projekcie	
	Kobiety		Mężczyzn				
Liczba więźniów objętych wsparciem w programie	-		-			41 796 osób	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU							
KRYTERIA DOSTĘPU							

³⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

³⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

	<p>1. Uczestnikami projektu będą - na zasadach dobrowolnego udziału w projekcie - kobiety i mężczyźni odbywający karę pozbawienia wolności, spełniający łącznie określone warunki, tj. posiadający:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie dłużej niż 2 lata do końca odbywania kary pozbawienia wolności lub nie dłużej niż 2 lata do nabycia uprawnień do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie z odbywania kary pozbawienia wolności, - pozytywną opinię w zakresie możliwości udziału w projekcie, wydaną przez właściwą Komisję Penitencjarną, - naborem/wsparciem nie będą objęci więźniowie którzy po opuszczeniu jednostki penitencjarnej posiadać będą uprawnienia emerytalne lub rentowe.
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzone kryterium jest zgodne z charakterem grupy docelowej działań Centralnego Zarządu Służby Więziennej oraz zapewni wykorzystanie wsparcia zdobytego przez uczestników projektu po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
	<p>2. W ramach projektu realizowane będą cykle szkoleniowo-aktywizacyjne, które składać się będą ze: szkolenia w zakresie aktywizacji zawodowej oraz umiejętności społecznych (obejmujące m.in. zdolność racjonalnego gospodarowania czasem, autoprezentacji, sztuki rozmowy i spokojnego argumentowania, radzenia sobie z negatywnymi emocjami, sposoby poszukiwania pracy, formy autoprezentacji, prowadzenie rozmów z potencjalnym pracodawcą, przygotowywanie dokumentów służących podjęciu pracy, itp.) oraz zdobycia przez Beneficjentów kompetencji, kwalifikacji (np. w drodze kursów zawodowych) oraz umiejętności zawodowych zgodnie z m.in. potrzebami lokalnych rynków pracy (tematyka szkoleń o charakterze zawodowym będzie określana na bieżąco na podstawie analizy informacji o zawodach deficytowych w danym regionie, pozyskanych z różnych dostępnych źródeł regionalnych i krajowych). Zakres szkoleń, szczególnie zawodowych oparty będzie na diagnozie indywidualnych potrzeb, predyspozycji i planów zawodowych beneficjentów. Biorąc pod uwagę właściwy dobór metod oddziaływań resocjalizacyjnych w zakresie uzupełnienia deficytów wykształcenia u skazanych najważniejszą zasadą jest indywidualne podejście do ich uzupełnienia. Indywidualne podejście do beneficjenta będzie dokumentowane w indywidualnej opinii okresowej sporządzanej na potrzeby Komisji Penitencjarnej, która będzie kwalifikowała do udziału w szkoleniu, a także w Indywidualnym Programie Oddziaływania sporządzanym wobec skazanego w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności. Dokumenty te znajdować się będą w aktach osobowych beneficjenta.</p>
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>We właściwym doborze metod oddziaływań resocjalizacyjnych w zakresie uzupełnienia deficytów wykształcenia u skazanych najważniejszą zasadą jest indywidualne podejście do każdego uczestnika. Uwzględniając różnorodność deficytów zdiagnozowanych u skazanych, takich jak m.in. wieloletnie zaniedbania w zakresie wykształcenia, długoletnie bezrobocie, długoterminowe wyroki powodujące u osadzonych brak znajomości realiów rynku pracy, ważne jest wyposażenie skazanych w szeroki wachlarz umiejętności zawodowych (niejednokrotnie wskazany jest udział w więcej niż jednym szkoleniu zawodowym) jak i tych w zakresie poruszania się na obcym dla nich rynku pracy. Priorytetowym więc zadaniem jest zastosowanie takich szkoleń, aby osadzony mógł elastycznie dostosować się do zmieniających się możliwości zatrudnienia. Doświadczenia zdobyte przy realizacji projektów POKL, które wskazują na występującą wielokrotnie potrzebę wyuczenia u uczestników tzw. „nawyku nauki” oraz „nawyku pracy”. Dlatego też przyjęto główne założenie, iż uczestnik będzie mógł brać udział w jednej formie wsparcia w</p>

	<p>postaci cyklu szkoleniowo-aktywizacyjnego (szkolenie miękkie – kompetencyjne oraz twarde – o charakterze zawodowym). Jednakże, tak jak było to w projektach POKL, dopuszczalne są sytuacje udziału beneficjenta w kolejnym szkoleniu o charakterze zawodowym, ale tylko i wyłącznie w przypadku, gdy związane jest ono z poprzednim szkoleniem lub je rozszerza o dodatkowe umiejętności (np. malarz może zdobyć kolejne umiejętności na kursie kładzenia gładzi lub tynku). Wynika to z faktu, iż działania podejmowane wobec skazanych uczestniczących w tego rodzaju projektach muszą zaczynać od szkoleń bazowych, które będą następnie - za zgodą zainteresowanego - rozwijane i specjalizowane. Szkolenia wysokospecjalistyczne proponowane osobom nie mającym ww. nawyków, nie spotykały się z ich zainteresowaniem. Zasady te będą sprecyzowane we wniosku aplikacyjnym, jednakże możliwość stopniowego rozwijania umiejętności zawodowych (z zastrzeżeniem potrzeb rynku pracy) wpłyną na efektywność podejmowanych działań oraz na możliwość rozwoju zawodowego i osobowościowego uczestników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>3.</p>	<p>W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące wskaźniki postępu realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. poziom realizacji cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik zakładany: 3 483 cykle) 2. poziom uczestnictwa beneficjentów w projekcie (wskaźnik zakładany: 41 796 osób)
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzone kryterium wynika z doświadczeń z realizacji projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz analizy możliwości realizacji zadań projektowych przez jednostki organizacyjne Służby Więziennej. Kryterium umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>4.</p>	<p>W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące kamienie milowe:</p> <p>Kamień milowy nr 1:</p> <p>Do 31.12.2016 r. zrealizowanych zostanie 661 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 7 932 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p>Kamień milowy nr 2:</p> <p>Do 31.12.2017 r. zrealizowanych zostanie 1 369 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 16 428 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p>Kamień milowy nr 3:</p> <p>Do 31.12.2018 r. zrealizowanych zostanie 2 081 cykli szkoleniowo-aktywizacyjnych w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 24 972 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p>Kamień milowy nr 4:</p> <p>Do 31.12.2019 r. zrealizowane zostaną 2 794 cykle szkoleniowo-aktywizacyjne w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 33 528 skazanych (wskaźnik nr 2).</p> <p>Kamień milowy nr 5:</p> <p>Do 31.12.2021 r. zrealizowane zostaną 3 483 cykle szkoleniowo-aktywizacyjne w projekcie (wskaźnik nr 1) oraz przeszkolonych zostanie 41 796 skazanych (wskaźnik nr 2).</p>

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z przeprowadzonej szczegółowej analizy możliwości realizacji działań projektowych oraz umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>
<p>5. W ramach projektu realizowane będą działania służące rozwojowi współpracy i szeroko pojętego partnerstwa w zakresie promocji zatrudnienia osób pozbawionych wolności w postaci regionalnych konferencji otwierających realizację projektu w 2016 r. (15 spotkań – po jednym w każdym z okręgowych inspektoratów Służby Więziennej) oraz regionalnych konferencji podsumowujących realizację projektu w 2020 r. (15 spotkań – po jednym w każdym z okręgowych inspektoratów Służby Więziennej). Zakresy tych konferencji obejmować będą m.in. prezentacje założeń projektowych, osiągniętych efektów, zasad zatrudniania więźniów oraz byłych skazanych, ale także warsztatowe lub panelowe dyskusje umożliwiające wymianę doświadczeń oraz rozwiązań pomiędzy uczestnikami spotkań. Panele będą okazją do zwiększenia świadomości zatrudnienia skazanych lub byłych skazanych przez pracodawców (w tym np. uświadomienie nielegalności pytania o karalność przyszłych pracowników). Uczestnikami konferencji będą m.in. pracodawcy oraz przedstawiciele instytucji rynku pracy a także samorządu terytorialnego, którym przekazane zostaną informacje o założeniach projektu w celu nawiązania i zacieśnienia współpracy. Zaproszeni będą również przedstawiciele organizacji pozarządowych. Konferencje oraz regionalne spotkania będą służyły nawiązaniu współpracy między organizacjami pozarządowymi, więziennictwem i samorządem terytorialnym, której celem jest płynne przekazywanie sobie podopiecznych.</p>	
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium wyniku z doświadczeń z realizacji projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz umożliwi osiągnięcie określonego wskaźnika produktu w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>

FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty³⁸</p>	<p>Podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej</p> <p>Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. <i>o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</i> (Dz. U. z 2015 r. poz. 332, t.j), nakłada na samorządy szczebla powiatowego szereg zadań dotyczących m.in. rozwoju pieczy zastępczej, w tym obowiązek wdrażania standardów odnoszących się do procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej wraz z określeniem w przepisach konkretnych dat ich realizacji (art.230-232 ustawy). Standardy dotyczące placówek zakładają ostatecznie (zmiany są wprowadzane etapowo), że z dniem 1 stycznia 2020 r. wiek dzieci w placówkach opiekuńczo -</p>

³⁸ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

	<p>wychowawczych nie będzie niższy niż 10 lat, natomiast placówki opiekuńczo-wychowawcze z początkiem 2021 r. uzyskają standard 14-osobowy. Przepisy zatem wprowadzają nie określają daty całkowitej likwidacji placówek, tworzą jednak wymogi zmierzające do przekształcenia istniejących jednostek, w instytucje małe, specjalistyczne, w których przebywać będą wychowankowie powyżej 10 roku życia. Z drugiej strony, przepisy kładą nacisk na potrzebę intensyfikacji działań na rzecz rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej w celu nie tylko umieszczenia w rodzinach nowych dzieci, ale także przesuwania dzieci z pieczy instytucjonalnej do pieczy rodzinnej. Materiału informacyjnego dostarczają <i>Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności</i>, jak również <i>Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w celu przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności - zestaw narzędzi</i>, przygotowane przez Grupę Ekspertów działającą przy Komisji Europejskiej.</p> <p>Zastosowane narzędzie ma wesprzeć powiaty w określeniu obecnego stanu wdrażania tego procesu oraz kierunków działań, jakie należy podjąć w celu osiągnięcia ww. założeń ustawy. Narzędzie ma również pokazać potencjał powiatów do wprowadzania zmian, a także dobre praktyki w gospodarowaniu dostępnymi zasobami. Narzędzie ma pozwolić na identyfikację stanu przekształceń, ponoszonych w związku z tym kosztów finansowych i społecznych, a finalnie doprowadzić do zwiększenia świadomości władz lokalnych i tym samym wzrostu efektywności działań w obszarze deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Z uwagi na wyższą rentowność ekonomiczną i społeczną procesu przechodzenia z opieki instytucjonalnej do usług realizowanych w środowisku lokalnym, efekt zastosowanego narzędzia ma stanowić motywację dla władz samorządowych do zwiększenia tempa przekształceń pieczy zastępczej.</p> <p>Wypracowane narzędzie stanie się elementem sprawozdawczości z procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Ponadto, będzie służyło również do monitorowania tego procesu w celu określenia stanu i dalszych kierunków zmian dotyczących deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Następnym zaś etapem po stworzeniu narzędzia będzie realizacja wsparcia w postaci szkoleń dla władz samorządowych w kolejnym konkursie, który zostanie ogłoszony przez MPiPS. W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony tylko jeden projekt.</p>							
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym							
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	x	
Planowana alokacja (PLN)	4 000 000 PLN							
Wymagany wkład własny beneficjenta								
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			Nie dotyczy	
Typ/typy projektów przewidziane	1. Stworzenie narzędzia weryfikacji rozwiązań dotyczących deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiatach wraz z identyfikacją stanu wdrażania zmian w samorządach powiatowych oraz raportem końcowym wraz z rekomendacjami, które będą wykorzystane w procesie szkoleniowym							

do realizacji w ramach konkursu	władz samorządowych.		
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ³⁹ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba powiatów przebadanych za pomocą wypracowanego narzędzia wraz z opracowanym planem działań dla powiatów w zakresie procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej	nd	nd	50
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na ⁴⁰ :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Opracowany raport z badań przeprowadzonych w powiatach w zakresie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej			1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 20 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie okresu realizacji	Stosuje się do typu/typów (nr)	

³⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

⁴⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p>projektów pozwoli na określenie stopnia deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w odniesieniu do wskazanych w ustawie standardów (art. 230-232 ustawy), jak również na osiągnięcie określonych założeń związanych z wypracowaniem rekomendacji oraz planu szkoleń dla pracowników samorządowych, których część, zgodnie z ramami wykonania powinna zostać przeszkolona w 2018 r. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Wnioskodawcą w projekcie jest podmiot posiadający doświadczenie w realizacji przedsięwzięć badawczych dotyczących łącznie polityki społecznej oraz finansów publicznych, w odniesieniu do zadań samorządu terytorialnego. Jednocześnie Wnioskodawca zapewni, że w skład zespołu realizującego projekt wejdą min. 3 osoby, z których min.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 1 osoba dysponuje min. 3 letnim doświadczeniem w zakresie badania efektywności finansów publicznych, 2) 1 osoba posiada doświadczenie w stworzeniu min. 3 elektronicznych narzędzi analitycznych, 3) 1 osoba jest autorem lub współautorem min. 1 wydanej publikacji dotyczącej polityki rodzinnej. 			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Projektodawcę posiadającego odpowiednią wiedzę i doświadczenie zawodowe w realizacji projektów badawczych w ww. zakresie. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER w którym Projektodawca wykaże tytuły i zakresy badań, ich wartość oraz terminy ich realizacji, a także wskaże doświadczenie zespołu realizującego projekt.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	
<p>3. Wnioskodawca przedstawi we wniosku o dofinansowanie niżej wymienione elementy koncepcji narzędzia służącego do oceny rozwiązań procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiatach i jego komponentów m.in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wskaźniki dotyczące m.in.: liczby placówek opiekuńczo – wychowawczych, wieku dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo – wychowawczych, liczby dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo – wychowawczych, liczby podmiotów w ramach rodzinnej pieczy 			

zastępczej, wieku dzieci przebywających w formach rodzinnej pieczy zastępczej, liczby dzieci przebywających

w formach rodzinnej pieczy zastępczej, liczby koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, poziomu finansowania pieczy zastępczej w przeliczeniu na jedno dziecko,

- 2) obszary badania zmian w ramach procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiecie, w tym m.in.: sytuacja społeczno – ekonomiczna i demograficzna w powiatach w celu określenia potrzeb powiatów, informacje o już istniejących usługach świadczonych na poziomie lokalnych społeczności, ocena posiadanych zasobów ludzkich – potencjalnych form rodzinnej pieczy zastępczej, efektywność działań organizatorów rodzinnej pieczy zastępczej w celu pozyskania kolejnych rodzin - kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka.,
- 3) sposób pozyskiwania, analizy i weryfikacji danych, analizę kosztochłonności i czasochłonności narzędzia oraz narzędzie oceny rentowności deinstytucjonalizacji w obszarze społeczno-ekonomicznym (m.in. analiza kosztów i korzyści w sferze ekonomicznej i społecznej).

Narzędzie to będzie adekwatne do zasobów i potrzeb powiatów i zawierać będzie dane wynikające z analiz jakościowych i ilościowych (w tym zebrane w wyniku badań terenowych)

Uzasadnienie:

Zastosowanie narzędzia umożliwi przeprowadzenie analizy indywidualnej sytuacji badanego powiatu wskazującej na koszty i korzyści deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Narzędzie ma pozwolić na identyfikację stanu przekształceń, ponoszonych w związku z tym kosztów finansowych i społecznych, a finalnie doprowadzić do zwiększenia świadomości władz lokalnych i tym samym wzrostu efektywności działań w obszarze deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Z uwagi na wyższą rentowność ekonomiczną i społeczną procesu przechodzenia z instytucji do usług realizowanych w środowisku lokalnym, efekt zastosowanego narzędzia ma stanowić motywator dla władz samorządowych do zwiększenia tempa przekształceń pieczy zastępczej. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

Stosuje się do typu/typów (nr)

4. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące elementy koncepcji raportu dla powiatu:
 - a. ocenę postępu zmian deinstytucjonalizacyjnych i ich rentowności, w tym m.in. analizę kosztów i korzyści procesu,
 - b. wieloaspektową analizę ryzyka procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej,
 - c. plan działań dla powiatu w zakresie procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej.

Uzasadnienie:	Wyniki raportów z badań powiatów mają służyć powiatom jako drogowskaz we wdrażaniu standardów procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<p>5. Wnioskodawca przedstawi we wniosku podział projektu na następujące kamienie milowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Opracowanie narzędzia badawczego wykorzystującego metody ilościowe i jakościowe. Przeprowadzenie pilotażu jego zastosowania na 5 wybranych powiatach wraz z przygotowaniem rekomendacji dotyczących ewentualnej modyfikacji narzędzia oraz dokonaniem zmian w zakresie narzędzia, zgodnie z wypracowanymi rekomendacjami oraz uwagami Komitetu Sterującego – 10 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie; 2) Wykorzystanie narzędzia do przeprowadzenia badania – diagnozy etapu wdrażania procesu deinstytucjonalizacji w minimum 50 powiatach, którego efektem, będzie stworzenie raportu dla każdego z badanych powiatów oraz opracowanie raportu zbiorczego, podsumowującego wyniki badań w powiatach wraz z rekomendacjami. Opracowanie poradnika dla powiatów, opisującego praktyczne zastosowanie narzędzia – 18 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie. 			
Uzasadnienie:	Z uwagi na tematykę konkursu dotyczącą zmian w polityce krajowej i koncepcyjny charakter projektu zasadne jest wskazanie we wniosku przez Wnioskodawcę podziału projektu na poszczególne etapy tzw. kamienie milowe. Narzędzie powinno być dostępne do wykorzystania przez powiaty najpóźniej do końca 2017 roku. Jednocześnie, niezbędne jest aby decyzja o realizacji każdego kolejnego etapu projektu poprzedzona była uzyskaniem pozytywnej opinii Komitetu Sterującego nt. wcześniejszego etapu. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<p>6. Wnioskodawca wskaże metodologię doboru minimum 50 powiatów do badania, przy czym z każdego województwa zostaną przebadane co najmniej 2 powiaty. Jednocześnie, Wnioskodawca zobowiązany jest do uwzględnienia minimum następujących kryteriów przy doborze powiatów:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Liczba ludności powiatu, b. Dochód przypadający na jednego mieszkańca powiatu, c. Liczba form pieczy zastępczej w powiecie w podziale na instytucjonalną i rodzinną, d. Stosunek procentowy dzieci przebywających w rodzinnej pieczy zastępczej do ogółu dzieci przebywających w pieczy zastępczej. <p>Jednocześnie, Wnioskodawca obejmie badaniem 5 powiatów, w których standardy deinstytucjonalizacji pieczy</p>			

zastępczej zostały osiągnięte, bądź w przypadku braku takich powiatów, powiaty, które w najwyższym stopniu osiągnęły ww. standardy zgodnie z ustawą.			
Uzasadnienie:	W celu zastosowania narzędzia w różnych powiatach należy dobrać je celowo z uwzględnieniem zróżnicowania natężenia cech społeczno-gospodarczych w powiatach. Lista powiatów, w których standardy deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej zostały osiągnięte, bądź w przypadku braku takich powiatów, powiaty, które w najwyższym stopniu osiągnęły ww. standardy zgodnie z ustawą, zostanie wskazana w Regulaminie konkursu. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
7. Wnioskodawca powoła w ramach projektu Komitet Sterujący, w skład którego wejdą m. in. przedstawiciele Wnioskodawcy, przedstawiciel Instytucji Zarządzającej PO WER, co najmniej 2 przedstawiciele Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, przedstawiciel powiatu oraz organizacji pozarządowych działających w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.			
Uzasadnienie:	Powołanie Komitetu Sterującego pozwoli na stałe monitorowanie poszczególnych etapów realizacji projektu, ze szczególnym uwzględnieniem etapu tworzenia narzędzia w zakresie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel ekspertów zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:			
1. Koncepcja narzędzia i jego komponentów wykraczająca w największym stopniu poza minimum wskazane kryterium dostępu nr 3, (między innymi poprzez uwzględnienie najszerszego spektrum wskaźników, obszarów badania deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej w powiecie, sposobów pozyskiwania, analizy i weryfikacji danych)– max 10 pkt.			
2. Zakres doświadczenia Wnioskodawcy wykraczający w największym stopniu poza minimum wskazane			

<p>kryterium dostępu nr 2 - max 5 pkt.</p> <p>3. Wnioskodawca posiada doświadczenie w przygotowaniu jak największej liczby dokumentów strategicznych obejmujących swoim zakresem obszar polityki społecznej dla jednostek sektora finansów publicznych - max 5 pkt.</p> <p>4. Większy potencjał zasobów kadrowych delegowanych do realizacji projektu niż wskazany w kryterium dostępu nr 2, w szczególności w zakresie kompetencji i doświadczenia odnoszących się do zakresu merytorycznego projektu, w tym także znajomość rozwiązań międzynarodowych - max 5 pkt.</p> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu.</p>	
Uzasadnienie:	<p>Do etapu oceny strategicznej wejdą wszystkie projekt, które pozytywnie przejdą etap oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Ocena strategiczna będzie miała na celu wybór projektu, który w jak największym stopniu i w najbardziej efektywny sposób przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego PO WER oraz założonych wskaźników.</p> <p>Kryteria strategiczne zakładające ocenę zaprezentowanych kwestii pozwolą wyłonić projekt, który w jak najwyższym stopniu przyczyni się do opracowania narzędzia pozwalającego na ocenę obecnego stanu wdrażania deinstytucjonalizacji w powiatach i wskazania kierunków działań dla poszczególnych powiatów w celu osiągnięcia standardów deinstytucjonalizacji wynikających z Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o <i>wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</i>.</p> <p>Ocena strategiczna będzie przeprowadzana przez panel ekspertów z danej dziedziny co pozwoli na rzetelną i kompetentną ocenę poszczególnych projektów oraz merytoryczną dyskusję przy ewentualnych kwestiach spornych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>
ELEMENTY KONKURSU⁴¹	
1. Ocena formalna	
2. Ocena merytoryczna	

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ⁴²	<i>Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej</i>

⁴¹ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

⁴² Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótoowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej			
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej: wypracowanie koncepcji monitorowania kondycji sektora ekonomii społecznej i wdrożenie stworzonego narzędzia.			
Podmiot zgłaszający projekt ⁴³	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pożytku Publicznego			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁴⁴	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby kadrowe (w tym merytoryczne) i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z monitorowaniem sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (obowiązki takie nakłada m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej”). Jednocześnie Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE	
Podmioty, które będą	Główny Urząd Statystyczny			

⁴³ W przypadku opracowywania Rocznej Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Rocznej Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁴⁴ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

<p>partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru⁴⁵</p>	<p>Centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach statystyki jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, wykonujący swoje zadania przy pomocy służb statystyki publicznej.</p> <p>Statystyka publiczna to kompleksowy system, na który składa się zbieranie danych statystycznych, gromadzenie, przechowywanie i opracowywanie zebranych danych oraz ogłaszanie, udostępnianie i rozpowszechnianie wyników badań. Zapewnia ona rzetelne, obiektywne i systematyczne informowanie społeczeństwa, organów państwa i administracji publicznej oraz podmiotów gospodarki narodowej m.in. o sytuacji ekonomicznej i społecznej.</p> <p>Statystyka publiczna jest uprawniona do zbierania danych ze wszystkich dostępnych źródeł i do gromadzenia danych statystycznych od i o podmiotach gospodarki narodowej i ich działalności. Ponadto ustawa o statystyce publicznej daje prawo do prowadzenia badań statystycznych na zasadzie obowiązku.</p> <p>GUS jest więc jedyną instytucją mającą tak szeroki dostęp do danych gromadzonych w systemach administracyjnych, a także danych zbieranych w ramach kilkuset własnych badań. Ponad 95-letnie doświadczenie w przetwarzaniu danych ilościowych na potrzeby wynikowych informacji statystycznych oraz przestrzeganie tajemnicy statystycznej, stanowią gwarant wysokiej jakości danych publikowanych przez GUS.</p> <p>Prezesowi GUS podlega nie tylko Główny Urząd Statystyczny, ale też 16 urzędów zlokalizowanych w poszczególnych województwach, dzięki czemu GUS dysponuje największą i stabilną ogólnopolską siatką ankierską.</p> <p>Włączenie GUS na zasadzie partnera w projekcie zapewnia to, że opracowany system monitoringu ekonomii społecznej będzie przystawał do możliwości i struktury działania tej instytucji, co umożliwi trwały efekt polegający na wprowadzeniu monitoringu ekonomii społecznej do działalności statutowej tej instytucji, a więc dane będą mogły być stabilnie i regularnie zbierane już po zakończeniu projektu.</p> <p>Nie bez znaczenia dla wyboru partnera jest też to, że jednym z efektów Priorytetu IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej jest stworzenie jednolitego systemu badania ekonomii społecznej, z uwzględnieniem założeń <i>Strategii rozwoju badań statystyki publicznej w zakresie trzeciego sektora i kapitału społecznego</i> i <i>Kierunków rozwoju polskiej statystyki publicznej do 2017 r.</i>, czyli dokumentów planujących rozwój działalności badawczej GUS o pewien zakres zagadnień związanych z potencjałem ekonomii społecznej (np. rachunek satelitarny⁴⁶).</p>
<p>Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie</p>	<p>III kw. 2015 r.</p>

⁴⁵ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

⁴⁶ Rachunek satelitarny gospodarki społecznej (ekonomii społecznej) mierzy efekty ekonomiczne i całościowy wkład w gospodarkę narodową podmiotów gospodarki społecznej w oparciu o parametry makroekonomiczne takie jak: produkt krajowy brutto, produkcja globalna, zatrudnienie itp. Tradycyjne ujęcie rachunków narodowych zostaje rozszerzone o szczególne dla tych podmiotów aspekty, tj. wartość wolontariatu.

(kwartał albo miesiąc oraz rok)					
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.11.2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	30.11.2019 r.	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	Ogółem
200 000	1 200 000	3 000 000	1 500 000	1 100 000	7 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK				NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
5 899 600 (84,28 %)					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁴⁷					
<p><u>W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146):</u></p> <p>Charakter i cel projektu, związany z działaniami koordynacyjnymi w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację zadań we wskazanym zakresie.</p> <p>Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.</p> <p><u>W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.:</u></p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenie społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.</p>					

⁴⁷ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z monitorowaniem sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (obowiązki takie nakłada m. in. art. 50a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; art. 19a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” – Priorytet IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym” oraz Rozdział IV „Monitorowanie realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej”).

Posiadane przez podmiot będący wnioskodawcą zasoby kadrowe oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, testowanie a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w regionalnych programach operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Projekt będzie miał na celu stworzenie trwałego i kompleksowego systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej. Wypracowana zostanie kompleksowa koncepcja monitoringu i pozyskiwania danych dotyczących sektora ekonomii społecznej, a w oparciu o jej założenia powstanie ogólnopolski system monitoringu. Składać się na niego będą: metodologia gromadzenia, integracji i opracowywania danych o sektorze ekonomii społecznej, a także naliczone wskaźniki. Efekty zbudowanego systemu będą publicznie dostępne w postaci narzędzia informatycznego (serwisu internetowego), które będzie prezentowało statystyczne informacje wynikowe na różnych poziomach terytorialnych oraz pozwoli użytkownikom tworzyć własne zestawienia. Narzędzie to będzie służyło użytkownikom do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym. System będzie gotowy do rozszerzenia o monitoring uwzględniający dane z gmin.

W realizację projektu będzie włączony Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej (w szczególności Grupa tematyczna ds. monitorowania i ewaluacji). Ponadto w ramach projektu przewiduje się powołanie Zespołu Specjalistów, którego zadaniem będzie wypracowanie założeń systemu monitoringu (w tym koncepcji narzędzia informatycznego).

Zaplanowanie działania zostaną przeprowadzone w ramach dwóch faz projektowych:

1. Faza wypracowania koncepcji (komponent 1 i komponent 2).
2. Faza wdrożenia wypracowanej koncepcji (komponent 3, 4).

Planowane komponenty projektu:

I. Komponent diagnostyczno-analityczny:

1. Wybór wskaźników niezbędnych do monitorowania rozwoju ekonomii społecznej w Polsce (rezultat: zaktualizowana lista wskaźników Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii

Spółecznej).

2. Identyfikacja dostępnych ogólnopolskich źródeł danych administracyjnych pozwalających uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej (np. systemy prowadzone przez ZUS, MF, KRS, MPiPS, MIR, m.in. monitoring współpracy urzędów i ich jednostek podległych i nadzorowanych z sektorem pozarządowym, monitoring spółdzielni socjalnych, Centralna Aplikacja Statystyczna (CAS) dla obszarów pomocy społecznej), a także identyfikacja zakresu danych o podmiotach ekonomii społecznej zbieranych w ramach badań prowadzonych przez statystykę publiczną (np. badania serii SOF). Dodatkowo dokonany zostanie przegląd zbieranych danych i prowadzonych badań na poziomie wojewódzkim, np. pochodzących z regionalnych ośrodków polityki społecznej (ROPS), regionalnych obserwatoriów integracji społecznej, ośrodków wsparcia ekonomii społecznej (OWES), w celu weryfikacji ich spójności i porównywalności, a także rozpoznania potrzeb regionalnych w zakresie monitoringu.
3. Opracowanie raportu opisującego sposób wdrożenia kompleksowego systemu monitorowania sektora ekonomii społecznej.

KAMIEŃ MIŁOWY: raport opisujący sposób wdrożenia kompleksowego systemu monitorowania sektora ekonomii społecznej do końca IV kwartału 2016 r.

II. Komponent koncepcyjny:

1. Wypracowanie metodologii gromadzenia, integracji i przetwarzania danych administracyjnych oraz danych pozyskiwanych w ramach badań prowadzonych przez statystykę publiczną dotyczących ekonomii społecznej, a także identyfikacja luk informacyjnych.
2. Wypracowanie metodologii pozyskiwania brakujących danych niezbędnych do monitoringu ekonomii społecznej.
3. Wypracowanie, z uwzględnieniem dotychczasowych doświadczeń projektów z Priorytetu I i VII PO KL, narzędzia informatycznego do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym oraz koordynacji na poziomie regionalnym i lokalnym, umożliwiającego prezentację statystycznych informacji wynikowych dotyczących sektora ekonomii społecznej zgromadzonych w ramach projektu oraz tworzenie przez użytkowników zestawień.
4. Wypracowanie koncepcji integracji tworzonego w ramach projektu interaktywnego narzędzia internetowego z istniejącymi już narzędziami m.in. z ogólnodostępnym narzędziem bazodanowym dotyczącym sektora spółdzielni socjalnych, opracowanym w ramach projektu systemowego pn. *„Wzmocnienie potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej w Polsce oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej”* współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

Rezultat: Powstanie systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej zapewniającego m.in. integrację administracyjnych źródeł danych i nowo pozyskiwanych danych. W ramach projektu będzie on wdrażany po raz pierwszy, natomiast zapewnienie jego trwałości nastąpi poprzez przygotowanie karty stałego badania do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.

KAMIEŃ MIŁOWY: Powstanie systemu monitoringu sektora ekonomii społecznej do końca IV kwartału 2017 r.

III. Komponent wdrożeniowy:

1. Pierwsze zebranie brakujących danych statystycznych zgodnie z wypracowaną metodologią.

KAMIEŃ MIŁOWY: Zebrane dane statystyczne służące monitorowaniu sektora ekonomii społecznej – do końca I kwartału 2018 r.

Produkt: raport jakości zrealizowanych w ramach projektu badań

2. Stworzenie kart wskaźników służących do zasilania narzędzia do prezentacji danych o sektorze

ekonomii społecznej. Karty będą zawierały m.in.: definicje wskaźników, informacje o źródłach danych, poziomie agregacji oraz metodzie naliczania.

3. Opracowanie danych administracyjnych i z badań pilotażowych do naliczenia wskaźników na potrzeby publicznej prezentacji (rezultat: wielowymiarowa baza danych zawierająca zgromadzone dane na poziomie mikroagregatów).
4. Opracowanie zgodnie z międzynarodową metodologią i systemem rachunków narodowych rachunku satelitarne, którego celem będzie całościowa i wieloaspektowa prezentacja potencjału i znaczenia sektora ekonomii społecznej w polskiej gospodarce.
5. Opracowanie projektu karty badania, do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej, integrującego dane z wielu źródeł w celu regularnego i całościowego opracowywania wskaźników służących monitorowaniu ekonomii społecznej. W ramach projektu karta zostanie przedstawiona Radzie Statystyki, organowi opiniodawczo-doradczemu Prezesa Rady Ministrów, która m.in. rekomenduje wprowadzenie nowych badań do systemu statystyki publicznej. Wpisanie karty badania do Programu Badań⁴⁸ umożliwi zachowanie trwałości projektu i cykliczną publikację wskaźników. Ponadto wypracowane zostaną rekomendacje dla instytucji administracji publicznej w zakresie sposobu gromadzenia danych związanych z ekonomią społeczną.
6. Przeprowadzenie szkoleń i doradztwa dla 45 pracowników statystyki publicznej odpowiedzialnych za pozyskiwanie, gromadzenie i przetwarzanie danych niezbędnych do monitoringu sektora ekonomii społecznej. Zakłada się, że 90% przeszkolonych (czyli 40 osób) nabyte nowe kompetencje w zakresie ekonomii społecznej. Szkolenia i doradztwo będą służyły podniesieniu ich wiedzy o podmiotach ekonomii społecznej w celu zapewnienie wysokiej jakości zbieranych danych.
7. Opracowanie i zasilenie danymi ogólnodostępnego narzędzia internetowego służącego do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej zgromadzonych w ramach projektu oraz tworzenia zestawień.
8. Dane zebrane w narzędziu informatycznym będą dostępne dla wszystkich instytucji dostarczających dane dotyczące sektora ekonomii społecznej.
9. Zintegrowanie stworzonego narzędzia internetowego z innymi narzędziami m.in. z ogólnodostępnym narzędziem bazodanowym dotyczącym sektora spółdzielni socjalnych, opracowanym w ramach projektu systemowego pn. „*Wzmocnienie potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej w Polsce oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej*” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

KAMIEŃ MIŁOWY: Zasilone danymi interaktywne narzędzie służące do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej – do końca II kwartału 2019 r.

Produkt: narzędzie służące prezentacji danych potrzebnych do monitorowania ekonomii społecznej na stronie internetowej.

IV. Komponent upowszechniający:

1. Udostępnienie narzędzia informatycznego na stronie internetowej.
2. Przeprowadzenie warsztatów/szkoleń dla 150 pracowników instytucji publicznych posiadających dane administracyjne pozwalające uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej oraz korzystających z

⁴⁸ Decyzja w sprawie wpisania badania do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej należy do Prezesa Rady Ministrów.

narzędzia internetowego. Zakłada się, że 90% przeszkolonych (czyli 135 osób) nabyte nowe kompetencje w zakresie ekonomii społecznej. Szkolenia będą służyły podniesieniu kompetencji w zakresie korzystania ogólnodostępnego narzędzia internetowego służącego do prezentacji danych dotyczących sektora ekonomii społecznej.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Dotychczasowe działania związane z gromadzeniem danych dotyczących sektora ekonomii społecznej:

- w ramach projektu systemowego „System wzmacniania i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej” (współfinansowanego w ramach EFS – PO KL) – budowa mechanizmu zbierania danych oraz ogólnodostępnego narzędzia bazodanowego dotyczącego spółdzielni socjalnych (mechanizm i narzędzie zostaną wykorzystane i zintegrowane z rezultatami niniejszego projektu);

- w ramach zadań Departamentu Pożytku Publicznego w MPiPS: monitoring ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; a także monitoring ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych;

- GUS w ramach swojej działalności statutowej od kilku lat prowadzi badania wybranych typów podmiotów ekonomii społecznej, korzystając zarówno z danych pozyskiwanych od podmiotów, jak również z wielu źródeł administracyjnych, m.in.:

- od 2008 r. rozwija i wdraża cykliczne badania kolejnych grup organizacji pozarządowych i innych podmiotów non-profit, wśród których znajdują się potencjalne podmioty ekonomii społecznej. W ciągu 6 lat stworzono metodologię, a następnie zrealizowano badania obejmujące następujące grupy jednostek: (1) stowarzyszenia, fundacje i społeczne podmioty wyznaniowe, (2) samorząd gospodarczy i zawodowy oraz organizacje pracodawców, (3) partie polityczne, (4) związki zawodowe. Badania te są największymi ogólnopolskimi badaniami tych typów podmiotów, co powoduje ich wysoką precyzyjne i możliwość dezagregacji ich wyników na poziom niższy niż krajowy,
- od 2012 r. GUS prowadzi coroczne badanie nowych podmiotów gospodarki społecznej (dotyczące CIS-ów, WTZ-ów i ZAZ-ów),

- GUS wspierał Ministerstwa w realizacji projektów finansowanych z funduszy europejskich dotyczących wybranych aspektów ekonomii społecznej realizując następujące zadania badawcze:

- w 2010 r. na zlecenie MPiPS, będącego beneficjentem systemowym w ramach Poddziałania 5.4.1 *Wsparcie systemowe dla trzeciego sektora – projekty systemowe* w ramach Działania 5.4 Priorytet V PO KL, zrealizował zadania pt. *„Wsparcie systemu badania organizacji pozarządowych w ramach statystyki publicznej”*,
- dwukrotnie (w 2011 r. i 2013 r.) na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego realizował pracę badawczą pt. *„Wyliczenie wartości wskaźników dotyczących ekonomii społecznej wpisanych do Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”*.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest aktywna współpraca instytucji administracji rządowej (gromadzących dane należące do obszaru merytorycznego projektu), jednostek samorządu terytorialnego – w szczególności na poziomie wojewódzkim, ale także w wybranym zakresie na poziomie samorządu powiatowego. Skuteczność interwencji nie wymaga zmian legislacyjnych w obecnym systemie prawnym, ale niezbędnie jest uzyskanie akceptacji włączenia nowego badania do Programu badań statystycznych statystyki publicznej. Dlatego też wśród wniosków i rekomendacji wynikających z realizacji

projektów powinna znaleźć się rekomendacja dotycząca wprowadzenia do „Programu badań statystycznych statystyki publicznej” nowego badania integrującego wszystkie kluczowe źródła danych do monitorowania sektora ekonomii społecznej, a także potrzeb modyfikacji w administracyjnych systemach gromadzących dane.			
Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie			
<p>Wypracowany i wdrożony w ramach projektu system monitorowania sektora ekonomii społecznej, w tym stworzone narzędzie prezentujące informacje wynikowe, będą stanowić dla instytucji administracji publicznej podstawowe źródło wiedzy o stanie i dynamice sektora ekonomii społecznej i podmiotów do niego zaliczanych. Wiedza ta jest niezbędna dla planowania, monitorowania i ewaluacji polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej, zarówno na poziomie centralnym, jak i regionalnym, a w wybranych aspektach niższym. Zadania związane z koordynacją monitorowania sektora ekonomii społecznej oraz administrowaniem narzędziem po zakończeniu realizacji projektu będą realizowane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.</p> <p>Zostaną podjęte działania mające na celu włączenie badania dotyczącego ekonomii społecznej do Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej na rok 2020 oraz jego kontynuację w kolejnych latach.</p>			
ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁴⁹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
– Liczba pracowników statystyki publicznej realizujących badania, którzy nabyli kompetencje w zakresie ekonomii społecznej			40
– Liczba pracowników instytucji publicznych posiadających dane administracyjne pozwalające uzyskać informacje o sektorze ekonomii społecznej oraz korzystających z narzędzia informatycznego, którzy nabyli kompetencje w zakresie ekonomii społecznej			135
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁵⁰		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	

⁴⁹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁵⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

– Liczba opracowanych narzędzi do monitorowania sektora ekonomii społecznej na poziomie centralnym oraz koordynacji na poziomie regionalnym i lokalnym			1
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
Uzasadnienie:			

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ⁵¹	<i>System partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej</i>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Usprawnienie mechanizmów współpracy w zakresie zarządzania politykami publicznymi w obszarze ES, • Opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla regionów w tym zakresie; • Wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej.
Podmiot zgłaszający projekt ⁵²	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – Departament Pożytku Publicznego
Uzasadnienie wyboru	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in.

⁵¹ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótkowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

⁵² W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

podmiotu, który będzie wnioskodawcą ⁵³	działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby merytoryczne i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z tworzeniem i wdrażaniem na poziomie kraju polityk publicznych w zakresie wsparcia rozwoju sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES)”). Jednocześnie Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym, w tym inicjowanie i implementowanie zmian prawnych.			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	X	NIE	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁵⁴	Uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2014 r., poz. 1198 z późn. zm.) i/lub instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96 z 2010 r., poz. 618 z późn. zm.)			
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kw. 2015 r.			
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	01.10.2015 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	31.12.2020 r.
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU				
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)				

⁵³ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

⁵⁴ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
	300 000	1 300 000	1 000 000	1 000 000	300 000	300 000	4 200 000,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)							
TAK (PLN)				NIE	X	
Szacowany wkład UE (PLN)							
3 539 760 (84,28 %)							
OPIS PROJEKTU							
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁵⁵							
<p><u>W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146):</u></p> <p>Charakter i cel projektu, związany z działaniami koordynacyjnym w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację zadań we wskazanym zakresie.</p> <p>Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.</p> <p><u>W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.:</u></p> <p>Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenie społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.</p> <p>Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z koordynacją na poziomie centralnym polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” – w szczególności Priorytet IV „Włączenie ekonomii społecznej do głównego nurtu polityk publicznych na poziomie krajowym i</p>							

⁵⁵ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

regionalnym” oraz Rozdział IV „Monitorowanie realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej”).

Posiadane przez podmiot będący wnioskodawcą zasoby merytoryczne oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, testowanie a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w regionalnych programach operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej*, zaangażowany w działania projektowe, posiada status organu pomocniczego ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.

**Zarządzenie nr 7 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie powołania Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej.*

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

- I. Stworzenie partycypacyjnego międzysektorowego forum przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, zainicjowane przez Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej (złożony w połowie z przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej szczebla wojewódzkiego i lokalnego oraz w połowie z przedstawicieli sektora ekonomii społecznej) jako przestrzeni dla ogólnopolskiej współpracy, posiadającego w szczególności funkcje: opiniotwórcze, doradcze, analityczne odnośnie do realizowanych działań (w tym komplementarności działań na poziomie krajowym oraz regionalnym). Forum będzie także sprawować funkcje inicjowania i rekomendowania nowych działań, wymiany doświadczeń i informacji, uczestniczenia w procesach decyzyjnych w ramach polityki publicznej w sferze ekonomii społecznej; współpracy z Komitetem Akredytacyjnym oraz innymi instytucjami, odpowiedzialnymi za inicjowanie i wdrażanie polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.

Szczególne znaczenie będzie mieć wymiana informacji pomiędzy poziomem krajowym a regionalnym w ramach stworzonego forum, z naciskiem na współpracę z Regionalnymi Ośrodkami Polityki Społecznej, Regionalnymi Komitetami Rozwoju Ekonomii Społecznej, siecią Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej i sieciami w regionach. Współpraca ta przyczyni się do zapewnienia spójności i komplementarności polityk publicznych na poziomie kraju (wyrażonych głównie w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej) oraz regionów (m. in. w ramach regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej), jednocześnie mając na celu zapobieganie ewentualnemu dublowaniu się działań aktorów odpowiedzialnych za ich realizację (podział zadań wynika z kompetencji przypisanych konkretnym instytucjom oraz linii demarkacyjnej pomiędzy PO WER i RPO).

Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej odpowiedzialny będzie za inicjowanie działań, które następnie będą akceptowane i wdrażane przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, za pośrednictwem Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej.

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Bilans „otwarcia” – raport, bazujący na badaniu ewaluacyjnym dotyczącym wsparcia sektora ekonomii społecznej w ramach PO KL 2007-2014, przygotowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, dotyczący stanu wyjściowego dotyczącego systemu zarządzania sferą ekonomii społecznej w Polsce na dzień 30 czerwca 2015 r. – do końca IV kwartału 2015 r.
2. Opinia i rekomendacje dotyczące wyników śródkresowego przeglądu Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej i regionalnych programów ekonomii społecznej, z uwzględnieniem analizy działań

koordynacyjnych, finansowanych w ramach RPO, prowadzonych na poziomie regionalnym przez ROPS – do końca III kw. 2018 r.

3. Opinia i rekomendacje dotyczące podsumowania wyników corocznych raportów, z których pierwszy zostanie opracowany do końca II kwartału 2016 r. (za rok 2015), o stanie ekonomii społecznej w Polsce – corocznie, do końca II kwartału każdego roku (raport za rok ubiegły), ostatnia z opinii - do końca III kw. 2020 r.

4. Bilans „zamknięcia” – raport dotyczący stanu końcowego dotyczącego systemu zarządzania sferą ekonomii społecznej w Polsce na dzień 30 czerwca 2020 r., uwzględniający zmiany w porównaniu do analizy wyjściowej, jakie dokonały się w wyniku interwencji EFS w ramach PO WER 2014-2020 – do końca IV kwartału 2020 r.

II. Stworzenie partycypacyjnego mechanizmu oceny istniejących oraz wypracowywania propozycji nowych form i instrumentów wsparcia ekonomii społecznej, w szczególności w następujących obszarach tematycznych:

- **Strategicznych i programowych, w tym opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym oraz doradztwo dla regionów w tym zakresie; dokonywanie przeglądów realizacji polityk publicznych w zakresie ES, stanu realizacji zapisów strategii i programów rozwoju oraz wydawanie opinii o koniecznych modyfikacjach strategii lub programów rozwoju w odniesieniu do ekonomii społecznej;**

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Opracowanie narzędzia umożliwiającego tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym – do końca IV kw. 2016 r.

2. Ocena realizacji programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym z wykorzystaniem narzędzia wraz z rekomendacjami dla dalszych działań w ramach polityki publicznej w tym zakresie – do końca II kw. 2020 r.

- **Prawnych, w tym partycypacja w procesach legislacyjnych prowadząca do kodyfikacji prawa w obszarze ekonomii społecznej (udział interesariuszy oraz ekspertów w monitoringu procesów legislacyjnych, obejmującym w szczególności ustawodawstwo w obszarze spraw społecznych, rynku pracy, zatrudnienia socjalnego, rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, zamówień publicznych, przedsiębiorczości itd.);**

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Raport o zidentyfikowanych potrzebach zmian legislacyjnych w obszarze prawodawstwa związanego z ekonomią społeczną wraz z rekomendacjami – do końca I kw. 2017 r.

2. Projekt zmian legislacyjnych w aktach prawnych związanych z ekonomią społeczną – do końca IV kw. 2018 r.

3. Raport podsumowujący procesy legislacyjne dotyczące prawodawstwa związanego z ekonomią społeczną w okresie 2014-2020 wraz z wnioskami i rekomendacjami – do końca III kw. 2020 r.

- **Finansowych, w tym wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej;**

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Wypracowanie i przygotowanie do wdrożenia nowej oferty wsparcia zwrotnego na rzecz rozwoju

podmiotów ekonomii społecznej (np. poręczenia/gwarancje; reporeczenia; społeczny fundusz kapitałowy – social venture capital) – do końca IV kw. 2016 r.

2. Wypracowanie i przygotowanie do testowania innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych (np. spółdzielnie pożyczkowe, fundusze poręczeń wzajemnych itp.) – do końca III 2018 r.
3. Raport dotyczący podsumowania realizacji zwrotnych i innowacyjnych form finansowania podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych w Polsce wraz z rekomendacjami dla dalszej polityki publicznej w tym zakresie – do końca II kw. 2020 r.
 - **Edukacyjnych; w tym przygotowanie programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej;**

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Przygotowanie koncepcji programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej – do końca IV kw. 2015 r.
2. Przygotowanie narzędzi służących upowszechnianiu przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży – do końca I kw. 2017 r.
3. Przygotowanie kompleksowego programu upowszechniania przedsiębiorczości społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności spółdzielczości uczniowskiej wraz z narzędziami do jego wdrożenia – do końca II kw. 2019 r.
4. Przygotowanie podręcznika dotyczącego praktycznych aspektów wdrażania przedsiębiorczości społecznej w szkołach – projektów edukacyjnych, prowadzenia spółdzielni uczniowskich, etc. – do końca II kw. 2020 r.
 - **Monitorowania i ewaluacji, inicjowanie badań w zakresie ekonomii społecznej, opiniowanie corocznych raportów z realizacji KPRES i stanu ekonomii społecznej w Polsce, rozwijanie i upowszechnianie metodologii badań dotyczących sektora ekonomii społecznej; przygotowanie do wdrożenia stałych mechanizmów mierzenia oddziaływania społecznego podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych i poziomu kapitału społeczno-ekonomicznego w ekonomii społecznej; koncepcja systemowego wykorzystania i włączania metod i narzędzi mierzenia społecznej wartości dodanej w ramach polityk publicznych, Indeksacja jakości polityk publicznych z wykorzystaniem narzędzia badania społecznej wartości dodanej,**

Sam KPRES zakłada konieczność doprecyzowania i weryfikacji systemu monitorowania oraz listy wskaźników. Za realizację działania odpowiedzialna będzie Grupa ds. monitoringu i ewaluacji, która weźmie także udział w akceptowaniu działań podejmowanych w projekcie **Zintegrowany system monitorowania sektora ekonomii społecznej**, które będą miały znaczący wpływ na sposób monitorowania sektora ES w Polsce. Działania podjęte w obu projektach mają charakter komplementarny.

KAMIENIE MIŁOWE:

1. Weryfikacja koncepcji metodologii monitorowania i ewaluacji realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej – do końca II kw. 2016 r.
2. Przygotowanie do wdrożenia koncepcji dotyczącej mechanizmu systemowego wykorzystania metodologii mierzenia oddziaływania społecznego/społecznej wartości dodanej podmiotów ekonomii społecznej/przedsiębiorstw społecznych (np. jako kryterium przyznawania i rozliczania środków publicznych) – do końca II kw. 2018 r.
3. Raport obejmujący indeksację jakości polityk publicznych z wykorzystaniem narzędzia badania

społecznej wartości dodanej wraz z rekomendacjami – do końca II kw. 2020 r.

- **Współpracy z regionalnymi koordynatorami wsparcia ekonomii społecznej, w tym zaangażowanie przedstawicieli samorządów wojewódzkich w działania we wskazanych powyżej obszarach tematycznych.**

III. Stworzenie mechanizmu koordynacji działań w obszarze ekonomii społecznej na poziomie centralnym, finansowanych zarówno ze środków europejskich, jak i budżetu państwa, m. in. poprzez określenie funkcji Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej w ramach struktury organizacyjnej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz piecza nad realizacją regionalnych programów rozwoju ekonomii społecznej. Sekretariat będzie stworzony w ramach projektu (jego powołanie zostało przewidziane w Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej), a odpowiedzialny będzie m.in. za: obsługę organizacyjno-biurową partycypacyjnego międzysektorowego forum, o którym mowa w Komponentie I, poprzez realizację decyzji i wniosków Komitetu, przygotowywanie zadań publicznych związanych m.in. z działaniami akredytacyjnymi, innowacyjnymi oraz zbieranie i udostępnianie, w tym przygotowanie raportów, o których mowa w punkcie dotyczącym kamieni milowych, inicjowanie debaty publicznej na temat miejsca i roli ekonomii społecznej w politykach publicznych.

KAMIENIE MILOWE:

1. Przygotowanie raportu ze śródkresowego przeglądu realizacji Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej – do końca IV kw. 2017 r.
2. Przygotowanie podsumowania wyników corocznych raportów o stanie ekonomii społecznej w Polsce – do końca II kw. 2020 r.
3. Stworzenie strategii/programu/planu działań wskazującego kierunki i sposoby wdrożenia produktów i rezultatów osiągniętych w ramach projektu oraz działań finansowanych z innych źródeł na okres od 2021 roku – do końca III kw. 2020 r.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Kluczowym dokumentem operacyjnym, określającym kierunki interwencji w ramach funduszy europejskich, a także budżetu państwa, jest Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES), jako rządowy program rozwoju, wynikający z zapisów Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego. Projekt KPRES, projekt ustawy o przedsiębiorstwie społecznym i wspieraniu podmiotów ekonomii społecznej, rekomendacje w zakresie edukacji w obszarze ekonomii społecznej oraz rekomendacje odnośnie instrumentów wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej - opracowane zostały w ramach projektu „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” w Działaniu 1.2 PO KL.

Partycypacyjna formuła tworzenia i realizacji polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej jest szczególnie istotna ze względu na sam charakter ekonomii społecznej, będącej definicyjnym przykładem realizacji zasady pomocniczości. W tym kontekście uzasadnione jest wykorzystanie potencjału, wypracowanego w projekcie „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej”, przede wszystkim zaś platformy współpracy międzysektorowej, jaką był Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej. Działania zaplanowane w projekcie, w tym stworzenie platformy współpracy w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej, stanowiąc będą koncepcyjną kontynuację prac podjętych przez Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej – zgodnie z zapisami Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowi Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 12 sierpnia 2014 r. Wdrażanie działań projektowych nie wymaga wprowadzenia zmian legislacyjnych, jednak w jego ramach mogą zostać wypracowane propozycje nowych regulacji prawnych bądź nowelizacji istniejących. Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest przede wszystkim aktywna współpraca przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej, w szczególności na poziomie wojewódzkim z przedstawicielami sektora ekonomii społecznej, środowiska naukowego, organizacji pracodawców i związków zawodowych w ramach Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz działających w jego ramach Grup tematycznych. Skuteczna realizacja zadań wymaga też zapewnienia obsługi techniczno-merytorycznej Komitetu, ze względu na złożony charakter jego zadań – w tym, zgodnie z KPRES, powołanie Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Rozwiązania wypracowane w projekcie wdrażane będą na bieżąco oraz po zakończeniu realizacji projektu, przy dalszym udziale platformy współpracy (Krajowego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej) pomiędzy Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej, odpowiedzialnym za realizację polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej na poziomie krajowym, innymi resortami, przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego – instytucji administracji publicznej odpowiedzialnych za wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej na poziomie regionów, praktykami i teoretykami reprezentującymi różne grupy interesariuszy. Mechanizm partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej, a także wypracowane w ramach projektu propozycje nowych rozwiązań będą stanowiły podstawę dla planowania i wdrażania polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ⁵⁶		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba jednostek samorządu terytorialnego na poziomie regionu, które skorzystały z doradztwa w zakresie narzędzia do tworzenia programów ekonomii społecznej	-	-	16

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	
	W podziale na: ⁵⁷	Ogółem w projekcie

⁵⁶ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

⁵⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba opracowanych narzędzi do tworzenie programów ekonomii społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym	-	-	1
SZCZEGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Wnioskodawca jest zobowiązany do uwzględnienia w ramach realizacji działań projektowych produktów oraz rezultatów powstałych w ramach projektów PO KL: „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej”, „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej”, „Wsparcie inżynierii finansowej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej”, „System wzmacniania potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej”.			
Uzasadnienie:	Uwzględnienie dotychczas osiągniętych rezultatów i produktów jest niezbędne dla zachowania ciągłości i kompleksowości polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej. Ponadto projekt przewiduje modyfikację i rozwój wybranych istniejących produktów i rezultatów.		

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej

**DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA ALBO FISZKI PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO
I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI ZAWARTO W PLANIE
DZIAŁANIA**

(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Plan działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)