



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



| PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2017 | |
|--|---|
| WERSJA PLANU DZIAŁANIA | 2017/2 |
| INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA | |
| Numer i nazwa osi priorytetowej | Oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji |
| Instytucja | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego |
| Adres korespondencyjny | ul. Tamka 3 00-349 Warszawa |
| Telefon | 022 461 63 04 |
| Faks | 022 461 62 64 |
| E-mail | Sekretariat.DWF@mrpips.gov.pl |
| Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych | Ewa Szlaga tel. 022 461 63 43 Ewa.Szlaga@mrpips.gov.pl Agnieszka Szemetyła tel. 022 461 63 53 Agnieszka.Grudzinska@mrpips.gov.pl |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|--|------------|---|---|---|-------------|---|-----|----|----|---|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | | 2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju, kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego | | | | | | | | | | | | |
| FISZKA KONKURSU | | | | | | | | | | | | | | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | <p>Cel nr 3: Wzmocnienie stosowania zasady równości szans płci w zakresie dostępu do zatrudnienia i rozwoju kariery zawodowej</p> <p>Jednym z wyzwań wskazanych w PO WER jest poprawa dostępu kobiet i mężczyzn do zatrudnienia i przeciwdziałanie dyskryminacji na rynku pracy. Wyzwanie to wynika m.in. z niskiego udziału kobiet w procesach decyzyjnych w gospodarce spowodowanego nieprzejrzystymi procedurami rekrutacyjnymi oraz organizacyjnymi, nie uwzględniającymi m.in. potrzeby godzenia życia zawodowego z prywatnym. Zgodnie z założeniami PO WER, aby zmienić tę sytuację, należy wdrażać w polskich przedsiębiorstwach działania zmieniające kulturę organizacyjną oraz wspierające awanse kobiet na wyższe stanowiska a także generalnie wzmocniać wprowadzanie rozwiązań z zakresu polityki równościowej w miejscu pracy i dostępie do zatrudnienia.</p> <p>Tworzenie odpowiednich rozwiązań na rzecz przeciwdziałania dyskryminacji w dostępie do zatrudnienia i w miejscu pracy – jako czynnik niezbędny dla zwiększenia poziomu aktywizacji zawodowej, zwłaszcza wśród kobiet, uznano w ramach PO WER za jeden z kluczowych celów interwencji EFS.</p> <p>Zasadniczym założeniem niniejszego konkursu jest wdrożenie w małych przedsiębiorstwach (w 400 bezpośrednio w ramach konkursu, w kolejnych - w ramach następczych działań upowszechniających) narzędzia wspierającego przeciwdziałanie dyskryminacji ze względu na płeć w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia.</p> <p>Narzędzie powinno składać się z co najmniej dwóch modułów – informacyjnego i szkoleniowego. W efekcie realizacji projektu (dzięki m.in. pilotażom) powinno stanowić gotowe do zastosowania przez małe przedsiębiorstwa rozwiązanie</p> | | | | | | | | | | | | | |
| | Priorytet inwestycyjny | PI 8IV Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego | | | | | | | | | | | | |
| | Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | I | | II | | III | | IV | X |
| | Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | X |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | NIE | | | | X | | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 4 297 811,00 PLN W ramach konkursu zostanie wybrany 1 Wnioskodawca. | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | Nie dotyczy | | | | | |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|--------------------|
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Wdrożenie narzędzi wspierających przeciwdziałanie dyskryminacji w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia w małych przedsiębiorstwach. | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba małych przedsiębiorstw, w których zostało wdrożone narzędzie wspierające przeciwdziałanie dyskryminacji w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia. | | | 400 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Zaadaptowane narzędzie wspierające przeciwdziałanie dyskryminacji w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia w małych przedsiębiorstwach. | | 1 | |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | Wskazany okres realizacji pozwoli na osiągnięcie założonego poziomu wskaźnika – liczby małych przedsiębiorstw, w których zostało wdrożone narzędzie | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | <p>wspierające przeciwdziałanie dyskryminacji w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>2. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, co pośrednio wpłynie na jakość składanych wniosków. Przedmiotowe kryterium zagwarantuje również dywersyfikację wnioskodawców.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>3. Projekt jest realizowany w partnerstwie, przy czym liczba partnerów nie może wynosić więcej niż 3 (tj. Lider + 3 partnerów). Wśród partnerów znajdują się: organizacja pozarządowa, partner społeczny reprezentujący interesy pracodawców, posiadający ogólnopolską strukturę terytorialną oraz partner społeczny reprezentujący interesy pracowników (związek zawodowy).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | Realizacja projektu w partnerstwie ze wskazanymi | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| | <p>partnerami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu.</p> <p>Partner społeczny rozumiany jako podmiot zgodnie z definicją przyjętą w PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> | | |
| <p>4. Partnerstwo będzie spełniać łącznie następujące kryteria merytoryczne, a każdy z partnerów będzie spełniał co najmniej jedno z poniższych kryteriów, tj. w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku będzie posiadał:</p> <ul style="list-style-type: none"> doświadczenie w zrealizowaniu co najmniej 3 projektów w co najmniej jednym z następujących obszarów: równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, wspieranie różnorodności w miejscu pracy, doświadczenie w opracowaniu/współpracowaniu badań, analiz lub opracowań, w obszarze: równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, rynek pracy, wspieranie różnorodności w miejscu pracy - wykazanie co najmniej 5, pozycji/tytułów/wydawnictw/itp., doświadczenie w zakresie współpracy ze środowiskiem biznesu, tj. w formie realizowanych szkoleń i warsztatów skierowanych do przedstawicieli biznesu - wykazanie co najmniej 3 tego typu działań, doświadczenie w realizacji działań szkoleniowych lub edukacyjnych, co najmniej w jednym z obszarów: równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, różnorodność, w szczególności w miejscu pracy-wykazanie doświadczenia w realizacji co najmniej 3 tego rodzaju działań). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Wnioskodawcę / Partnera projektu, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji działań w ww. zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>5. Wnioskodawca zapewni, że narzędzie wspierające przeciwdziałanie dyskryminacji w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia, które przygotuje, a z którego skorzystają małe firmy, będzie spełniało następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> będzie dotyczyło przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć, przy opracowywaniu narzędzia zostaną uwzględnione m. in. model "Gender index", plan równościowy, produkty projektów innowacyjnych zrealizowanych (zwalidowanych pozytywnie) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zgromadzonych przez Krajową Instytucję Wspomagającą w bazie dostępnej na stronie http://www.kiw-pokl.org.pl, zawierać będzie co najmniej dwa moduły – informacyjny i szkoleniowy, gdzie w części informacyjnej przedstawiona zostanie wiedza dotycząca zagadnień dyskryminacji, a w części szkoleniowej przedstawiony zostanie katalog różnych działań, które mogą być podjęte w firmie w celu przeciwdziałania dyskryminacji w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia, wraz z gotowymi do zastosowania materiałami, takimi jak np. ankiety, materiały do wykorzystania przez użytkowników będą przygotowane w formie edytowalnej, gotowej do zastosowania, wydane zostanie co najmniej w zakresie: moduł informacyjny - w formie papierowej (maks. 100 | | | |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| <p>str.), natomiast całość narzędzia - moduł informacyjny i szkoleniowy - w formie elektronicznej (CD), stanowiącej załącznik do części papierowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> • nakład publikacji i płyt CD nie mniejszy niż 3 tys. kompletów. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Przy opracowaniu narzędzia należy wziąć pod uwagę istniejące już rozwiązania. Ponadto, spełnienie warunków wskazanych w kryterium daje szansę efektywnego wykorzystania narzędzia przez małe przedsiębiorstwa.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz bazy KIW dostępnej na stronie http://www.kiw-pokl.org.pl.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>6. Grupę docelową projektu stanowią małe przedsiębiorstwa (zatrudniające od 10 do 49 pracowników włącznie).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Przyjęty pułap liczbowy zatrudnionych pracowników wynika z uproszczonej definicji małego przedsiębiorstwa przyjętej w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej.</p> <p>Sytuacja kobiet w małych przedsiębiorstwach wymaga podjęcia działań na rzecz przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia. W przedsiębiorstwach nie posiadających jasnych standardów oceny pracy, awansu, wynagrodzeń, częściej dochodzi do dyskryminacji i postrzegania pracowników przez pryzmat płci.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>7. Wnioskodawca wskaże i opíše we wniosku minimum następujące działania projektu, wraz z terminem i sposobem realizacji, od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diagnoza w postaci raportu o stanie struktury zatrudnienia w małych przedsiębiorstwach (stan zatrudnienia w podziale na płeć i zajmowane stanowiska wraz ze schematem organizacyjnym obrazującym podległość poszczególnych stanowisk), a także opinie nt. różnych postaw wobec osób dyskryminowanych. • Opracowanie narzędzia wspierającego przeciwdziałanie dyskryminacji w miejscu pracy i w dostępie do zatrudnienia. • Procedura rekrutacji do udziału w projekcie, zawierająca także metodologię doboru małych przedsiębiorstw, zapewniająca skuteczne zrekrutowanie przedstawicieli grupy docelowej. • Przeprowadzenie w 40 wybranych małych przedsiębiorstwach pilotażu z wykorzystania narzędzia. | | | |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Objęcie 360 małych przedsiębiorstw seminariami informacyjno-szkoleniowymi dotyczącymi sposobów wykorzystania narzędzia. • Świadczenie indywidualnego wsparcia dla przedstawicieli 360 firm, którzy inicjują lub podejmują działania antydyskryminacyjne w ramach następczych działań upowszechniających. • Opracowanie strategii skutecznego dotarcia do grupy docelowej z informacją o narzędziu, która ma na celu upowszechnienie wypracowanego narzędzia wśród firm, które nie brały udziału w projekcie. • Opracowanie podręcznika dobrych praktyk w zakresie funkcjonujących praktycznych rozwiązań w obszarze działań antydyskryminacyjnych, które mogą być zastosowane w małych przedsiębiorstwach. • Upowszechnienie działań i rezultatów projektu co najmniej poprzez stronę internetową projektu również po zakończeniu realizacji projektu (min. przez okres równy okresowi realizacji projektu) oraz dystrybucję podręcznika dobrych praktyk. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Warunek określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.</p> <p>Diagnoza w formie raportu ma pozwolić m.in. na zidentyfikowanie barier oraz wyzwań dotyczących dyskryminacji.</p> <p>Przygotowanie odpowiedniej procedury rekrutacyjnej do udziału w projekcie zapewni zrealizowanie założonych wskaźników.</p> <p>Pilotaże pozwolą na praktyczną weryfikację narzędzia i wprowadzenie niezbędnych zmian.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>8. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą: co najmniej 1 przedstawiciel Wnioskodawcy, przedstawiciel Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego MRPIPS, przedstawiciel Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPIPS (w charakterze obserwatora), przedstawiciel środowiska naukowego oraz przedstawiciel organizacji pracodawców, przedstawiciel organizacji pracowników (związku zawodowego).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zapewnienie udziału ww. przedstawicieli w Komitecie jest właściwe ze względu na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <p>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| | <p>obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</p> <p>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</p> <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | | |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| Nie dotyczy | | WAGA | |
| Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/typów (nr) | |
| KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i> | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| ELEMENTY KONKURSU | | | |
| 1. Ocena formalna | | | |
| 2. Ocena merytoryczna | | | |

| | |
|---|--|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | <p>2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju, kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego</p> |
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| <p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane</p> | <p>Cel nr 4: Podniesienie kompetencji przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3</p> <p>W Polsce od kilku lat sukcesywnie wzrasta liczba instytucji i miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 (żłobki, kluby dziecięce, dzienni opiekunowie). O ile w 2010 r. funkcjonowało 511 żłobków i oddziałów żłobkowych, o tyle w 2015 r. było już ok. 3 tys. instytucji wpisanych do rejestru</p> |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|----------|----------|-------------------|----------|----------|-----------|-----------------|------------|-----------|-----------|
| <p>będą projekty</p> | <p>żłobków i klubów dziecięcych oraz wykazu dziennych opiekunów (co w stosunku do 2010 r. stanowi wzrost aż o ponad 480%). W tym okresie o ponad 150% wzrosła liczba rejestrowanych miejsc opieki (z ok. 32,5 tys. w 2010 r. do ok. 84 tys. miejsc w 2015 r.)¹. Szacuje się, że na koniec 2015 r. opieką objętych było ogółem ok. 8,3% wszystkich dzieci w wieku 0-3 lata. Oznacza to systematyczny wzrost w porównaniu do lat ubiegłych (w 2010 r. tylko ok. 2,6% dzieci). Jednak nadal sytuacja systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w Polsce charakteryzuje się niskim odsetkiem dzieci objętych opieką, niskim zapotrzebowaniem na miejsca opieki (ok. 29,1 tys. miejsc w skali kraju na koniec 2015 r.) oraz niskim odsetkiem gmin, w których funkcjonuje przynajmniej jedna instytucja opieki (26% wszystkich gmin na koniec 2015 r.). Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, iż tworzenie systemu opieki nad małymi dziećmi jest zadaniem własnym gminy, dotychczasowe konkursy skierowane były właśnie do gmin. Przy czym, w celu zapewnienia jak największej efektywności szkoleń, zdecydowano o rozdzieleniu grup docelowych zarówno ze względu na sektor (szkolenia dla gmin i dla podmiotów niepublicznych), jak również ze względu na wielkość gminy (gminy powyżej 5 tys. mieszkańców i gminy poniżej 5 tys. mieszkańców).</p> <p>Dla gmin ogłoszono dotychczas dwa konkursy.</p> <p>Pierwszy konkurs w ramach tego typu operacji ogłoszony został w roku 2015 i był skierowany do gmin, na terenie których mieszka 5 tys. mieszkańców i więcej oraz na terenie których nie funkcjonuje żadna forma opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i które nie zgłaszają niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki.</p> <p>Drugi konkurs dedykowany był gminom, na terenie których mieszka mniej niż 5 tys. osób (w przypadku tych gmin, kryteria dotyczące funkcjonowania na ich terenie jakiegokolwiek instytucji opieki oraz zgłaszania niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki nie stanowią cech znacznie różnicujących, gdyż na ich terenie funkcjonuje niewiele instytucji, a gminy te nie zgłaszają praktycznie żadnego zapotrzebowania).</p> <p>Jednak tworzyć i prowadzić żłobki i kluby dziecięce oraz zatrudniać dziennych opiekunów mogą nie tylko gminy. Konieczne jest zatem wsparcie merytoryczne również pozostałych podmiotów – osób fizycznych oraz osób prawnych i jednostek nieposiadających osobowości prawnej. Stąd też niniejszy konkurs dedykowany jest przedstawicielom podmiotów niegminnych, którzy pochodzą z gmin, w których mieszka mniej niż 5 tys. mieszkańców. Natomiast kolejny konkurs będzie skierowany do przedstawicieli podmiotów niegminnych pochodzących z gmin, na terenie których mieszka 5 tys. mieszkańców i więcej, nie funkcjonuje żadna forma opieki, a gmina nie zgłasza żadnego niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki.</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>Priorytet inwestycyjny</p> | <p>PI 8IV Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>Lp. konkursu</p> | <p>2</p> | <p>Planowany kwartał ogłoszenia konkursu</p> | | | | <p>I</p> | | <p>II</p> | | <p>III</p> | <p>X</p> | <p>IV</p> |
| <p>Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie</p> | <p>1</p> | <p>2</p> | <p>3</p> | <p>4</p> | <p>5</p> | <p>6</p> | <p>7</p> | <p>8</p> | <p>9</p> | <p>10</p> | <p>11</p> | <p>12</p> |
| <p>Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?</p> | <p>TAK</p> | | | | <p>NIE</p> | | | | <p>X</p> | | | |
| <p>Planowana alokacja (PLN)</p> | <p>5 585 000,00 PLN</p> <p>W ramach konkursu zostanie wybranych 4 Wnioskodawców.</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>Wymagany wkład własny beneficjenta</p> | | | | | | | | | | | | |

¹ Sprawozdanie rzeczowo-finansowe z wykonywania zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 za II półrocze 2015 r. ;

| | | | | | |
|--|--|------------|-----------------------------------|--|--------------------|
| TAK | X | NIE | | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | 3,00% |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3). | | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | | | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | | | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, którzy podnieśli lub nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań związanych z organizacją i finansowaniem opieki nad dziećmi do lat 3. | | | | | 2 379 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | | | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | | | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dzieckiem do lat 3 objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie form opieki nad dziećmi do lat 3. | | | 2 644 | | |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | | | |
| Nie dotyczy | | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | | | |
| 1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy. | | | | | |

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|----------|
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Przyjęty okres realizacji projektów jest zgodny z zakładaną sekwencją działań służących podnoszeniu kompetencji przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i pozwala jednocześnie na osiągnięcie określonego w Ramach wykonania poziomu wskaźników dotyczących Liczby przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dzieckiem do lat 3, którzy będą objęci wsparciem szkoleniowym w zakresie form opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>2. Uczestnikami projektu są osoby fizyczne oraz przedstawiciele osób prawnych i jednostek nieposiadających osobowości prawnej, którzy planują utworzenie i prowadzenie żłobka lub klubu dziecięcego, a także przedstawiciele osób prawnych i jednostek nieposiadających osobowości prawnej, którzy planują zatrudnienie dziennego opiekuna. Uczestnicy pochodzą z gmin (są zameldowani/mieszkają/prowadzą działalność) na terenie których mieszka mniej niż 5 tys. mieszkańców.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Art. 8 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 przewiduje, że tworzyć i prowadzić żłobki i kluby dziecięce mogą poza gminami, również osoby fizyczne, osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej, a zatrudniać dziennego opiekuna mogą zgodnie z art. 36 ww. ustawy, prócz gmin, osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej. Oznacza to, że wsparcie powinno być skierowane nie tylko do gmin, którym dedykowane były dotychczasowe konkursy, ale również do pozostałych podmiotów. Dzięki temu zapewnione będzie wsparcie merytoryczne wszystkich</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|----------|
| | <p>podmiotów mogących tworzyć system opieki nad najmłodszymi dziećmi. Działania te, skierowane do ww. grupy, mogą w perspektywie długoterminowej przyczynić się do wzrostu liczby instytucji opieki na terenie gmin, gdzie funkcjonuje niewiele instytucji opieki lub nie funkcjonują żadne.</p> <p>Identyfikacja gmin będzie dokonana na podstawie ostatnich dostępnych danych GUS, w zakresie liczby ludności w wymiarze terytorialnym.</p> <p>Wnioskodawca będzie zobowiązany do uzyskania od uczestników projektu oświadczenia o zamiarze utworzenia i prowadzenia żłobka / klubu dziecięcego / zatrudnienia dziennego opiekuna.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>3. Zakres merytoryczny szkolenia obejmuje m.in tworzenie biznes planu w zakresie tworzenia instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, zagadnienia związane z finansowaniem tych instytucji, w tym pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania, współpracą publiczno-prywatną, wymaganiami lokalowymi i sanitarnymi, kwalifikacjami kadry, jakością opieki.</p> <p>Minimalny zakres szkolenia zostanie wskazany przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Konieczne jest wsparcie podmiotów niegminnych poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy nie tylko z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy.</p> <p>Barierą tworzenia nowych instytucji opieki może być nie tylko brak wystarczających środków finansowych, ale również brak wystarczającej wiedzy jak taką instytucję założyć, jakie warunki powinna spełnić czy skąd pozyskać środki na jej utworzenie i funkcjonowanie. Dostarczenie wiedzy w tych obszarach jest szczególnie istotne ze względu na charakter prowadzonej działalności (opieka nad najmłodszymi dziećmi) i jej wpływu na dobrostan przyszłych pokoleń i możliwość</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| | <p>podejmowania aktywności zawodowej obecnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>4. Wnioskodawca zapewni przeprowadzenie szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 dla osób fizycznych oraz przedstawicieli osób prawnych i jednostek nieposiadających osobowości prawnej planujących utworzenie i prowadzenie instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i pochodzących z następujących makroregionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – makroregion centralny (województwa: łódzkie, mazowieckie, kujawsko-pomorskie) – szkolenia dla co najmniej 867 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 828 800,00 PLN, – makroregion południowy (województwa: małopolskie, śląskie, dolnośląskie, opolskie) – szkolenia dla co najmniej 319 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 678 100,00 PLN, – makroregion wschodni (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie) – szkolenia dla co najmniej 803 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 694 400,00 PLN, – makroregion północno-zachodni (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie) – szkolenia dla co najmniej 655 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 383 700,00 PLN. <p>Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty, po jednym na każdy makroregion na maksymalną kwotę wskazaną dla każdego makroregionu.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu i rezultatu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia uczestnikom szkoleń pochodzącym z różnych makroregionów Polski.</p> <p>W ramach konkursu dofinansowanie otrzyma nie więcej niż jeden projekt z makroregionu wskazanego w kryterium dostępu nr 4.</p> <p>Maksymalna wartość projektu została ustalona przy uwzględnieniu liczby osób, które zostaną przeszkolone w danym makroregionie oraz przyjętego średniego kosztu jednostkowego na uczestnika szkoleń</p> <p>Liczba osób w poszczególnych makroregionach jest wypadkową gmin spełniających kryteria (poniżej 5 tys. mieszkańców) oraz liczby osób w gminie, które mogą wziąć udział w szkoleniu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>5. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wnioskach o dofinansowanie.</p> | | | |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|----------|
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Ograniczenie wyniku z faktu potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego makroregionu.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>6. Wnioskodawca, jak i partnerzy (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, co najmniej 4 usług szkoleniowych z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 dla łącznie min. 80 osób oraz dysponuje lub będzie dysponował trenerami, którzy będą uczestniczyć w realizacji projektu, z których każdy w okresie ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, przeprowadził min. 3 szkolenia z zakresu w/w ustawy dla co najmniej 50 osób ogółem.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Projektodawcę lub Partnera projektu, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji szkoleń w ww. zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>7. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | pozytywnym. Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji. | | |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| | 1. Zakres merytoryczny programu szkoleniowego wykracza poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 3. | WAGA | 1 dodatkowy temat – 1 pkt 2 dodatkowe tematy – 2 pkt 3 dodatkowe tematy – 3 pkt |
| Uzasadnienie: | Dzięki temu kryterium premiovane będą projekty, w których przewidziano dodatkowe zagadnienia związane z tematyką szkoleń, stanowiące wartościowe uzupełnienie minimum programowego, Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| | 2. Trenerzy, oprócz wymogów wskazanych w kryterium dostępu nr 6, posiadają udokumentowane wykształcenie w zakresie: - finanse i rachunkowość lub - prawo gospodarcze lub - zarządzanie finansami przedsiębiorstwa lub - zarządzanie projektami lub - współpraca publiczno-prywatna. | WAGA | 3 |
| Uzasadnienie: | Dzięki temu kryterium premiovane będą projekty, w których działania szkoleniowe prowadzone będą przez osoby legitymujące się dodatkowymi, pożądanymi kwalifikacjami. Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |
| Nie dotyczy | | | |

| | |
|--------------------------|---------------------|
| Uzasadnienie: | |
| ELEMENTY KONKURSU | |
| 1. | Ocena formalna. |
| 2. | Ocena merytoryczna. |

| | |
|---|---|
| DZIAŁANIE PO WER | 2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego |
| FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE | |
| Tytuł lub zakres projektu | <p>Projekt polega na wypracowaniu i wdrożeniu systemu monitorowania równości szans płci oraz wypracowaniu i wdrożeniu systemu oraz modelu współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć w podmiotach administracji rządowej szczebla centralnego i wojewódzkiego, który realnie przyczyni się do podniesienia standardów realizacji działań na rzecz równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji. Całość projektu koordynowana jest przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania.</p> <p>Punktem wyjścia będzie ewaluacja dotychczasowych działań w zakresie równości płci wynikających z Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania (zwanego dalej KPDRT). Wyniki ewaluacji KPDRT posłużą do podsumowania dotychczasowych wyników i doświadczeń w zakresie wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć. Wobec wypracowanych na dalszych etapach realizacji projektu modeli i systemów współpracy wyniki ewaluacji stanowiąc będą jedno z kluczowych działań prowadzących do osiągnięcia Celu 1.2 <i>Uruchomienie systemu ewaluacji i monitoringu równego traktowania</i> w Krajowym Programie Działań na Recz Równego Traktowania na lata 2013-2016.</p> <p>Wnioskodawca w ramach projektu przeprowadzi badanie otoczenia, zarówno na poziomie wojewódzkim, jak i centralnym. Badanie otoczenia będzie przebiegało 1) wewnątrz badanego urzędu oraz 2) w otoczeniu społecznym urzędu.</p> <p>Na poziomie wewnętrznym diagnoza koncentrować się będzie na zbadaniu grup pracowników (kadry urzędu). Diagnoza (grup pracowników – kadry urzędu) poszczególnych urzędów wojewódzkich i centralnych pozwoli zidentyfikować obszary, w których urząd znajduje trudność we wdrażaniu polityki równego traktowania ze względu na płeć wraz z jednoczesnym wskazaniem obszarów, w których urząd takiej trudności nie znajduje i w których można politykę równego traktowania ze względu na płeć wdrażać. Powyższa diagnoza zostanie przeprowadzona na podstawie badania wewnętrznego koordynowanego przez poszczególnych Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania (zwanym dalej Wojewódzkimi Pełnomocnikami) oraz Koordynatorów do Spraw Równego Traktowania (zwanym dalej Koordynatorami) w poszczególnych ministerstwach. Diagnoza zawierać będzie opis sposobu współpracy Wojewódzkiego Pełnomocnika i Koordynatora z kadrą urzędu. W kolejnych etapach realizacji projektu diagnoza będzie punktem wyjścia do stworzenia pakietów informacji zawierających system wsparcia zorientowany zarówno na te obszary, w których urząd nie znajduje trudności we wdrażaniu polityki równego traktowania jak i te obszary, w których urząd ma trudność, ale istnieją możliwości oddziaływania na te obszary</p> |

niezidentyfikowane przed rozpoczęciem projektu.

Celem badania otoczenia zewnętrznego będzie identyfikacja rzeczywistych potrzeb społecznych. Nacisk w badaniu zostanie położony na analizę sytuacji kobiet, kobiet z dziećmi i kobiet powracających po urloпах związanych z opieką nad dzieckiem/dziećmi do środowiska pracy, w tym także awansu zawodowego kobiet (w szczególności na stanowiska kierownicze) oraz problemu szkodliwych społecznie stereotypów i przeciwdziałania zjawisku mobbingu i molestowania ze względu na płeć. Analiza będzie charakterystyką w tym zakresie danego województwa oraz diagnozą głównych problemów, które wymagają interwencji. Aspekt dyskryminacji ze względu na płeć będzie rozpatrywany w różnych kontekstach w tym, m.in. w kontekście wieku, niepełnosprawności, orientacji seksualnej, rasy, obywatelstwa, pochodzenia etnicznego, narodowości, religii, wyznania, światopoglądu w różnych obszarach życia społecznego, gospodarczego i politycznego m.in. w zakresie rynku pracy, rodziny, dostępu do towarów i usług, opieki zdrowotnej, dostępu do stanowisk decyzyjnych, powrotów po urloпах macierzyńskich i wychowawczych do środowiska pracy, dostępu do dóbr i usług. Nacisk w badaniu zostanie położony także na identyfikację zasobów np. dobrych praktyk i potencjału instytucjonalnego w danym województwie w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji ze względu na płeć. Charakter tej diagnozy polega na zidentyfikowaniu sposobów oddziaływania urzędu na zaspakajanie rozpoznanych w diagnozie potrzeb oraz koncentruje się na formalno-prawnych możliwościach wdrożenia ich do procedur, regulaminów, wytycznych, strategii rozwoju województwa jako polityki wdrażania równości szans płci. Żadne diagnozy w PO WER nie były, według wiedzy Wnioskodawcy, skoncentrowane na formalno-prawnym wdrożeniu polityki równego traktowania ze względu na płeć do strategii rozwoju województwa jako wytyczne i kierunki rozwoju, z inicjatywy Wojewódzkich Pełnomocników i w oparciu o rzeczywiste potrzeby społeczne w poszczególnych województwach. Projekt nie zakłada jednolitych wyników i rekomendacji dla wszystkich województw, stąd poszczególne diagnozy i rekomendacje będą dostosowane tylko do konkretnych województw, co uwzględni specyficzne potrzeby w zakresie równości szans płci dla danego województwa.

Badanie otoczenia zewnętrznego na poziomie województw realizowane będzie razem z komponentem edukacyjnym i świadomościowym poza perspektywą każdego urzędu wojewódzkiego [wskaźnik rezultatu] tj. w formie wizyt studyjnych w terenie w miejscach wskazanych przez ekspertów jako miejsca dobrych praktyk w danym województwie i/lub w innym województwie, np. w przedsiębiorstwach, poprzez mentoring ekspertów zewnętrznych oraz organizację grup roboczych z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych i partnerów oraz samorządu. [wskaźnik produktu]

Działanie ma na celu stworzenie 16 [wskaźnik rezultatu] pakietów informacyjnych (po jednym dla każdego Wojewódzkiego Pełnomocnika) zawierających opis możliwości i sposobów współpracy z otoczeniem zewnętrznym (zwanym dalej „ekspertami zewnętrznymi”), tj. z organizacjami pozarządowymi, partnerami społecznymi, samorządami na rzecz realizacji polityki równego traktowania ze względu na płeć i w ramach pozostających w kompetencjach danego urzędu wojewódzkiego. Wojewódzcy Pełnomocnicy zostaną włączeni w ramach projektu w grupy robocze, w skład których wchodzić będą, m. in. eksperci z organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, przedstawiciele samorządów. Pakiety informacyjne wyposażone będą również w rekomendacje dla poszczególnych województw w skali kraju, w tym propozycje zmian i uzupełnień na gruncie formalno-prawnym do zaimplementowania przez województwa w wojewódzkich strategiach społecznych w zakresie polityki społecznej lub innych dokumentach na poziomie regionalnym i lokalnym. [wskaźnik produktu]. Z rekomendacji wynikać będzie oczekiwany system wsparcia dla Wojewódzkich Pełnomocników, który będzie umocowany w systemie monitorowania równości szans płci. Wnioskodawca we współpracy z przedstawicielami organizacji pozarządowych, partnerów społecznych i samorządów, opracuje i wdroży system monitorowania w każdym województwie dla wdrażania zasady równości płci polegający na przygotowywaniu wystandaryzowanej cyklicznej informacji w formie raportu z wykonania mierników z realizacji polityki równego traktowania ze względu na płeć, przekazywanej przez każdy urząd, bieżącym zgłaszaniu

potrzeb interwencji oraz inicjowaniu zmian z poziomu Wnioskodawcy na podstawie wyników monitoringu i/lub zgłaszanych przez Wojewódzkich Pełnomocników obszarów wymagających interwencji. Następnie Wnioskodawca skonsultuje z Koordynatorami możliwość zaimplementowania tak wypracowanego systemu monitorowania współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki na poziomie wojewódzkim w urzędach administracji centralnej.

Na pakiet informacyjny dla każdego urzędu wojewódzkiego składać się będzie diagnoza otoczenia wewnętrznego (grupa pracowników – kadra urzędu) oraz zewnętrznego, identyfikacja potrzeb społecznych, zasobu, potencjału instytucjonalnego, charakterystyka województwa wraz z rekomendacjami obszarów działania wewnątrz urzędu i na zewnątrz będących projektami regulaminów, procedur oraz kierunków i założeń do strategii rozwoju województwa w zakresie wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć.

Z kolei, na podstawie wyników badań otoczenia zewnętrznego, określonych w ustawie o działach administracji centralnej oraz analizy dotychczasowej współpracy administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami w zakresie monitoringu polityki równościowej, powstaną rekomendacje zawierające wsparcie dla koordynatorów funkcjonujących w ministerstwach. Rekomendacje dostarczą również koordynatorom i ich mocodawcom eksperckiej wiedzy na temat możliwości współpracy międzysektorowej i wspomogą skuteczność argumentacji na rzecz konieczności podejmowania takiej współpracy.

Opracowany model będzie zakładał możliwość samodzielnego wykonywania systematycznej samooceny współpracy przez urząd. Opierać się będzie na takich elementach jak m. in standaryzacja współpracy, formalizacja procesu - opracowanie regulaminu stosowania procedur współpracy w urzędzie. Opracowanie będzie zawierało listę możliwości podjęcia przez każdy z urzędów współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci. Wypracowany model wyposażony zostanie we wskaźniki, na podstawie których monitorowany będzie postęp we wdrażaniu polityki równości płci [wskaźnik produktu].

Model zawierać będzie zestaw zadań i obszarów odpowiedzialności Koordynatorów tzw. modelowy zakres działań i kompetencji przypisanych do Koordynatorów. Powinien zawierać również ścieżkę komunikacji oraz współpracy na rzecz równości płci pomiędzy urzędem a interesariuszami takimi jak urzędy wojewódzkie, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, instytucje publiczne i sektor prywatny w celu podjęcia ewentualnych wspólnych inicjatyw w obszarze upowszechniania i włączania do polityki publicznej realizowanej przez dany urząd centralny.

W czasie realizacji projektu zostanie wytypowanych 5 urzędów [wskaźnik rezultatu], w których pilotażowo zostanie wprowadzony wypracowany model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji dający możliwość samodzielnego wykonywania systematycznej samooceny współpracy danego urzędu z innymi instytucjami publicznymi, organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi. W czasie testowania ewaluator sprawdzi czy wypracowany model jest faktycznie użyteczny w polityce równości płci oraz jaki ma wpływ na otoczenie społeczne.

Włączenie Koordynatorów w konsultacje i grupy robocze z ekspertami pochodzącymi z organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, i przedstawicieli urzędów marszałkowskich będzie realizacją komponentu edukacyjnego i świadomościowego na poziomie praktycznym oraz procesem uczenia się przez Koordynatorów i nabywania przez nich kompetencji, z zakresu realizacji polityki równego traktowania ze względu na płeć, niedostępnych w ramach możliwości urzędu. Projekt umożliwi wprowadzenie elementu praktycznego oddziaływania na rzeczywistość społeczną w terenie, poza perspektywą urzędu np. w formie wizyt studyjnych w terenie dla Koordynatorów w miejscach wskazanych przez ekspertów jako miejsca dobrych praktyk, jak również w formie indywidualnego mentoringu.

| | |
|---|---|
| | Wnioskodawca w oparciu o doświadczenia zdobyte na etapie realizacji KPDRT oraz na podstawie zdobytej wiedzy i doświadczeń w ramach projektu zweryfikuje zdobytą przez Wojewódzkich Pełnomocników oraz Koordynatorów wiedzę w oparciu o przedstawione na etapie wniosku o dofinansowanie założenia i dostarczy certyfikaty zawierające informację o programie odbytego szkolenia [wskaźnik rezultatu]. |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | Cel nr 1: Opracowanie i wdrożenie spójnego systemu monitorowania równości szans płci Cel nr 2: Opracowanie i wdrożenie modelu współpracy międzysektorowej (pomiędzy administracją centralną, regionalną, lokalną oraz organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi) na rzecz równości szans płci. |
| Priorytet inwestycyjny | PI 8 iv Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | Monitorowanie postępów w realizacji Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania w tym wypracowanie spójnego systemu monitorowania wsparcia dla wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania. Opracowanie i upowszechnienie modelu współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci. |
| Cel główny projektu | Celem głównym projektu jest: <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie systemu współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć w podmiotach administracji rządowej na poziomie województw na terenie całego kraju, • opracowanie i upowszechnienie modelu współpracy międzysektorowej, który realnie przyczyni się do podniesienia standardów realizacji działań na rzecz równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji. |
| Kamienie milowe projektu | <p>I Kamień milowy (6 miesięcy od daty wydania decyzji o dofinansowanie – do lutego 2018 r.): etap diagnostyczny i przygotowawczy</p> <p>Pełnomocnik przeprowadzi akcję informacyjną na temat projektu, w tym, oprócz korespondencji i komunikatów na stronie internetowej, zorganizuje co najmniej jedno spotkanie robocze z grupą docelową w formie seminarium, w którym przekaze informacje na temat założeń projektu, planowanych działań i harmonogramu.</p> <p>Przekaze Wojewódzkim Pełnomocnikom i Koordynatorom kwestionariusz badawczy w celu rozpoczęcia diagnozy otoczenia wewnętrznego polegającego na badaniu grup pracowników urzędu. Dane zebrane z badania zostaną zagregowane w opisy. Diagnoza zawierać będzie opis sposobu współpracy Wojewódzkiego Pełnomocnika i Koordynatora z kadrą urzędu.</p> <p>Na tym etapie realizacji projektu zostanie przeprowadzona również ewaluacja KPDRT dotycząca dotychczasowych działań w zakresie równości płci. Jej celem będzie określenie punktu wyjścia dla dalszych działań w projekcie.</p> <p>Alokacja środków finansowych: 5,7%</p> <p>II Kamień milowy (9 miesięcy od daty wydania decyzji o dofinansowanie): przeprowadzenie diagnozy otoczenia zewnętrznego na poziomie wojewódzkim.</p> <p>Wojewódzcy Pełnomocnicy we współpracy z ekspertami zewnętrznymi, m.in. przedstawicielami organizacji pozarządowych oraz partnerami społecznymi</p> |

przeprowadzą badanie otoczenia zewnętrznego w kierunku zidentyfikowania faktycznie istniejących potrzeb społecznych i obszarów, na które urząd wojewódzki może oddziaływać w kierunku zaimplementowania właściwych działań do ustalonych na etapie II Kamienia milowego możliwości urzędu.

Wystandardyzowany zakres danych w formie 16 raportów będzie wykorzystany do dalszych konsultacji, planowania i dostosowania polityki równego traktowania ze względu na płeć do potrzeb na poziomie województw. Wystandardyzowany zakres danych zawierać będzie charakterystykę regionu, rekomendacje ogólne, jak i specyficzne dla każdego regionu, które na dalszym etapie realizacji projektu zostaną wykorzystane (III, IV, V i VI kamień milowy) [wskaźnik rezultatu].

Jednocześnie na poziomie centralnym zostanie przeprowadzona analiza dotychczasowej współpracy administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi i partnerami w zakresie monitoringu polityki równościowej. Badanie zawierać będzie również ścieżkę komunikacji oraz współpracy na rzecz równości płci pomiędzy urzędem a interesariuszami takimi jak urzędy wojewódzkie, organizacje pozarządowe, partnerzy społeczni, instytucje publiczne i sektor prywatny w celu podjęcia ewentualnych wspólnych inicjatyw w obszarze upowszechniania i włączania do polityki publicznej realizowanej przez dany urząd centralny.

Wystandardyzowany zakres danych wynikający z badania będzie wykorzystany do dalszych konsultacji, planowania i dostosowania polityki równego traktowania ze względu na płeć na poziomie poszczególnych instytucji administracji rządowej. Celem realizacji tego etapu projektu jest pozyskanie wiedzy eksperckiej na temat możliwości współpracy międzysektorowej. Wystandardyzowany zakres danych zawierać będzie rekomendacje ogólne, jak i specyficzne dla danego działu administracji rządowej, które na dalszym etapie realizacji projektu zostaną wykorzystane (III, IV, V i VI kamień milowy). Posłużą między innymi do stworzenia modelowego zakresu działań i kompetencji przypisanych do Koordynatorów na dalszych etapach realizacji projektu. [wskaźnik rezultatu]

Ten etap realizacji projektu odnosi się bezpośrednio do produktu nr 2: *Liczba opracowanych zestawów zadań i obszarów odpowiedzialności Koordynatorów ds. równego traktowania funkcjonujących w urzędach.*

Alokacja środków finansowych: 22,4%

III Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia II kamienia milowego, czyli 12 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): objęcie Wojewódzkich Pełnomocników działaniami edukacyjnymi

Na tym etapie projektu zostaną przeprowadzone przez Wojewódzkich Pełnomocników konsultacje z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi oraz innymi ekspertami. W grupach roboczych będą mogli uczestniczyć w charakterze ekspertów także przedstawiciele urzędów marszałkowskich. Celem realizacji tego etapu będzie wypracowanie pakietów rekomendacji dla zbudowania systemu współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć dla Wojewódzkich Pełnomocników na terenie województw, w tym systemu monitorowania równości szans płci. [wskaźnik rezultatu]

Ten etap projektu realizuje aspekt edukacyjny, świadomościowy, budowania kompetencji i wsparcia dla Pełnomocników w zakresie realizacji skutecznej polityki równego traktowania ze względu na płeć w danym województwie. Konsultacje będą miały na celu wymianę informacji pomiędzy wojewódzką administracją rządową a podmiotami zewnętrznymi na temat możliwych obszarów oddziaływania Wojewódzkich Pełnomocników i rzeczywistych potrzeb społecznych w ramach danego województwa.

Będzie także prowadzony indywidualny mentoring i doradztwo dla Wojewódzkich Pełnomocników. Wszystkie ww. działania wyposażą Wojewódzkich Pełnomocników w wiedzę praktyczną i w znaczący sposób podniosą kompetencje w obszarze równego traktowania i możliwości wdrażania polityki równego traktowania. Nabywanie tego rodzaju wiedzy i kompetencji, w sposób opisany powyżej, nie jest możliwe w ramach urzędu np. poprzez szkolenia. [wskaźnik rezultatu i wskaźnik produktu]

Działania na tym etapie odnoszą się bezpośrednio do wskaźnika nr 2. Odsetek Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania, którzy nabyli wiedzę na temat równości szans płci.

Zarówno mentoring, jak i konsultacje są działaniami podnoszącymi wiedzę, umiejętności, wpływają na postawy.

Alokacja środków finansowych: 17,6%

IV Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia III kamienia milowego, czyli 15 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): Zagregowanie wszystkich danych i ustaleń w formie 16 pakietów informacyjnych.

Ten etap projektu odniesie się bezpośrednio do wskaźnika nr 1. Liczba pakietów rekomendacji dotyczących wyrównywania szans płci, które zostały wdrożone w ramach wojewódzkich strategii w zakresie polityki społecznej oraz do wskaźnika nr 3. Liczba instytucji, w których został wdrożony system monitorowania równości szans płci.

Działania prowadzone na tym etapie polegać będą na przygotowaniu spójnej informacji dla Wojewódzkich Pełnomocników w formie wytycznych i rekomendacji oraz na indywidualnej analizie i mentoringu w zakresie proceduralnych możliwości wdrożenia wytycznych i rekomendacji do wojewódzkich strategii społecznych i innych dokumentów na szczeblu lokalnym i regionalnym. [wskaźnik produktu]

Alokacja środków finansowych: 12,8%

V Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia IV kamienia milowego, czyli 18 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): próba implementacji wytycznych wypracowanych na poziomie Wojewódzkich Pełnomocników.

Na tym etapie realizacji projektu analiza rozpoczęta podczas realizacji II Kamienia milowego zostanie wzbogacona o próbę zaimplementowania rekomendacji i wytycznych z poziomu wojewódzkiego na poziom centralny. We współpracy z ekspertami zewnętrznymi pochodzącymi m.in. z organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych rozpoczęty zostanie proces tworzenia sposobu współpracy pomiędzy sektorem rządowym, samorządowym i pozarządowym.

Na tym etapie projektu zostaną przeprowadzone również przez Koordynatorów konsultacje z organizacjami pozarządowymi i partnerami oraz innymi ekspertami. W grupach roboczych będą mogli uczestniczyć w charakterze ekspertów także Pełnomocnicy Wojewodów do Spraw Równego Traktowania oraz przedstawiciele urzędów marszałkowskich. Celem realizacji tego etapu będzie wypracowanie modelu współpracy międzysektorowej na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć dla Koordynatorów w oparciu o doświadczenia z tworzenia systemu monitorowania na poziomie wojewódzkim. Powyższy model uwzględni wyniki badania objętego I Kamieniem milowym. Będzie zmierzał do ustanowienia

modelowego zakresu działań i kompetencji przypisanych do Koordynatorów. [wskaźnik produktu]

Ten etap projektu realizuje aspekt edukacyjny, świadomościowy, budowania kompetencji i wsparcia dla Koordynatorów w zakresie realizacji skutecznej polityki równego traktowania ze względu na płeć w danym ministerstwie. Odnosi się bezpośrednio do wskaźnika produktu nr 1: *Opracowany model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci*.

Alokacja środków finansowych: 19,2%

VI Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia V Kamienia milowego, czyli 21 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): opracowanie modelu współpracy międzysektorowej

Na tym etapie realizacji projektu, Koordynatorzy we współpracy z ekspertami pochodzącymi m.in. z organizacji pozarządowych i partnerami społecznymi wypracują model współpracy zawierający: standaryzację współpracy, formalizację procesu, opracowanie regulaminu działania, procedury współpracy w ramach urzędu. [wskaźnik rezultatu]

Najważniejszym celem tego etapu będzie lista możliwości podjęcia przez każdy z urzędów współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans. [wskaźnik produktu]

Alokacja środków finansowych: 8%

VII Kamień milowy (6 miesięcy od osiągnięcia VI Kamienia milowego czyli 27 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): pilotażowe wdrożenie modelu współpracy międzysektorowej

Ten etap projektu odniesie się bezpośrednio do wskaźnika nr 1: *Liczba instytucji, w których pilotażowo wdrożono model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci* oraz wskaźnika nr 2: *Liczba urzędów centralnych, w których został wdrożony zestaw zadań i obszarów odpowiedzialności koordynatorów ds. równego traktowania*.

Działania prowadzone na tym etapie polegać będą na wdrożeniu modelu współpracy w 5 wybranych ministerstwach. Celem działań będzie sprawdzenie, czy wypracowany model współpracy jest użyteczny w polityce równości płci oraz jaki ma wpływ na otoczenie społeczne. Jednocześnie koordynatorzy we wszystkich biorących udział w projekcie urzędach będą wspierani przez indywidualny mentoring w zakresie wdrożenia modelu współpracy międzysektorowej. [wskaźnik rezultatu]

Alokacja środków finansowych: 8%

VIII Kamień milowy (3 miesiące od osiągnięcia VII Kamienia milowego czyli 30 miesięcy od wydania decyzji o dofinansowanie): funkcjonujący system monitorowania przez Wojewódzkich Pełnomocników i Koordynatorów

Zostanie opracowany i wdrożony pakiet informacyjny w formie wytycznych Pełnomocnika

| | | | | |
|---|--|--|------------|----------|
| | <p>Rządu do Spraw Równego Traktowania, zawierający listę obszarów działania na poziomie centralnym i wojewódzkim, wartości docelowe i/lub cele, listę sprawdzającą służącą do monitorowania wdrażania modelu współpracy międzysektorowej oraz sektora publicznego i niepublicznego na rzecz równości szans płci. Wytyczne i rekomendacje zostaną uwzględnione w nowej edycji Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania.</p> <p>Alokacja środków finansowych: 6,4%</p> | | | |
| Podmiot zgłaszający projekt | Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, MRPiPS | | | |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą | Pełnomocnik Rządu ds. Równego Traktowania (BPRT), Kancelaria Prezesa Rady Ministrów (KPRM) | | | |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | <p>Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania działa na podstawie Ustawy z dn. 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Dz. U. z 2010 r. Nr 254, poz. 1700 z późn. zm.), która weszła w życie 1 stycznia 2011 r. "Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania ustanowiony i powołany na podstawie art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.) staje się Pełnomocnikiem Rządu do Spraw Równego Traktowania w rozumieniu niniejszej ustawy".</p> <p>Do głównych zadań Pełnomocnika, które bezpośrednio wpisują się w Działanie nr 2.1 PO WER, należą: koordynacja działań międzyresortowych w zakresie równego traktowania, przeciwdziałanie dyskryminacji, realizacja zasady równego traktowania ze względu, między innymi, na płeć, realizowanie polityki rządu w zakresie zasady równego traktowania, w tym przeciwdziałanie dyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, podejmowanie działań zmierzających do eliminacji lub ograniczenia skutków powstałych w wyniku naruszenia zasady równego traktowania, dokonywanie analiz i ocen sytuacji prawnej i społecznej oraz inicjowanie, realizowanie, koordynowanie lub monitorowanie działań zmierzających do zapewnienia równego traktowania, a także do ochrony przed dyskryminacją, monitorowanie sytuacji w zakresie przestrzegania zasady równego traktowania, promowanie, upowszechnianie i propagowanie problematyki równego traktowania, współpraca z krajowymi organizacjami społecznymi, w tym ze związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców.</p> | | | |
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie? | TAK | | NIE | X |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru | Wnioskodawca nie przewiduje formalnego partnerstwa w projekcie. Wszystkie działania merytoryczne będą konsultowane lub realizowane wspólnie z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi. Wykonanie ekspertyz i raportów zlecane będzie w trybach konkurencyjnych, w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych (z uwzględnieniem klauzul społecznych w tych zamówieniach, w których ich zastosowanie będzie możliwe) oraz w trybie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie tam, gdzie ma ona zastosowanie. | | | |
| Czy projekt będzie projektem grantowym? | TAK | | NIE | X |
| Przewidywany termin złożenia wniosku | marzec 2017 r. | | | |

| | | | | | |
|--|--|------------------|--|----------------|-----------|
| o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | | | | | |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | wrzesień 2017 r. | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | Marzec 2020 r. | |
| SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU | | | | | |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN) | | | | | |
| w roku 2017 | w roku 2018 | w roku 2019 | w roku 2020 | w roku 2021 | ogółem |
| 34 000 | 2 250 000 | 597 705 | 248 000 | | 3 129 705 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN) | | | | | |
| TAK | | | | NIE | X |
| Szacowany wkład UE (PLN) | | | | | |
| 2 637 715 | | | | | |
| OPIS PROJEKTU | | | | | |
| Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym | | | | | |
| <p>Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dn. 11.07.2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 20126 r. i poz. 217) Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania jest jedynym jednoznacznie określonym podmiotem, do którego kompetencji należy: koordynacja działań międzyresortowych w zakresie równego traktowania, przeciwdziałania dyskryminacji, realizacji zasady równego traktowania ze względu, między innymi, na płeć (ustawa z dn. 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Dz. U. z 2010 r. Nr 254, poz. 1700 z późn. zm. oraz art. 10 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 199, z późn. zm.).</p> <p>Powyższe uzasadnia zastosowanie wyboru projektu w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Przesłanki dla trybu pozakonkursowego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Charakter i cel projektu będą miały wymiar ogólnokrajowy i systemowy, 2) Produkty projektu będą włączane do głównego nurtu publicznej polityki antydyskryminacyjnej, 3) Działania przewidziane w projekcie są zadaniami publicznymi należącymi do kompetencji Pełnomocnika, <p>W nawiązaniu do podrozdziału 5.2.1 <i>Polityki spójności</i>, rozdziału 5.2 <i>Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa</i> z dn. 21.05.2014 r. za realizacją projektu w trybie pozakonkursowym przemawiają następujące przesłanki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, wszystkie zadania wynikające z ochrony osób dyskryminowanych (w tym również ze względu na płeć) są prowadzone przez Pełnomocnika we współpracy z właściwymi organami administracji rządowej, instytucjami publicznymi, organami samorządu terytorialnego oraz organizacjami pozarządowymi, | | | | | |

- 2) Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na Pełnomocnika,
- 3) Zastosowanie trybu pozakonkursowego gwarantuje skoncentrowanie w jednym ośrodku administracji publicznej procesu konsultacji i produktów stanowiących podstawę do zmian systemowych, a następnie monitorowanie trwałości projektu,
- 4) Planowane działania są wynikiem kończącego się KPDRT w części dotyczącej równości płci,
- 5) Pełnomocnik posiada zasoby kadrowe oraz instytucjonalne, pozwalające na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej dla działań przewidzianych w projekcie,
- 6) Wypracowane na poziomie ogólnokrajowym rozwiązania przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej i wpiszą się w strategiczne polityki krajowe.

W Polsce nie funkcjonuje skuteczny mechanizm współpracy w obszarze realizacji polityki równego traktowania, który uwzględniałby współpracę międzyresortową i koordynację działań podejmowanych w poszczególnych województwach.

W rządowym dokumencie pn. Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania założono, że działania horyzontalne realizowane będą w poszczególnych resortach, a kluczową rolę odgrywać będą w tym procesie koordynatorzy (*focal point*) w resortach.

W ramach projektu PO KL „Równe Traktowanie Standardem Dobrego Rządzenia” we wszystkich ministerstwach powołano Koordynatorów ds. Równego Traktowania.

Analiza funkcjonowania koordynatorów dokonana w ramach ww. projektu wykazała, że brakuje komunikacji pomiędzy koordynatorami i instytucjami, umocowania prawnego, a także zrozumienia idei równości wśród tych, którzy powinni ją wdrażać. Pomimo tak wielu niedoskonałości, koordynatorzy oceniają, że sam pomysł powołania sieci KRT jako platformy współpracy jest dobry. Służy nagłaśnianiu problematyki niedyskryminacji i równego traktowania, przez co staje się ona zauważana przez kierownictwo i kadre zarządzającą resortów.

W celu zagwarantowania ciągłości działania i wzmocnienia pozycji koordynatorów ich funkcjonowanie umocowano w Krajowym Programie Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDRT), oraz nałożono na resorty zobowiązanie, że będą rozszerzać sieć koordynatorów na wybrane, podległe im urzędy.

Sposób realizacji działań przewidzianych w KPDRT został oparty o zasadę współpracy międzysektorowej. W ramach tradycyjnej, hierarchicznej struktury administracyjnej nie funkcjonuje natomiast jednolity model współpracy międzysektorowej w zakresie podniesienia standardów realizacji działań na rzecz równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji.

Zarówno koordynatorzy, jak i Pełnomocnicy Wojewody stanowią niezbędny element kształtowania polityki równego traktowania w administracji centralnej.

Niemniej, sukcesywne wysiłki prowadzone przez administrację publiczną w celu implementacji międzynarodowego prawa w zakresie równego traktowania nie przyniosą oczekiwanych rezultatów jeśli nie będą wsparte działaniami prowadzonymi do uświadomienia społeczeństwu problemu dyskryminacji. Przede wszystkim należy wzmocnić współpracę z organizacjami pozarządowymi, która obecnie prowadzona jest w niewystarczającym i stosunkowo wąskim zakresie.

Organizacje pozarządowe są osadzone w kontekście regionalnym i często świadczą pomoc osobom narażonym na dyskryminację. Dzięki temu dysponują unikalną znajomością problemów, z którymi borykają się grupy osób dyskryminowanych, co jest istotne dla efektywnego realizowania polityki antydyskryminacyjnej. Niezwykle ważne jest więc usprawnienie ram organizacyjnych poprzez stworzenie systemu współpracy wszystkich instytucji administracji rządowej szczebla centralnego, regionalnego i lokalnego oraz organizacji pozarządowych i partnerów społecznych, co przyczyni się do wzrostu efektywności i skuteczności prowadzonej polityki antydyskryminacyjnej. Wzmocni to proces monitorowania i ewaluacji polityki rządu na rzecz poprawy równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji, co pozwoli na realną ocenę jej wpływu w skali kraju.

Opracowanie i upowszechnienie modelu współpracy międzysektorowej umożliwi usprawnienie ram prawnych oraz przyczyni się do podniesienia standardów realizacji działań na rzecz równości szans płci i przeciwdziałania

dyskryminacji. Właściwie prowadzona współpraca międzysektorowa wzmacnia bowiem potencjał wszystkich partnerów. Sektor rządowy – ponieważ pozwala na efektywne planowanie rozwiązań, sektor samorządowy – ponieważ wspomaga skuteczne wypełnianie jego misji, organizacje pozarządowe – ponieważ umożliwiają ich dynamiczny rozwój. W efekcie, realizacja działań na rzecz równości szans płci i przeciwdziałania dyskryminacji może być prowadzona w skali makro i obejmować struktury władzy państwa, regionu i samorządu.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

W Polsce nie funkcjonuje spójny system monitorowania równości kobiet i mężczyzn oraz brakuje narzędzi do ewaluacji i monitorowania polityki równego traktowania.

Podjęte w ramach projektu PO KL Równe Traktowanie Standardem Dobrego Rządzenia działania zmierzające do stworzenia jednolitego systemu monitorowania równości kobiet i mężczyzn wciąż wymagają kontynuacji, na co wskazuje analiza funkcjonowania powołanych w ramach projektu Koordynatorów ds. Równego Traktowania we wszystkich ministerstwach, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, urzędach wojewódzkich i wybranych instytucjach publicznych. Aby zagwarantować ciągłość działania i wzmocnić pozycję koordynatorów wpisano, w dokumencie rządowym, pn. Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDRT) zadanie obligujące Wojewodów do powołania Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania (poprzednio koordynatorów). Jednak grupa ta wymaga dalszego wsparcia, tak aby możliwe było funkcjonowanie dynamicznej sieci współpracy na rzecz równości płci i przeciwdziałania dyskryminacji. W tym celu należy wypracować spójny system wspierający wojewódzkich Pełnomocników w podejmowanych przez nich działaniach.

Efekty wypracowanego spójnego systemu monitorowania wdrażania strategii wsparcia dla Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania posłużą do przygotowania zmian, umożliwiających większe możliwości oddziaływania Pełnomocników i wpływu osób pełniących te funkcje na kształt prowadzonych na szczeblu regionalnym polityk publicznych i zapewni docelowo włączenie perspektywy równości płci do procesu kreowania i monitorowania tych polityk. Umożliwi także właściwe monitorowanie wdrażania zasady równego traktowania

Powyższe założenia wpisują się pośrednio w Działanie nr V Planu na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Jednocześnie kompetencje i zadania pozostające we właściwości Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania gwarantują trwałość dla tej interwencji.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

- 1) Działania informacyjne skierowane do urzędów wojewódzkich i centralnych, których celem będzie czytelna informacja na temat zainicjowania projektu oraz jego założeń / spotkania informacyjne Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania w wybranych urzędach oraz pracowników Wnioskodawcy.
- 2) Przeprowadzenie ewaluacji KPDRT oraz podsumowanie dotychczasowych wyników w zakresie realizacji polityki równego traktowania.
- 3) Zainicjowanie zespołów eksperckich wspierających Wojewódzkich Pełnomocników i Koordynatorów.
- 4) Przeprowadzenie badań grup pracowników w urzędach – równoległe na poziomie wojewódzkim i centralnym (indywidualna analiza potrzeb oraz możliwości urzędu Pełnomocnika we współpracy z ekspertem (przedstawicielem organizacji pozarządowej lub partnera społecznego).
- 5) Wypracowanie modelu współpracy: modelowy zakres działań i kompetencji oraz opis sposobu współpracy z kadrą urzędu.
- 6) Przeprowadzenie badań otoczenia zewnętrznego urzędu w skali województw i na poziomie działów administracji rządowej pod kątem możliwości wdrożenia polityki równego traktowania.
- 7) Opracowanie 16 raportów zawierających wyniki badań na poziomie wojewódzkim.
- 8) Mentoring wobec Wojewódzkich Pełnomocników i Koordynatorów – eksperci reprezentujący organizacje pozarządowe i partnerów społecznych:

- Działania edukacyjne prowadzone przez ekspertów,
 - Doradztwo w zakresie możliwości wdrożenia ustaleń i rekomendacji na poziom dokumentów strategicznych - indywidualny mentoring eksperta w zakresie proceduralnych możliwości wdrożenia wytycznych i rekomendacji w obszarze równości szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego do wojewódzkich strategii społecznych i innych dokumentów na szczeblu lokalnym, regionalnym i centralnym.,
 - Konsultacje – grupy robocze,
 - Wizyty studyjne – minimum 3 wizyty studyjne przypadające na jeden urząd.
- 9) Wypracowanie pakietów rekomendacji przez Wojewódzkich Pełnomocników oraz Koordynatorów z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi oraz innymi ekspertami, w tym także z udziałem przedstawicieli urzędów marszałkowskich, dla zbudowania systemu współpracy na rzecz horyzontalnego wdrażania polityki równego traktowania ze względu na płeć.
 - 10) Wypracowanie modelu współpracy międzysektorowej między sektorem rządowym, samorządowym i pozarządowym: standaryzacja współpracy, formalizacja procesu w oparciu o regulaminy/procedury w urzędzie, lista możliwości oddziaływania urzędu na rzecz równości szans płci we współpracy międzysektorowej.
 - 11) Pilotażowe wdrożenie modelu w 5 urzędach, weryfikacja i walidacja modelu współpracy międzysektorowej.
 - 12) Seminarium podsumowujące realizację projektu.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania jest – jako organ rządowy – odpowiedzialny za realizowanie polityki rządu w zakresie równego traktowania, w tym przeciwdziałania dyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, wiek, niepełnosprawność oraz orientację seksualną. Zadania te realizowane są m.in. poprzez Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2013-2016.

W latach 2011 – 2013 Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania realizował projekt w ramach POKL pt. „Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia”. W ramach projektu powstała sieć Koordynatorów ds. Równego Traktowania powołanych we wszystkich ministerstwach, Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, urzędach wojewódzkich i wybranych instytucjach publicznych. Dokonana w ramach projektu analiza funkcjonowania ww. sieci wykazała zasadność kontynuacji działania w ramach Krajowego Programu Działań na rzecz Równego Traktowania. Ponadto przeprowadzona analiza pokazała również, że w urzędach wojewódzkich powinni zostać powołani Pełnomocnicy ds. Równego Traktowania, a w ministerstwach oraz wybranych jednostkach podległych wyznaczeni Koordynatorzy ds. Równego Traktowania. W związku z powyższym w Programie w ramach celu szczegółowego: Stworzenie skutecznego mechanizmu współpracy w ramach administracji rządowej na szczeblu centralnym i wojewódzkim wyznaczono działania: Wyznaczenie we wszystkich ministerstwach i wybranych jednostkach podległych Koordynatorów ds. Równego Traktowania oraz Powołanie w urzędach wojewódzkich Pełnomocników Wojewody ds. Równego Traktowania. Działania zostały zrealizowane zgodnie z harmonogramem przewidzianym w Programie.

W celu usprawnienia realizacji zasady równego traktowania, a także poprawienia efektywności i skuteczności prowadzonej polityki równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji zachodzi konieczność wzmocnienia współpracy na poziomie regionalnym i lokalnym.

Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania realizowany był od 2013 roku. Działania w Programie zostały zaplanowane do końca pierwszej połowy 2016 roku.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowią akty prawne i dokumenty strategiczne. Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania jest dokumentem, który zgodnie z ustawą z dnia 3

grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Dz. U. 2010, Nr 254, poz. 1700 z późn. zm.) opracowuje Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania. Zgodnie z art. 22 ustawy Pełnomocnik opracowuje i przedkłada Radzie Ministrów Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania, określający cele i priorytety działań na rzecz równego traktowania, w szczególności w zakresie: 1) podnoszenia świadomości społecznej w zakresie równego traktowania, w tym na temat przyczyn i skutków naruszenia zasady równego traktowania; 2) przeciwdziałania naruszeniom zasady równego traktowania; 3) współpracy z partnerami społecznymi, organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie równego traktowania.

Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania wyznacza średniookresowe cele i narzędzia polityki rządu na rzecz równego traktowania.

Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania stanowi podstawę realizacji zadań państwa w zakresie równego traktowania oraz niedyskryminacji. Cele i działania określone w Programie są spójne z priorytetami i kierunkami działań państwa określonymi w rządowych dokumentach strategicznych m.in.: Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju „Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności”, Strategii Rozwoju Kraju 2020, Krajowym Planie Działań na Rzecz zatrudnienia 2012-2014.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Równego Traktowania posiada kompetencje do włączenia rezultatów projektu do polityki krajowej na rzecz równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Dalszym etapem do wdrożenia poza projektem będzie monitoring funkcjonowania modelu współpracy i upowszechnianie działań poszczególnych urzędów na rzecz równości płci., jak również upowszechnienie i wdrożenie rekomendacji poprzez, między innymi, działania informacyjno-edukacyjne skierowane przez urzędy administracji wojewódzkiej i centralnej do całego społeczeństwa.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa | | |
|--|------------------|----------|--------------------|
| | W podziale na: | | Ogółem w projekcie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba pakietów rekomendacji dotyczących wyrównywania szans płci, które zostały wdrożone w ramach wojewódzkich strategii w zakresie polityki społecznej | | | 16 |
| 2. Odsetek Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania, którzy nabyli wiedzę na temat równości szans płci | | | 100% |
| 3. Liczba instytucji w których został wdrożony system monitorowania równości szans płci | | | 17 |
| 4. Liczba instytucji w których pilotażowo wdrożono model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci | | | 5 |
| 5. Liczba urzędów centralnych, w których został wdrożony zestaw zadań i obszarów odpowiedzialności koordynatorów ds. równego | | | 17 |

| traktowania | | | |
|--|--|----------|--------------------|
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w projekcie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba wypracowanych przez Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania pakietów rekomendacji w zakresie równości szans płci w ramach wojewódzkich strategii w zakresie polityki społecznej | | | 16 |
| 2. Liczba Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania objętych działaniami edukacyjnymi z zakresu równości szans płci | | | 16 |
| 3. Funkcjonujący system monitorowania wsparcia dla Wojewódzkich Pełnomocników ds. Równego Traktowania | | | 1 |
| 4. Opracowany model współpracy międzysektorowej na rzecz równości szans płci | | | 1 |
| 5. Liczba opracowanych zestawów zadań i obszarów odpowiedzialności koordynatorów ds. równego traktowania funkcjonujących w urzędach centralnych | | | 17 |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Wnioskodawca zapewni zaangażowanie w realizację projektu wszystkich Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania. | | | |
| Uzasadnienie: | Projekt poprzez objęcie poziomu wojewódzkiego systemem monitorowania polityki równego traktowania koordynowanej na poziomie administracji centralnej przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego traktowania przyczyni się do prowadzenia bardziej skutecznej polityki równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji w skali całego kraju. | | |
| 2. Wnioskodawca zapewni w projekcie przetestowanie poziomu wiedzy Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania z zakresu równości szans płci przed rozpoczęciem działań skierowanych do Pełnomocników oraz po zakończeniu działań edukacyjnych. | | | |
| Uzasadnienie: | Sprawdzenie poziomu wiedzy Pełnomocników przed rozpoczęciem skierowanych do nich działań i skonfrontowanie otrzymanych wyników z poziomem wiedzy po zakończeniu działań edukacyjnych ma na celu weryfikację stopnia osiągnięcia wskaźnika rezultatu dot. odsetka Wojewódzkich Pełnomocników do Spraw Równego Traktowania, którzy nabyli wiedzę na temat równości szans płci. Wnioskodawca ustalił standard wymagań tzw. efektów uczenia się, który zostanie zmierzony testem wiedzy teoretycznej na początku projektu i w końcowym etapie, jak również sprawdzianem praktycznym umiejętności i kompetencji | | |

| | |
|--|--|
| | <p>polegającym na przedłożeniu indywidualnego planu działania wraz ze wskazaniem mierników na rzecz wyrównywania szans płci na poziomie wojewódzkim oraz na poziomie urzędu centralnego.</p> |
| <p>3. Wnioskodawca zagwarantuje trwałość rezultatów i produktów projektu m.in. poprzez:</p> <p>a) uzyskanie mandatu społecznego dla systemu monitorowania i modelu współpracy międzysektorowej poprzez ich uzgodnienie z przedstawicielami m.in. organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, samorządów i innymi ekspertami oraz</p> <p>b) wykorzystanie kompetencji Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania w zakresie kształtowania i monitorowania rozwiązań wypracowanych w projekcie.</p> | |
| | <p>Rezultaty oraz produkty projektu będą miały praktyczne zastosowanie w obszarach zbadanych i uzgodnionych z przedstawicielami m.in. organizacji pozarządowych, partnerów społecznych, samorządów i innymi ekspertami, co przyczyni się do większej trwałości działań podejmowanych w projekcie. Jednym z etapów realizacji projektu będzie uzgodnienie wskaźników i celów w poszczególnych obszarach zidentyfikowanych jako możliwe do oddziaływania na przyszłość. Ponadto Wnioskodawca dysponuje różnorodnymi narzędziami, dzięki którym będzie mógł monitorować i kształtować wypracowane na etapie realizacji projektu rozwiązania (np. wytyczne, inicjatywy legislacyjne), co dodatkowo wzmocni gwarancję trwałości projektu w dłuższej perspektywie. Rezultaty i produkty projektu zostaną wpisane w części lub w całości do kolejnej edycji Krajowego Programu Działania na Rzecz Równego Traktowania. Urzędy, z których pochodzi grupa docelowa projektu będą raportowały cyklicznie wykonanie mierników. Ponadto Wnioskodawca przewiduje zastosowanie raportów cyklicznych wynikających z indywidualnych dla każdego urzędu planów działania i informujących na bieżąco o obszarach wymagających interwencji oraz realizacji założeń tych planów.</p> |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|---|-----|----|----|----|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | | 2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy | | | | | | | | | | |
| FISZKA KONKURSU | | | | | | | | | | | | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | Cel nr 2: Profesjonalizacja kadr instytucji rynku pracy, poprzez podniesienie kwalifikacji i kompetencji ich kluczowych pracowników. | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | PI 8vii Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | I | | II | X | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|--|--|-----------------------------------|---|-----|----------|-------|---|--------------------|--|
| naboru wniosków o dofinansowanie | | | | | | X | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | | | NIE | | | X | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 1 155 000,00 Do dofinansowania zostanie wybrany 1 projekt. | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | |
| TAK | X | NIE | | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | 3,00% | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. <u>Szkolenia kluczowych i merytorycznych pracowników Instytucji Rynku Pracy w zakresie wyłącznie:</u></p> <p>a) zmian związanych z przeprowadzoną w 2014 r. nowelizacją (w tym przede wszystkim możliwości wykorzystania nowych instrumentów i usług, takich jak m.in. bony szkoleniowe, zatrudnieniowe, granty na telepracę) oraz przyszłymi nowelizacjami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</p> <p>b) indywidualizacji wsparcia udzielanego osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom przez pracowników PSZ pełniących funkcję doradcy klienta.</p> <p>c) profesjonalizacji usług świadczonych na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym lepsze przygotowanie pracowników do świadczenia usług dla tych osób (z wyłączeniem szkoleń, które nie są związane bezpośrednio z zadaniami wykonywanymi na zajmowanych stanowiskach).</p> <p>d) <u>świadczenia usług w ramach sieci EURES, których finansowanie państwa członkowskie są zobowiązane przejąć na mocy reformy zasad funkcjonowania sieci EURES.</u></p> | | | | | | | | | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | | | | | | | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | Wartość docelowa wskaźnika | | | | | | | |
| | | | | | W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | |
| | | | | | Kobiety | | | Mężczyzn | | | | |
| 1. Liczba pracowników instytucji rynku pracy objętych wsparciem, innych niż PSZ, którzy nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań zwiększających efektywność usług świadczonych na rzecz osób pozostających bez zatrudnienia. | | | | | | | | | | | 599 | |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | Wartość docelowa wskaźnika | | | | | | | |
| | | | | | W podziale na: | | | | | | Ogółem w konkursie | |

| | Kobiety | Mężczyzn | |
|--|---|--------------------------------|---|
| 1. Liczba pracowników instytucji rynku pracy, innych niż PSZ, objętych wsparciem w programie. | 630 | | |
| SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako Wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie. | | | |
| Uzasadnienie: | Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | Zakłada się, że projekt będzie realizowany w dwóch etapach: przygotowawczym (do 6 miesięcy od dnia podpisania umowy z beneficjentem) oraz wykonawczym (do 6 miesięcy po zakończeniu etapu przygotowawczego). W etapie wykonawczym zakłada się przeprowadzenie 16 szkoleń - średnio po 3 w miesiącu. Jest to wykonalne przy założeniu, że każde z nich będzie realizowane według tego samego programu szkolenia. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 3. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, • ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego, | | | |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej, • federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej, • partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER, • jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, • instytucje szkoleniowe. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SZOOP.</p> <p>Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę będącego jednym z ww. podmiotów daje szansę na efektywną realizację projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>4. W ramach projektu realizowane będą szkolenia merytorycznych pracowników² regionalnych i lokalnych jednostek zarządczo-koordynujących oraz jednostek realizujących zadania na rzecz rynku pracy³ w strukturach Ochotniczych Hufców Pracy (OHP) w zakresie świadczenia usług w ramach sieci EURES w związku z reformą sieci EURES w państwach członkowskich UE/EFTA.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>W związku z tym, że OHP znajduje się w początkowej fazie realizacji zadań EURES, konieczne jest odpowiednie przeszkolenie merytorycznych pracowników zajmujących się pracą z bezrobotnymi i poszukującymi pracy oraz pracodawcami, którzy są zatrudnieni w grupie regionalnych jednostek zarządzająco-koordynujących oraz w grupie regionalnych i lokalnych jednostek realizujących zadania na rzecz rynku pracy.</p> <p>Szkolenia mają na celu przekazanie wiedzy w szczególności nt. dostępnych usług wsparcia w ramach EURES zgodnie z Rozporządzeniem PE i Rady</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

² Przez pracowników merytorycznych rozumie się pracowników, którzy udzielają wsparcia osobom bezrobotnym, poszukującym pracy oraz pracodawcom, w tym zatrudnionych w jednostkach OHP na stanowiskach pośrednik pracy, doradca zawodowy, specjalista ds. rozwoju zawodowego, specjalista ds. programów, doradca EURES i asystent EURES.

³ Do regionalnych jednostek zarządczo-koordynujących OHP należy 16 wojewódzkich komend OHP. Do regionalnych i lokalnych jednostek realizujących zadania na rzecz rynku pracy OHP należy 480 następujących jednostek: 49 centrów edukacji i pracy młodzieży, 49 mobilnych centrów informacji zawodowej, 220 młodzieżowych centrów kariery, 49 młodzieżowych biur pracy, 79 punktów pośrednictwa pracy i 34 ośrodków szkolenia zawodowego.

| | | | |
|--|--|--------------------------------|---|
| | <p>(UE) z 13.04.2016 r. w sprawie europejskiej sieci służb zatrudnienia (EURES), dostępu pracowników do usług w zakresie mobilności i dalszej integracji rynków pracy oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 492/2011 i (UE) nr 1296/2013 i wszelkich uwarunkowań mających wpływ na realizację przez OHP zarówno usług wsparcia jak i pozostałych zadań wynikających z krajowych jak i unijnych przepisów prawnych dotyczących EURES.</p> <p>Poprzez objęcie szkoleniami pracowników merytorycznych OHP rozszerzy się w Polsce dostęp do usług sieci EURES, co będzie wspierać mobilność na europejskim rynku pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>5. Wnioskodawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w okresie prowadzenia działalności gospodarczej:</p> <p>a) opracował co najmniej pięć (5) ofert rynkowych programu szkolenia zawodowego dla pracowników powiatowych lub wojewódzkich urzędów pracy lub OHP z zakresu dotyczącego obszaru rynku pracy oraz usług świadczonych bezrobotnym, poszukującym pracy lub pracodawcom oraz</p> <p>b) zrealizował co najmniej pięć (5) projektów szkoleniowych dla pracowników powiatowych lub wojewódzkich urzędów pracy lub OHP w obszarze, o którym mowa w lit. a.</p> <p>Ponadto, Wnioskodawca dysponuje trenerami (szkoleniowcami), którzy posiadają odpowiednią wiedzę lub doświadczenie w realizacji zadań w ramach sieci EURES i świadczenia usług w ramach tej sieci.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Realizacja tego projektu wymaga wiedzy i doświadczenia obejmującego zarówno opracowanie programu szkolenia, jak i przeprowadzenia szkoleń dla pracowników OHP.</p> <p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawcę, który posiada praktyczne doświadczenie i wiedzę potrzebną podczas szkoleń dla pracowników OHP.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | PO WER. | | |
|--|----------------------|--------------------------------|---|
| <p>6. Wnioskodawca w ramach projektu zorganizuje i przeprowadzi 16 szkoleń na terenie całego kraju, po jednym w każdym województwie, dla co najmniej 630 merytorycznych pracowników OHP z jednostek zarządczo-koordynujących oraz jednostek realizujących zadania na rzecz rynku pracy.</p> <p>Wnioskodawca przeprowadzi projekt w dwóch etapach:</p> <p>a) Etap przygotowawczy (nie dłużej niż 6 miesięcy od daty zawarcia umowy o dofinansowanie projektu), który obejmie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie 1-2 dniowej sesji konsultacyjnej Wnioskodawcy w Warszawie z przedstawicielami Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS⁴ oraz Komendy Głównej OHP, - rekrutację odpowiednich trenerów (szkoleniowców), w tym posiadających odpowiednią wiedzę lub doświadczenie w realizacji zadań w ramach sieci EURES i świadczenia usług w ramach tej sieci, - przeprowadzenie w Warszawie próbnego (modelowego) szkolenia dla ok. 4 przedstawicieli Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS oraz 2 przedstawicieli Komendy Głównej OHP, z udziałem wszystkich trenerów (szkoleniowców), którzy będą prowadzić szkolenia, - przygotowanie ostatecznego programu szkolenia z uwzględnieniem Ramowego Programu Szkolenia dostarczonego przez IOK, o którym mowa w kryterium dostępu nr 8 oraz wyników sesji konsultacyjnej i próbnego szkolenia, - przygotowanie ostatecznego harmonogramu realizacji szkoleń, - uzyskanie akceptacji Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS co do ostatecznego programu szkolenia oraz ostatecznego harmonogramu realizacji szkoleń. <p>b) Etap wykonawczy (nie dłużej niż 6 miesięcy od dnia zakończenia etapu przygotowawczego), który obejmie przeprowadzenie 16 szkoleń dla co najmniej 630 uczestników.</p> <p>W przypadku gdy zakwalifikowani do udziału w szkoleniu pracownicy OHP z danego województwa nie będą mogli uczestniczyć w szkoleniu, Wnioskodawca zapewni aby mieli oni możliwość wzięcia udziału w szkoleniu prowadzonym na terenie innego województwa w dogodnym dla tych pracowników terminie.</p> <p>W ramach etapu wykonawczego, po zakończeniu każdego z 16 szkoleń, Wnioskodawca przeprowadzi sprawdzian wiedzy wśród wszystkich uczestników szkolenia, którego pozytywne zaliczenie będzie warunkiem wydania dokumentu poświadczającego nabycie kompetencji. Ponadto, wnioskodawca zapewni przygotowanie analizy ankiet ewaluacyjnych zebranych na danym szkoleniu i przekazanie jej do Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS nie później niż w ciągu 5 dni roboczych po zakończeniu każdego szkolenia.</p> <p>Dodatkowo w ramach etapu wykonawczego Wnioskodawca zapewni przygotowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - raportów cząstkowych po zakończeniu realizacji każdej grupy 4 szkoleń oraz przekazanie ich do Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS nie później niż w ciągu 10 dni roboczych po zakończeniu ostatniego szkolenia z danej grupy szkoleń oraz - raportu zbiorczego z realizacji wszystkich szkoleń oraz przekazanie go do Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS nie później niż w ciągu 10 dni roboczych po zakończeniu wszystkich szkoleń. <p>Jeżeli z analizy ankiet ewaluacyjnych lub raportów cząstkowych wyniknie konieczność modyfikacji ostatecznego programu szkolenia, Wnioskodawca odpowiednio zmodyfikuje ten program, z uwzględnieniem wymagań, o których mowa w kryterium nr 9.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium ma na celu | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

⁴ Departament Rynku Pracy w MRPiPS jest odpowiedzialny, zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, za koordynację działań sieci EURES na terenie kraju, w tym działań szkoleniowych dla kadry podmiotów uprawnionych do świadczenia pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES na terenie kraju. Do podmiotów takich należą, m.in. Ochotnicze Hufce Pracy

| | | | |
|--|--|--------------------------------|---|
| | <p>zapewnienie odpowiedniego standardu szkoleń.</p> <p>Z uwagi na specyficzną tematykę szkoleń konieczne jest podzielenie realizacji projektu na dwa etapy: przygotowawczy i wykonawczy.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>7. Wnioskodawca uwzględni we wniosku o dofinansowanie:</p> <p>a) plan realizacji projektu, w tym etapów przygotowawczego i wykonawczego, o których mowa w kryterium nr 6,</p> <p>b) ofertę programu szkolenia uwzględniającą proponowane metody nauczania, sprzęt i środki dydaktyczne oraz wzór sprawdzianu wiedzy - opracowaną na podstawie Ramowego Programu Szkolenia, o którym mowa w kryterium nr 8 oraz uwzględniającą konieczność ewentualnej modyfikacji ostatecznego programu szkolenia w czasie trwania projektu,</p> <p>c) wstępny harmonogram realizacji szkoleń, w tym plan rekrutacji uczestników,</p> <p>d) warunki realizacji szkoleń (każde z 16 szkoleń będzie trwało maksymalnie do 2 dni - maksymalnie do 12 godzin dydaktycznych),</p> <p>e) zapewnienie odpowiednio wyposażonych pomieszczeń konferencyjnych i ewentualnie warsztatowych, zakwaterowania, wyżywienia i dojazdu dla uczestników szkoleń zgodnie ze standardem określonym przez IOK w Regulaminie konkursu,</p> <p>f) zapewnienie obecności przedstawiciela / przedstawicieli Wnioskodawcy w trakcie szkoleń (obsługa administracyjna, rozwiązywanie bieżących problemów) (w ramach kosztów pośrednich),</p> <p>g) zapewnienie uczestnictwa 1 przedstawiciela Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS oraz 1 przedstawiciela Komendy Głównej OHP w jednym wybranym szkoleniu,</p> <p>h) przygotowanie ankiet ewaluacyjnych i przeprowadzenie ich analiz , przygotowanie raportów cząstkowych oraz raportu zbiorczego, o których mowa w kryterium nr 6.</p> <p>Uszczegółowienie wymagań wskazanych w pkt a-h zostanie określone w Regulaminie konkursu.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Spełnienie tego kryterium zapewni organizację szkoleń o właściwej jakości merytorycznej w odpowiednich warunkach oraz nadzór merytoryczny i administracyjny nad prowadzonymi szkoleniami.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>8. Wnioskodawca wykorzysta dostarczony przez IOK Ramowy Program Szkolenia do przygotowania oferty programu szkolenia. Ramowy Program Szkolenia będzie obejmować, m.in.:</p> <p>a) cele szkolenia - zestaw efektów uczenia się do zdobycia w trakcie szkolenia,</p> <p>b) tematy zajęć i kluczowe punkty nauczania oraz plan godzinowy realizacji zajęć,</p> <p>c) materiały dla prowadzących zajęcia, w tym wskazówki realizacji zajęć,</p> <p>d) materiały do studiowania dla uczestników oraz wykaz literatury uzupełniającej,</p> | | | |

e) obszary do ujęcia w sprawdzianie wiedzy.

Ramowy Program Szkolenia umieszczony zostanie w Regulaminie konkursu.

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Spełnienie tego kryterium zapewni realizację zaplanowanych szkoleń dla pracowników OHP zgodnie z Ramowym Programem Szkolenia.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>9. Wnioskodawca zapewni, w trakcie trwania projektu, możliwość modyfikacji ostatecznego programu szkolenia na wniosek Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS. Ponadto, każda modyfikacja ostatecznego programu szkolenia w zakresie merytorycznym, planowana do wprowadzenia z inicjatywy Wnioskodawcy, będzie wymagała uzyskania zgody Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Spełnienie tego kryterium zapewni możliwość dostosowania programu szkolenia dla kolejnych grup szkoleniowych w przypadku, gdy monitorowanie jakości merytorycznej szkoleń, będzie wskazywało na konieczność korekty programu szkolenia.</p> <p>Ponadto wprowadzenie wymogu uzyskania zgody Departamentu Rynku Pracy w MRPiPS na proponowane przez Wnioskodawcę zmiany merytoryczne w ostatecznym programie szkolenia, zapewni odpowiednią jakość przekazywanej wiedzy.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>10. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none">- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|--|
| | <p>merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</p> <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | | |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| Nie dotyczy | | WAGA | |
| Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/typów (nr) | |
| KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i> | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| ELEMENTY KONKURSU | | | |
| 1. Ocena formalno-merytoryczna. | | | |

| | |
|---|---|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy |
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| <p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p> | <p>Cel nr 3: Wyposażenie instytucji rynku pracy w zasoby informacyjne pozwalające zwiększyć efektywność ich funkcjonowania.</p> <p>Projekt stanowi kontynuację projektu zrealizowanego z środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach poprzedniej perspektywy finansowej przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich z inicjatywy DAE MRPIPS pn. „Analiza procesów zachodzących na polskim rynku pracy” w zadaniu 2 „Opracowanie zintegrowanego systemu prognostyczno-informacyjnego umożliwiającego prognozowanie zatrudnienia”. W ramach projektu opracowano system umożliwiający analizę - w średnim horyzoncie czasowym - zmian w strukturze zatrudnienia w wymiarze sektorowym, przestrzennym (na poziomie województw) i zawodowym. W czerwcu 2014 r. system został udostępniony opinii publicznej na stronie: prognozowaniezatrudnienia.pl.</p> |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|--|---|---|----|-----|-------------|----|----|----|
| | <p>System ten pozwala obecnie na uzyskanie prognoz zatrudnienia w przekroju województw, zawodów i sektorów. Narzędzie dostarcza predykcji na temat oczekiwanych tendencji na rynku pracy, ale nie może być użyte do prognozowania luki popytowo-podażowej, gdyż nie ma w nim rozróżnienia na popyt i podaż na pracę, a prognozowana jest kategoria wynikowa: poziom zatrudnienie.</p> <p>Celem obecnego projektu jest dokonanie oceny ex-post trafności narzędzia prognostycznego za lata 2015-2016, weryfikacja założeń i metod prognostycznych wykorzystanych w narzędziu, aktualizacja danych stanowiących podstawę działania narzędzia oraz rozbudowa jego funkcjonalności.</p> <p>Aby zwiększyć możliwości jego wykorzystania dla podejmowanych skutecznych interwencji na rynku pracy na poziomie lokalnym, Wnioskodawca zobowiązany zostanie do opracowania metody szacowania zmian na poziomie powiatów w poszczególnych klastrach, tj. zdefiniowanych kategorii powiatów wyróżnionych na podstawie określonych kryteriów. Jednocześnie, w ramach projektu opracowane zostaną scenariusze znaczących zmian makroekonomicznych (tzw. szoki), które będą mogły zostać wykorzystane do automatycznej korekty wyników prognoz uzyskanych dla poszczególnych klastrów w scenariuszu bazowym.</p> <p>Narzędzie będzie ponadto rozbudowane m.in. o szacunki w przekroju sekcji PKD, dopuszczona również zostanie możliwość zindywidualizowania założeń wykorzystywanych w prognozach przez użytkowników. Narzędzie zostanie też zintegrowane z innymi funkcjonującymi już narzędziami prognostycznymi i bazami danych. W konsekwencji narzędzie pozwoli na dostarczenie instytucjom rynku pracy zasobów informacyjnych, które umożliwią podejmowanie bardziej skutecznych przedsięwzięć na lokalnych rynkach pracy.</p> | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | PI 8vii Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | I | X | II | | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | X | | | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | | | | NIE | | | X | |
| Planowana alokacja (PLN) | 7 655 775,00 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt. | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Rozbudowa istniejącego narzędzia prognozowania popytu na pracę pozwalająca na lepsze dopasowanie narzędzia do potrzeb instytucji rynku pracy oraz jego integracja z innymi funkcjonującymi narzędziami prognostycznymi i bazami danych. | | | | | | | | | | | |

| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | |
|---|---|--------------------------------|--------------------|
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba jednostek tworzących publiczne służby zatrudnienia, których pracownicy wykorzystują w pracy z klientami prognozy popytu na pracę oszacowane za pomocą rozbudowanego w ramach programu narzędzia | | | 360 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Narzędzie do prognozowania popytu na pracę rozbudowane w ramach programu. | | | 1 |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie. | | | |
| Uzasadnienie: | Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| | <p>kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p> | | |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z doświadczenia przy opracowaniu narzędzia do prognozowania zatrudnienia, które zostało zrealizowane w ramach poprzedniej perspektywy wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie zadań przewidzianych w ramach jego rozbudowy.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 3. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, • uczelnie wyższe. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę będącego jednym z ww. podmiotów lub ich konsorcjum daje szansę na efektywną realizację projektu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 4. Projekt może być realizowany w partnerstwie, przy czym liczba partnerów nie może wynosić więcej niż 2 (tj. | | | |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| Lider + 2 partnerów). Partnerami mogą być tylko podmioty wskazane w punkcie 3. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu zalecane jest połączenie potencjałów realizacyjnych wskazanych w kryterium podmiotów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>5. Wnioskodawca (łącznie z partnerami – o ile dotyczy) dysponuje zespołem ekspertów, którzy w okresie ostatnich 5 lat przed złożeniem wniosku byli autorami i opublikowali co najmniej 5 tekstów o charakterze naukowym*, które dotyczyły problematyki rynku pracy, przy czym:</p> <ol style="list-style-type: none"> co najmniej jeden z nich obejmował analizę statystyczną i/lub ekonometryczną danych jednostkowych Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności gromadzonych przez GUS, co najmniej jeden z nich obejmował opracowanie oraz przetestowanie modelu ekonometrycznego i/lub prognostycznego z wykorzystaniem metodą ilościową, opisującego wybrane aspekty sytuacji na rynku pracy, w szczególności w zakresie prognozowania popytu i podaży na rynku pracy, co najmniej jeden z nich obejmował analizę statystyczną i/lub ekonometryczną danych jednostkowych pochodzących ze źródeł administracyjnych (np. o osobach bezrobotnych zarejestrowanych w PUP). <p>* Tekst o charakterze naukowym – artykuł naukowy, recenzowana publikacja książkowa, praca doktorska, raport z badań.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie niezbędne w realizacji projektu.</p> <p>Tekst o charakterze naukowym oznacza artykuł naukowy, recenzowana publikacja książkowa, praca doktorska, raport z badań.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>6. Wnioskodawca (lub partnerzy – o ile dotyczy) posiada doświadczenie do realizacji projektu, tj. w okresie ostatnich 5 lat przed złożeniem wniosku:</p> <ol style="list-style-type: none"> zrealizował co najmniej 2 projekty badawcze/analytyczne, których okres realizacji wynosił co najmniej 6 miesięcy lub wartość projektu wynosiła co najmniej 100 000 zł, współpracował z zespołem ekspertów, którzy w okresie ostatnich 5 lat przed złożeniem wniosku byli autorami i opublikowali co najmniej 5 tekstów o charakterze naukowym*, które dotyczyły problematyki rynku pracy <p>* Tekst o charakterze naukowym – artykuł naukowy, recenzowana publikacja książkowa, praca doktorska, raport z badań.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|---|
| | <p>posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie niezbędne w realizacji projektu.</p> <p>Tekst o charakterze naukowym oznacza artykuł naukowy, recenzowana publikacja książkowa, praca doktorska, raport z badań.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>7. Wnioskodawca zapewni realizację co najmniej następujących zadań merytorycznych w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ocena ex-post obecnego narzędzia prognostycznego: w efekcie czego wykonawca przedstawi raport zawierający: informacje o trafności prognoz dotyczących poziomu i struktury zatrudnienia (według wszystkich dostępnych przekrojów tj. przestrzennym, sektorowym i zawodowym) za lata 2015-2016. Ocena będzie obejmować także weryfikację przyjętych założeń metodologicznych oraz zastosowanych konkretnych rozwiązań. Aktualizacja prognozy na rok 2016: Aktualizacja danych ma na celu zachowanie funkcji dostarczania prognoz na obecnym poziomie ogólności w sposób nieprzerwany, opierając się na możliwe najbardziej aktualnych danych wejściowych (BAEL). Przeprowadzenie aktualizacji obejmować będzie także ewentualne dokonanie zmian założeń i metodologii prognozowania, jeśli wnioski z oceny ex-post dokonanej w pierwszym etapie realizacji projektu będą wskazywać na taką potrzebę. Celem tego etapu jest utrzymanie przez cały okres realizacji projektu (do czasu zastąpienia go przez rozbudowaną o nowe funkcjonalności wersję) na stronie www.prognozowaniezatrudnienia.pl administrowanej przez MRPiPS aktualnych poprawnych metodologicznie i możliwie trafnych prognoz w zakresie nie mniejszym niż udostępniane obecnie. Rozbudowa narzędzia – dodanie nowych funkcjonalności: Celem rozbudowy narzędzia jest opracowanie narzędzia, które zwiększy przydatność generowanych prognoz dla instytucji rynku pracy (w tym na lokalnym rynku pracy), przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich dotychczasowych funkcjonalności systemu. <p>W ramach tego etapu usunięte zostaną także wszystkie zdiagnozowane przez użytkowników niedostatki, których szczegółowy zakres będzie zawarty w Regulaminie konkursu. Ponadto usunięte zostaną także ewentualne wady metodologiczne oraz techniczno-informatyczne zdiagnozowane podczas oceny ex-post narzędzia.</p> <p>Rozbudowane narzędzie prognozować będzie dwie kategorie decydujące o zrealizowanym poziomie zatrudnienia, tj. – podaż pracy oraz popyt na pracę, a także tzw. lukę podaży-popytowa która określa niedopasowanie między podażą a popytem.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>8. Wnioskodawca zapewni, że minimalny zakres zwiększenia funkcjonalności narzędzia po rozbudowie obejmować będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> horyzont prognoz wydłużony do co najmniej 2040; analiza sektorowa przedstawiona w podziale zgodnym z sekcjami PKD a interfejs użytkownika umożliwiający agregowanie danych dowolnych sekcji; analiza podaży pracy uwzględniająca nie tylko grupy zawodów ale także kierunki kształcenia zasobów pracy, także osób nieaktywnych zawodowo – absolwentów wchodzących na rynek pracy; opracowaną metodę szacowania zmian na poziomie 5-8 zdefiniowanych typów powiatów, tj. kategorii powiatów wyróżnionych na podstawie określonych kryteriów (minimalny zakres kryteriów do | | | |

uwzględnienia przez Wnioskodawcę, zostanie dołączony do Regulaminu konkursu wraz z opisem scenariusza bazowego rozwoju sytuacji zatrudnienia w poszczególnych typach powiatów - przy założeniu, że zachowane będą obecne tendencje);

- e. scenariusze znaczących zmian makroekonomicznych (tzw. szoki), które będą mogły zostać wykorzystane przez użytkowników do korekty wyników prognoz otrzymanych w scenariuszu bazowym – szoki będą możliwe do zaabsorbowania na każdym poziomie analizy przestrzennej (kraj, woj., grupa powiatów);
- f. analizy opisowe, potencjalnego wpływu zastosowania poszczególnych szoków (lub ich połączenia) dla danego poziomu analizy oraz narzędzie informatyczne (aplikację / nakładkę na prognozy), które pozwoli na interaktywne testowanie poszczególnych scenariuszy w zależności od siły natężenia danego zjawiska oraz występowania łącznego więcej niż jednego szoku;
- g. możliwość zindywidualizowania założeń wykorzystywanych w prognozach – tj. automatyczną korektę prognoz popytu i podaży (dane wyjściowe) w oparciu o arbitralnie założone wartości prognozowanych podstawowych wskaźników makroekonomicznych (zmiennie wejściowe) (narzędzie zostanie zintegrowane z innymi funkcjonującymi narzędziami prognostycznymi);

| | | | |
|---------------|--|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | Kryterium określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|--|--------------------------------|---|

9. Wnioskodawca zapewni co najmniej:

- że efekt realizacji projektu zostanie umieszczony na stronie: prognozowaniezatrudnienia.pl, co w szczególności wymaga od Wnioskodawcy stworzenia nowego interfejsu użytkownika, a w rezultacie – nowej wersji strony prognozowaniezatrudnienia.pl utrzymywanej na serwerze MRPiPS, pozwalającej użytkownikom na pełne wykorzystanie rozszerzonych funkcjonalności*;
- rozbudowę strony o nowe funkcjonalności modelu - aktualizację/modernizację interfejsu użytkownika (zamieszczonej na stronie prognozowaniezatrudnienia.pl) umożliwiającej użytkownikom intuicyjne i niewymagające znajomości programowania, korzystanie z modelu,
- bardziej rozbudowaną wersję interfejsu (umożliwiająca np. wprowadzanie własnych scenariuszy do prognozy) dla zaawansowanych użytkowników,
- działanie narzędzia jako programu/programów możliwych do uruchomienia na systemie operacyjnym Windows 7 lub wyższej wersji,
- że MRPiPS po zakończeniu trwania projektu będzie dysponował licencją oprogramowania, które umożliwiłoby pełne wykorzystanie możliwości rozbudowanego systemu prognozowania, w tym – dostęp do edycji i ew. zmiany kodów źródłowych tworzących narzędzie,
- że, oprogramowanie, o którym wyżej będzie miało charakter bezpłatny lub / i Wykonawca zapewni zakup niezbędnych licencji oprogramowania do wykorzystania przez pracowników DAE oraz DI w lokalizacjach i na warunkach wskazanych przez MRPiPS,
- przeszkolenie co najmniej 3 pracowników DI MRPiPS w zakresie przekazania specjalistycznej wiedzy merytorycznej, niezbędnej do prawidłowej obsługi narzędzia, w szczególności jego aktualizacji, edycji i dokonywania niezbędnych zmian w kodzie, oraz utrzymania i administrowania przeznaczonej do prezentacji wyników systemu prognozowania strony internetowej, w szczególności w celu bieżącej obsługi strony oraz aktualizacji oprogramowania,
- przeszkolenie co najmniej 20 pracowników wskazanych przez MRPiPS w zakresie zaawansowanej obsługi i wykorzystania w pełni możliwości narzędzia prognostycznego do celów analitycznych,
- niezbędne wsparcie techniczne i merytoryczne, w szczególności w zakresie informatycznym.

* Szczegółowy opis technicznych wymagań wobec strony internetowej zostanie załączony do Regulaminu konkursu.

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na udostępnienie wyników realizacji projektu szerokiemu gronu odbiorców prognoz, np. IRP.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 10. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| Nie dotyczy | | WAGA | |
| Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/typów (nr) | |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |
| Do oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel członków KOP zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów: | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Doświadczenie wnioskodawcy wykraczające w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 6 – waga 20%. 2. Zakres parametrów planowanych do uwzględnienia w modelu prognostycznym, wykraczający w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 8 – waga 40%. | | | |

3. Zakres kryteriów dotyczących stworzenia nowego interfejsu użytkownika oraz przebudowy i utrzymania strony internetowej, wykraczający w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 9 – waga 40%.

Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu.

Ocena spełnienia kryterium strategicznego będzie polegała na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości logicznej (od 1 do n, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczający stopień spełnienia poszczególnych kryteriów strategicznych.

Projekty, które uzyskały najniższą wartość logiczną, spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, zaś projekty, które uzyskały najwyższą wartość logiczną, spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.

Pod uwagę brana jest suma wartości logicznych ze wszystkich kryteriów strategicznych po ich przeważaniu zgodnie z ww. wagami.

W ramach konkursu do realizacji wybrany zostanie jeden projekt.

| | |
|---------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. |
| ELEMENTY KONKURSU | |
| 1. Ocena formalno-merytoryczna. | |
| 2. Ocena strategiczna. | |

| | |
|--|---|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.5 Skuteczna pomoc społeczna |
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | <p>Cel nr 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego</p> <p>Celem projektu jest podniesienie kwalifikacji pracowników socjalnych i zdobycie nowych umiejętności, co przełoży się na wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego.</p> <p>Wsparcie w ramach projektu kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zatrudnionych na stanowiskach: pracownik socjalny, starszy pracownik socjalny, specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej - koordynator, główny specjalista posiadający II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Moduł pierwszy to szkolenia dla superwizorów. Szkolenie w celu uzyskania certyfikatu superwizora pracy socjalnej. Moduł II to szkolenie z zakresu superwizji (część teoretyczna i praktyczna, czyli udział w superwizjach).</p> <p>Efektem modułu I będzie przygotowanie teoretyczne i praktyczne egzaminu na superwizora pracy socjalnej w celu zdobycia certyfikatu superwizora pracy socjalnej.</p> <p>Efektem modułu II będzie podniesienie kwalifikacji zawodowych i nabycie umiejętności pracy z klientem przez pracowników socjalnych.</p> |
| Priorytet | PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|---|--|-----|---|---|----|---|-----|----|----|---|
| inwestycyjny | uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | I | | II | | III | | IV | X |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | | | | | | | | | | | | X | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | NIE | | | | X | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | <p>4 000 000,00</p> <p>Do dofinansowania zostanie wybranych 6 projektów – po jednym na każdy makroregion.</p> <p>Podział na makroregiony wraz z odpowiadającą im alokacją oraz minimalną liczbą osób do przeszkolenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Makroregion I – obejmujący województwa: podlaskie, warmińsko-mazurskie, lubelskie – 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); 2. Makroregion II – obejmujący województwa: podkarpackie, świętokrzyskie, małopolskie - 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); 3. Makroregion III – obejmujący województwa: łódzkie, opolskie, śląskie - 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); 4. Makroregion IV – obejmujący województwa: dolnośląskie, wielkopolskie, lubuskie - 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); 5. Makroregion V – obejmujący województwo: mazowieckie - 640 000,00 pln; dla co najmniej 80 osób (w tym dla co najmniej 30 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); 6. Makroregion VI – obejmujący województwa: zachodnio-pomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie - 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2). | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | X | NIE | | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | 3% | | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w | 1. Działania edukacyjne na rzecz kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej obejmujące szkolenia z zakresu superwizji. | | | | | | | | | | | | |

| ramach konkursu | | | |
|---|---|--------------------------------|--------------------|
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy w wyniku wsparcia EFS nabyli kompetencje w zakresie realizacji działań na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. | | | 285 |
| 2. Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy w wyniku wsparcia EFS uzyskali kwalifikacje. | | | 190 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, objętych wsparciem w programie. | | | 500 |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż raz w wniosku o dofinansowanie. | | | |
| Uzasadnienie: | Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| | <p>także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Jednocześnie przełoży się to na zapewnienie dobrego połączenia i dojazdu dla uczestników szkoleń.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż 1 wniosku przez jednego wnioskodawcę w ramach konkursu Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz na podstawie zestawienia własnego IP dot. wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p> | | |
| <p>2. Projekt składa się z dwóch następujących po sobie ETAPÓW / MODUŁÓW.</p> <p>ETAP / MODUŁ 1 dotyczy organizacji i przeprowadzenia szkoleń dla superwizorów pracy socjalnej dla kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej i integracji społecznej,</p> <p>ETAP / MODUŁ 2 dotyczy organizacji i przeprowadzenia szkoleń z zakresu superwizji dla kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej i integracji społecznej.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wynika z konieczności przeprowadzenia w pierwszej kolejności szkolenia dla superwizorów, a następnie sukcesywnego szkolenia kluczowych pracowników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>3. Projekt realizowany jest w partnerstwie: Lider + 1 Partner. Każdy z podmiotów partnerstwa odpowiada za jeden ETAP / MODUŁ projektu.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | Realizacja poszczególnych modułów wymaga odrębnych | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|---|
| | kompetencji. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| <p>4. ETAP / MODUŁ 1 realizowany jest przez jednostkę posiadającą zgodę ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego na prowadzenie szkoleń dla superwizorów pracy socjalnej, o której mowa w art. 121a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 930 Jednostka ta, do dnia złożenia wniosku do konkursu, uzyska zgodę Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń dla superwizorów pracy socjalnej, realizowanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004 r o pomocy społecznej i inne akty prawne dotyczące superwizji pracy socjalnej.</p> <p>ETAP / MODUŁ 2 realizowany jest przez jednostkę prowadzącą kształcenie lub doskonalenie zawodowe. Jednostka ta posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji specjalistycznych szkoleń skierowanych do pracowników socjalnych. Jednostka dysponuje odpowiednią kadrą dydaktyczną, w tym osobami posiadającymi certyfikat superwizora pracy socjalnej.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Warunkiem przystąpienia do konkursu jest doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji minimum jednej edycji szkolenia dla superwizorów pracy socjalnej, realizowanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004 r o pomocy społecznej i inne akty prawne dotyczące superwizji pracy, przy czym za doświadczenie w realizacji szkoleń uznaje się sam fakt rozpoczęcia szkolenia dla superwizorów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>5. ETAP / MODUŁ 1 nie może być krótszy niż okres realizacji szkolenia dla superwizorów pracy socjalnej wskazany w przepisach prawnych dotyczących superwizji pracy socjalnej i nie dłuższy niż 24 miesiące.</p> <p>ETAP / MODUŁ 2 nie przekracza 10 miesięcy (mieści się w przedziale od 6 do 10 miesięcy).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Okres realizacji szkoleń w zakresie ETAPU / MODUŁU 1 zostanie określony w Rozporządzeniu dotyczącym superwizji.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | PO WER. | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| <p>6. Wnioskodawca zapewni udzielenie wsparcia w zakresie objętym konkursem na terenie jednego z sześciu makroregionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Makroregion I (województwa: podlaskie, warmińsko-mazurskie, lubelskie), dostępna alokacja 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); – Makroregion II (województwa: podkarpackie, świętokrzyskie, małopolskie), dostępna alokacja 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); – Makroregion III (województwa: łódzkie, opolskie, śląskie), dostępna alokacja 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); – Makroregion IV (województwa: dolnośląskie, wielkopolskie, lubuskie), dostępna alokacja 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); – Makroregion V (obejmujący województwo: mazowieckie), dostępna alokacja 640 000,00 pln; dla co najmniej 80 osób (w tym dla co najmniej 30 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2); – Makroregion VI (obejmujący województwa: zachodnio-pomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie), dostępna alokacja 672 000,00 pln; dla co najmniej 84 osób (w tym dla co najmniej 34 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 1 oraz dla co najmniej 50 osób w ramach ETAPU/MODUŁU 2). <p>Do dofinansowania zostanie wybranych 6 projektów, po jednym na każdy makroregion.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski.</p> <p>Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej Polski usługa edukacyjna została podzielona na sześć makroregionów.</p> <p>Kryterium rekrutacji będą stanowiły limity rekrutacyjne wyznaczone na poszczególne makroregiony wynikające z zapotrzebowania określonego na podstawie statystyk MRPiPS.</p> <p>Limity rekrutacyjne na poszczególne województwa zostaną</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | określone w Regulaminie konkursu. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| 7. Wsparcie w ramach projektu kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zatrudnionych na stanowiskach: pracownik socjalny, starszy pracownik socjalny, specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej - koordynator, główny specjalista posiadający II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów.</p> <p>Wsparcie w ramach projektu uzyskają kluczowi pracownicy pomocy i integracji społecznej. Przeprowadzenie szkolenia umożliwi przygotowanie uczestników do uzyskania certyfikatu superwizora pracy socjalnej. Osoby, które uzyskają certyfikat w przyszłości będą mogły prowadzić efektywną superwizję dla pracowników socjalnych. Końcowym rezultatem projektu będzie wykwalifikowana kadra pomocy społecznej, co podwyższy poziom usług świadczonych przez instytucje pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>8. Wnioskodawca zapewnia, że pracownik biorący udział w szkoleniu podpisze z pracodawcą umowę zobowiązującą pracownika do zachowania zatrudnienia u obecnego pracodawcy na czas trwania szkolenia oraz na pół roku po jego zakończeniu - dotyczy ETAPU / MODUŁU 1 oraz ETAPU / MODUŁU 2.</p> <p>Dodatkowo, w ramach ETAPU / MODUŁU 1, Wnioskodawca zapewnia, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pracownik biorący udział w szkoleniu, po jego zakończeniu zobowiązuje się do złożenia wniosku o przystąpienie do egzaminu w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia ukończenia szkolenia i przystąpi do egzaminu w terminie wyznaczonym przez podmiot egzaminujący, - po uzyskaniu certyfikatu superwizora pracy socjalnej uczestnik zobowiąże się do przeprowadzenia w wybranej przez siebie jednostce organizacyjnej pomocy społecznej, bez wynagrodzenia, 2 minimum dwudziestogodzinnych sesji superwizyjnych z zakresu superwizji indywidualnej lub grupowej. <p>Wnioskodawca zapewni prowadzenie monitoringu efektów projektu (wydanych certyfikatów i przeprowadzenia sesji superwizyjnych) przez okres 6 miesięcy od dnia zakończenia szkoleń i przedstawi raport z monitoringu.</p> | | | |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|----------|
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia obecności wykwalifikowanej kadry świadczącej usługi pomocy społecznej w ramach instytucji, która skierowała pracownika do uczestnictwa w szkoleniu.</p> <p>Pracownika kieruje na szkolenie, zgodnie z zapotrzebowaniem danej jednostki, Kierownik danej instytucji pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>9. Szkolenie kończy się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach ETAPU / MODUŁU 1 - uzyskaniem zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, a absolwent szkolenia zobowiązuje się do przystąpienia do egzaminu w celu uzyskania certyfikatu superwizora pracy socjalnej, - ramach ETAPU / MODUŁU 2 - uzyskaniem zaświadczenia o ukończeniu szkolenia. | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika rezultatu w ramach projektów, tj. uzyskania kwalifikacji poprzez ukończenie szkolenia.</p> <p>Wsparcie w ramach projektu uzyskają kluczowi pracownicy pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Przeprowadzenie szkolenia umożliwi przygotowanie uczestników do uzyskania certyfikatu superwizora pracy socjalnej. Osoby, które uzyskają certyfikat w przyszłości będą mogły prowadzić efektywną superwizję dla pracowników socjalnych.</p> <p>Końcowym rezultatem projektu będzie wykwalifikowana kadra pomocy społecznej, co podwyższy poziom usług świadczonych przez instytucje pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| 10. Działania w ramach projektu realizowane będą zgodnie z przepisami prawnymi dotyczącymi superwizji pracy socjalnej, w szczególności ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163, z późn. zm.) oraz z innymi aktami prawnymi dotyczącymi superwizji pracy socjalnej. | | | |
| Uzasadnienie: | Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Wnioskodawcę. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 11. Wnioskodawca realizujący szkolenia z zakresu superwizji w ramach projektu zapewnia zgodność ze standardem określonym w regulaminie konkursu przez IOK w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – potencjału technicznego i pomocy dydaktycznych, – przeprowadzenia i pokrycia kosztów rekrutacji uczestników szkoleń, – pokrycia kosztów podróży uczestników szkoleń, – pokrycia kosztów zakwaterowania uczestników szkoleń, – Pokrycia kosztów wyżywienia uczestników szkoleń, – pokrycia kosztów materiałów dydaktycznych i podręczników dla uczestników szkoleń, – ubezpieczenia każdego uczestnika szkoleń w zakresie następstw nieszczęśliwych wypadków, – kosztu przeprowadzenia egzaminu na superwizora pracy socjalnej – w ramach ETAPU / MODUŁU 1. | | | |
| Uzasadnienie: | Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Wnioskodawcę. Zwrot kosztów podróży i zakwaterowania przysługuje wyłącznie w przypadku, gdy miejsce odbywania szkolenia znajduje się poza miejscem zamieszkania uczestnika. Zwrotowi nie podlegają koszty dojazdu w obrębie jednej miejscowości. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 12. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|--|
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| 1. Doświadczenie jednostki – rozumiane jako okres doświadczenia i liczba zrealizowanych szkoleń – wykracza poza minimum określone w kryterium dostępu nr 4 | | WAGA | <p>Okres doświadczenia wykraczający poza minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o 1-2 lata – 5 pkt - o więcej niż 2 lata – 10 pkt <p>Liczba zrealizowanych szkoleń wykraczająca poza minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o 2-4 szkolenia – 5 pkt - powyżej 4 – 10 pkt |
| Uzasadnienie: | Wprowadzone kryterium ma na celu zagwarantowanie przeprowadzenia | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <p>możliwie jak najwyższej jakości doskonalenia zawodowego i osiągnięcia rezultatów w największym stopniu przyczyniających się do podniesienia kwalifikacji zawodowych kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| ELEMENTY KONKURSU | | | |
| Ocena formalno-merytoryczna | | | |

| | |
|---|--|
| DZIAŁANIE PO WER | 2.5 Skuteczna pomoc społeczna |
| FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE | |
| Tytuł lub zakres projektu | Nowe specjalności II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny odpowiedzią na nowe wyzwania. |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany | Cel nr 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego |
| Priorytet inwestycyjny | PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu | <p>Opracowanie, przetestowanie i wdrożenie standardów kształcenia w zakresie trzech nowych specjalności zawodowych w pracy socjalnej, których wdrożenie wynika z planowanych zmian w systemie pomocy społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asystentura i mediacja socjalna, - organizator usług socjalnych, - animator społeczności lokalnych. |
| Cel główny projektu | Celem głównym projektu jest dostarczenie pracownikom socjalnym nowych narzędzi w zakresie prowadzenia pracy socjalnej różnymi metodami, poprzez umożliwienie im nabycia nowych kwalifikacji specjalistycznych w zawodzie pracownik socjalny wg. |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>jednolitych standardów kształcenia.</p> <p>Opracowanie, przetestowanie i wdrożenie standardów kształcenia dla trzech nowych specjalności w ramach szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji zawodowej w zawodzie pracownik socjalny umożliwi pracownikom socjalnym, podwyższenie kwalifikacji i kompetencji w obszarze pracy z rodzinami i osobami wykluczonymi, nowymi metodami pracy socjalnej o określonym standardzie poprzez uczestnictwo w szkoleniach specjalizacyjnych. Wdrożenie nowych metod pracy jest szczególnie ważne w kontekście zmian w organizacji pracy ośrodków pomocy społecznej ukierunkowanych na świadczenie pracy socjalnej, rozwój profilaktyki i rozwój usług. W chwili obecnej pracownik socjalny prowadzi pracę socjalną głównie metodą indywidualnych przypadków, pracując z osobą lub rodziną bez zaangażowania środowiska lokalnego (w tym instytucji, które znajdują się na danym terenie). Taki rodzaj pracy nie zawsze przynosi pożądane rezultaty. Wprowadza też pewien rodzaj izolacji osób wykluczonych, które nie potrafią włączyć się w działania lokalnej społeczności. Doświadczenia z realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 pokazują wyraźnie, że pracownicy socjalni oraz osoby kierujące ośrodkami pomocy społecznej są chętne do podejmowania nowych metod pracy socjalnej, jednakże wymagają wskazania kierunku działania. Pokazuje to również realizowany w ramach PO WER konkurs na wprowadzenie zmian w organizacji pracy ośrodków pomocy społecznej z zaznaczeniem roli pracy socjalnej i usług – brak jest pomysłów na prowadzenie szerszych działań z wykorzystaniem w pracy socjalnej różnorodności metod. Wyniki badań przeprowadzanych wśród pracowników socjalnych obrazują, że pracownicy socjalni są grupą wewnątrznie zróżnicowaną ze względu na poziom własnej świadomości zawodowej. Dotyczy ona zarówno obszaru rozumienia istoty pracy socjalnej, jak i relacji pomocowej w stosunku do klienta. Zróżnicowana świadomość zawodowa, obraz samego siebie, klienta, czy pracy socjalnej nie sprzyja budowaniu profesjonalnej relacji pomocowej. Konieczna jest znajomość nowych metod pracy i posiadanie specjalistycznej wiedzy w tym zakresie. Schematyzm i rutyna pracy socjalnej nie sprzyja „skutecznemu pomaganiu”. Pracownicy socjalni są świadomi braków w swoich kwalifikacjach i chcą je uzupełniać poprzez poznanie nowych metod pracy, narzędzi i nabycie nowych umiejętności, co będzie miało odzwierciedlenie w „skutecznym pomaganiu” i wpłynie na osobistą satysfakcję. Wypracowanie trzech nowych specjalności umożliwi efektywniejsze, przynoszące rezultaty przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu osób, rodzin i grup.</p> |
| <p>Kamienie milowe projektu</p> | <p>I. Kamień milowy (6 m-cy od daty rozpoczęcia projektu)</p> <p>Opracowanie programów szkoleń w zakresie doskonalenia zawodowego w ramach specjalizacji zawodowej II stopnia w zawodzie pracownik socjalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asystentura i mediacja socjalna, - organizator usług socjalnych, - animator społeczności lokalnych. <p>Programy szkolenia zostaną opracowane z wykorzystaniem rezultatów projektu pn. „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej” zrealizowanego w PO KL 2007-2013. W Zadaniu 3 ww. projektu opracowano wiele produktów z zakresu organizowania społeczności lokalnej między innymi serię poradniczą ABC, która zawiera pozycje: <i>Organizator społeczności lokalnej – refleksyjny praktyk</i>, <i>Organizowanie społeczności lokalnej – metoda pracy środowiskowej</i>, <i>Organizowanie społeczności lokalnej – usługa społeczna</i>, stanowiące kompendium wiedzy z zakresu aktywizowania i mobilizowania społeczności lokalnej do samopomocy oraz propozycje rozwiązań organizacyjnych. Każdy poradnik jest pewną odrębną pozycją, ale wszystkie trzy razem stanowią całościowe podejście i spojrzenie. W pierwszej publikacji <i>Organizator społeczności lokalnej – refleksyjny praktyk</i> prezentowana jest rola „agenta zmiany”, czyli właśnie organizatora społeczności lokalnej jako nowo tworzącej się profesji. Druga pozycja <i>Organizowanie społeczności lokalnej – metoda pracy środowiskowej</i> poświęcona jest w całości kwestii, jak krok po kroku pracować w społeczności, podsuwa użyteczne wskazówki, pokazuje narzędzia i konkretne przykłady. Trzeci poradnik <i>Organizowanie społeczności lokalnej – usługa społeczna</i> to pokazanie pewnych rozwiązań prawno-</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>organizacyjnych, które można zastosować w lokalnym samorządzie i wdrożyć usługę organizowania społeczności. Model Organizowania Społeczności Lokalnej i seria poradnicza <i>ABC organizowania społeczności lokalnej</i> stanowią komplementarną propozycję pracy i pozytywnej zmiany w społecznościach lokalnych w Polsce. Na podstawie tych i innych produktów zostaną opracowane i przyjęte do realizacji trzy programy szkolenia specjalistycznego stanowiące standard.</p> <p>II. Kamień milowy (14 m-cy od zakończenia I. Kamienia milowego) Przeprowadzenie pilotażu w postaci szkoleń specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny dla pracowników socjalnych w zakresie trzech nowych specjalności (50 osób na każdą specjalność), opracowanie raportów z oceny przeprowadzonych szkoleń zawierających rekomendacje dotyczące oceny i ewentualnego wprowadzenia zmian w programach szkoleń i opracowanie ostatecznej wersji programów szkoleń. Wybrany w konkursie Partner – podmiot posiadający zgodę ministra ds. zabezpieczenia społecznego na prowadzenie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny – po uzyskaniu zgody ministra na prowadzenie specjalizacji w trzech nowych wypracowanych specjalnościach, przeprowadzi szkolenia specjalizacyjne dla 150 osób – kluczowych pracowników pomocy i integracji społecznej (zgodnie z definicją zawartą w PO WER). Szkolenia specjalizacyjne zakończą się wydaniem zaświadczenia o ukończeniu szkolenia. Absolwenci szkoleń w okresie do 1 miesiąca od zakończenia szkolenia złożą wnioski o przystąpienie do egzaminu przed Centralną Komisją Egzaminacyjną ds. stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych i przystąpią do egzaminu w terminie wyznaczonym przez Komisję.</p> <p>III. Kamień milowy (4 m-ce od zakończenia II. Kamienia milowego) Wdrożenie do prawa krajowego poprzez wprowadzenie zmian w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 roku w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny (Dz. U. poz. 486). Po zakończeniu szkoleń specjalizacyjnych, nowe specjalności zostaną wpisane do w/w rozporządzenia Ministra. Wnioskodawca przeprowadzi również ogólnopolskie działania edukacyjno –szkoleniowe dla innych podmiotów realizujących szkolenia specjalizacyjne, prezentujące wypracowane standardy, rekomendujące, osiągnięte rezultaty oraz sposób prowadzenia pracy socjalnej wypracowanym standardem kształcenia.</p> |
| Podmiot zgłaszający projekt | Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, MRPiPS |
| Podmiot, który będzie wnioskodawcą | Departament Pomocy i Integracji Społecznej, MRPiPS |
| Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą | <p>Minister właściwy ds. zabezpieczenia społecznego określa minimum programowe dla specjalizacji I i II stopnia w zawodzie pracownik socjalny, specjalności obowiązujące dla specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny. Celem specjalizacji jest zapewnienie odpowiedniego poziomu przygotowania pracowników socjalnych do wykonywania przez nich specjalistycznych zadań z zakresu pracy socjalnej oraz odpowiedniego poziomu usług świadczonych przez pracowników socjalnych. Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, do zadań ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego należy między innymi inspirowanie i promowanie nowych form i metod działania oraz nadzór merytoryczny nad szkoleniem w odniesieniu do specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej i specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny. Obecnie Minister właściwy ds. zabezpieczenia społecznego zatwierdza programy specjalizacji dla różnych specjalności przedstawione do oceny przez podmioty prowadzące specjalizację. Programy są opracowane zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem mogą się jednak nieznacznie różnić między sobą. Opracowanie jednolitego standardu kształcenia w zakresie trzech nowych, istotnych z punktu zapotrzebowania społecznego specjalności, odpowiada zapisom ustawy dotyczącym zadań ministra w zakresie inspirowania nowych form i metod działania.</p> |

| | | | | | |
|---|---|--------------|-------------------------------------|-------------|--------------|
| Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie? | TAK | X | NIE | | |
| Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru | Wnioskodawca zrealizuje projekt w partnerstwie. Partner zostanie wybrany zgodnie z procedurą określoną w art. 33 ust.1 ustawy z dn.11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146). Umowa partnerska potwierdzi partycypację w zadaniach oraz wkład zasobów ludzkich, organizacyjno-technicznych i finansowych. Realizacja projektu w partnerstwie przyczyni się do osiągnięcia planowanych rezultatów projektu i osiągnięcia produktów najwyższej jakości. Do realizacji projektu Wnioskodawca wybierze w otwartym konkursie dwóch partnerów: podmiot posiadający zgodę Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny w ramach specjalności będących przedmiotem konkursu oraz uczelnię wyższą prowadzącą studia na kierunku praca socjalna. Taki wybór partnerów jest spowodowany faktem, że do opracowania standardów kształcenia w zakresie trzech nowych specjalności, a następnie do ich przetestowania należy wybrać podmioty specjalizujące się w dziedzinie pracy socjalnej (uczelnia wyższa) i realizacji szkoleń specjalizacyjnych (podmiot posiadający zgodę na prowadzenie szkoleń). Taki wybór partnerów jest uwarunkowany prawidłowym opracowaniem programu, przeprowadzeniem szkoleń specjalizacyjnych, w ramach testu i opracowania raportu ewaluacyjnego. | | | | |
| Czy projekt będzie projektem grantowym? | TAK | | NIE | X | |
| Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok) | III kwartał 2017 r. | | | | |
| Przewidywany okres realizacji projektu | Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok) | IX 2017 | Data zakończenia (miesiąc oraz rok) | VIII 2019 | |
| SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU | | | | | |
| Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN) | | | | | |
| w roku 2017 | w roku 2018 | w roku 2019 | w roku 2020 | w roku 2021 | ogółem |
| 1 000 000,00 | 2 000 000,00 | 2 306 348,00 | | | 5 306 348,00 |
| Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN) | | | | | |
| TAK | (PLN) | | | NIE | X |
| Szacowany wkład UE (PLN) | | | | | |
| 4 472 190,09 | | | | | |
| OPIS PROJEKTU | | | | | |

Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym

Realizacja projektu w trybie pozakonkursowym wynika z zapisów art. 23 ust. 1 pkt 5 oraz art. 118 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, zgodnie z którymi do zadań ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego należy między innymi inspirowanie i promowanie nowych form i metod działania, szkolenie kadr oraz nadzór merytoryczny nad szkoleniem w zakresie organizacji pomocy społecznej i specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny. Minister właściwy ds. zabezpieczenia społecznego określa również minimum programowe dla specjalizacji I i II stopnia w zawodzie pracownik socjalny, specjalności obowiązujące dla specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny. Działania te służą zapewnieniu odpowiedniego poziomu prowadzonych szkoleń i poziomu świadczonych usług, zapewnieniu odpowiedniego poziomu, przygotowania pracowników socjalnych do wykonywania przez nich specjalistycznych zadań z zakresu pracy socjalnej oraz odpowiedniego poziomu usług świadczonych przez pracowników socjalnych.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Założeniem interwencji publicznej jest wprowadzenie do szkolenia specjalistycznego pracowników socjalnych (szkolenia w zakresie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny) trzech nowych specjalności: asystentura i mediacja socjalna, organizator usług socjalnych, animator społeczności lokalnych. Wypracowanie nowych specjalności i wpisanie ich jako standardu do rozporządzenia dotyczącego specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny przyczyni się do popularyzacji nowych metod pracy socjalnej zgodnie z wymogami zmieniającej się rzeczywistości społecznej. Pracownicy socjalni podwyższając swoje kwalifikacje otrzymają jednocześnie nowe narzędzia pracy socjalnej.

Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

I Kamień milowy (8 m-cy od daty rozpoczęcia projektu)

Zadanie 1

Opracowanie programów w zakresie kształcenia specjalizacyjnego:

- asystentura i mediacja socjalna,
- organizator usług socjalnych,
- animator społeczności lokalnych

W ramach zadania Partner (podmiot posiadający zgodę ministra ds. zabezpieczenia społecznego na prowadzenie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny) opracuje trzy programy kształcenia specjalizacyjnego w trzech nowych specjalnościach, które będą stanowiły standard kształcenia w zakresie tych specjalności. Po opracowaniu programów kształcenia zostaną one przekazane do konsultacji Regionalnym Ośrodkom Polityki Społecznej, do których zgodnie z ustawą o pomocy społecznej należy organizacja kształcenia oraz szkolenia zawodowego kadr pomocy społecznej. Po przeprowadzeniu konsultacji nowe programy specjalizacji zostaną przekazane do Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w celu wydania opinii.

Zostaną naniesione ewentualne poprawki i po uzyskaniu pozytywnej opinii programy zostaną zatwierdzone przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Zadanie 2

Przeprowadzenie procedury związanej z uzyskaniem przez Partnera zgody na prowadzenie szkoleń specjalizacyjnych z zakresu II stopnia specjalizacji zawodowej w zawodzie pracownik socjalny, na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930) i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny (Dz. U. poz. 486).

Partner wystąpi do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wydanie zgody na prowadzenie szkoleń specjalizacyjnych II stopnia w zawodzie pracownik socjalny.

II Kamień milowy (18 m-cy od zakończenia I Kamienia milowego)

Zadanie 1

Przeprowadzenie szkoleń na podstawie uzyskanej zgody ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.

W ramach zadania zostaną przeprowadzone szkolenia specjalizacyjne dla 150 kluczowych pracowników pomocy i integracji społecznej. Szkolenia zostaną przeprowadzone zgodnie z nowymi programami specjalizacji – stanowiącymi standard kształcenia w 3 specjalnościach.

Zadanie 2

Przeprowadzenie oceny zrealizowanych szkoleń. Wybrany Partner – uczelnia wyższa przeprowadzi pogłębioną ocenę zrealizowanych szkoleń specjalizacyjnych.

Zadanie 3

Opracowanie raportu z przeprowadzonej oceny zrealizowanych szkoleń, zawierającego rekomendacje dotyczące treści programów szkoleń oraz ich upowszechnienie.

III Kamień milowy (4 m-ce od zakończenia II Kamienia milowego)

Zadanie 1

Przygotowanie projektu nowelizacji rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny (Dz. U. poz. 486) w zakresie dotyczącym wprowadzenia nowych specjalności.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

W ramach projektu „Tworzenie i rozwijanie usług pomocy i integracji społecznej” (PO KL 2007-2013) zostały wypracowane standardy i modele pracy socjalnej między innymi metodą środowiskową. Wypracowane przez Centrum Aktywności Lokalnej produkty wymagają uporządkowania, ujednoczenia i nadania im ram przyjętych dla programów szkolenia. Wobec powyższego celowe byłoby wprowadzenie nowych specjalności w ramach specjalizacji w zawodzie pracownika socjalnego, co przyczyniłoby się do podniesienia poziomu świadczonych usług przez pracowników tej grupy zawodowej. Nowe specjalności zostaną wpisane do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

W celu realizacji przez inne podmioty prowadzące szkolenia specjalizacyjne standardu kształcenia w zakresie wypracowanych w ramach projektu specjalności, konieczne jest wprowadzenie nowych specjalności do treści rozporządzenia. Treść obecnie obowiązującego rozporządzenia nie uwzględnia projektowanych specjalności. Wprowadzenie ich do treści rozporządzenia umożliwi większej liczbie pracowników socjalnych zdobycie nowych kwalifikacji zawodowych, istotnych w wykonywaniu pracy socjalnej wg. ustalonego standardu. Kwalifikacje te będą potwierdzone dyplomem uzyskania II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny w odniesieniu do jednej z nowowprowadzonych specjalności:

- asystentura i mediacja socjalna,
- organizator usług socjalnych,
- animator społeczności lokalnych.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Wydanie przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nowelizacji rozporządzenia w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.

Po przeprowadzeniu szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny w odniesieniu do jednej z nowowprowadzonych specjalności, opracowaniu raportu ewaluacyjnego oraz wprowadzeniu rekomendacji wynikających z raportu dokonane zostaną zmiany w przepisach prawa, umożliwiające realizację szkoleń i uzyskiwanie dyplomów II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny w odniesieniu do jednej z nowowprowadzonych specjalności przez znaczącą liczebnie grupę pracowników socjalnych. Wypracowane programy zachęcą inne podmioty do wykorzystania rezultatów projektu i ubiegania się o uzyskanie zgód na prowadzenie szkoleń specjalizacyjnych dotyczących nowowprowadzonych specjalności.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | |
|---|---|----------|--------------------|
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w projekcie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba nowych specjalności zawodowych, dotyczących pracy socjalnej, wprowadzonych do systemu kształcenia | | | 3 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w projekcie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba wypracowanych standardów kształcenia, dotyczących nowych specjalności zawodowych w pracy socjalnej | | | 3 |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Wnioskodawca zapewni włączenie wypracowanych standardów kształcenia do systemu kształcenia pracowników socjalnych | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Włączenie wypracowanych standardów kształcenia do systemu kształcenia pracowników socjalnych zapewni trwałość interwencji.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| 2. Realizacja projektu w partnerstwie z podmiotem prowadzącym szkolenia specjalizacyjne oraz uczelnią wyższą prowadząca kierunek praca socjalna oraz podmiotem realizującym szkolenia specjalizacyjne w zakresie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny pozwoli osiągnąć najwyższe rezultaty. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu wymagane jest połączenie potencjałów realizacyjnych wskazanych w kryterium podmiotów, co zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| 3. Wykorzystanie produktów i rezultatów projektu „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji społecznej” (PO KL 2007-2013). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wnioskodawca oraz Partnerzy wspólnie zapewnią wykorzystanie rezultatów i kompatybilność z wypracowanymi w projekcie rozwiązaniami modelowymi w zakresie</p> | | |

| | |
|--|---|
| | <p>nowych specjalności..</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> |
|--|---|

| | |
|---|--|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych |
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| <p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p> | <p>Cel nr 2: Podniesienie jakości działań realizowanych przez publiczne i niepubliczne podmioty na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych</p> <p>Projekt zakłada przeprowadzenie analizy rozwiązań ustawowych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.</p> <p>Punktem wyjścia będzie przeprowadzenie analizy funkcjonujących rozwiązań w zakresie rehabilitacji społecznej i zawodowej. Analiza ta oprócz rozwiązań ustawowych obejmie również rozwiązania wypracowane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W efekcie zostaną zaproponowane odpowiednio: modyfikacje lub nowe instrumenty systemu rehabilitacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych, mające na celu zapewnienie im możliwie samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie oraz środowisku pracy. Prace nad zmianami, nowymi instrumentami – powinny uwzględniać optykę pełnego wsparcia osoby niepełnosprawnej – zarówno w zakresie aktywizacji społecznej jak i zawodowej, dlatego też, aby nie tworzyć sztucznego rozdzielania obszarów funkcjonowania osoby niepełnosprawnej proponuje się przeprowadzenia jednego konkursu dotyczącego rozwiązań w obszarze rehabilitacji zawodowej i społecznej.</p> <p>W zakresie aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych, na podstawie ww. analizy, mają zostać opracowane trzy nowe instrumenty wsparcia, odpowiednio po jednym dla każdego z wymienionych poniżej obszarów, których podstawowym celem jest wykorzystanie potencjału osób niepełnosprawnych z jednoczesnym ograniczeniem skutków niepełnosprawności mających znaczenie dla aktywności zawodowej.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wsparcie kierowane bezpośrednio do osób niepełnosprawnych – mające na celu ułatwienie im wejścia i utrzymania się na rynku pracy w tym przechodzenia pomiędzy rehabilitacją społeczną a zawodową; 2) wsparcie skierowane do osób niepełnosprawnych prowadzących lub zainteresowanych podjęciem własnej działalności gospodarczej; 3) wsparcie kierowane do pracodawców zatrudniających lub zamierzających zatrudnić osoby niepełnosprawne. <p>Wszystkie wypracowane instrumenty muszą uwzględniać indywidualne potrzeby wynikające z niepełnosprawności, jak i związane z nimi różny poziom wsparcia oraz służyć realizacji określonego celu jakim jest podjęcie zatrudnienia lub działalności gospodarczej.</p> <p>Efekty projektu mają umożliwić osobom, które ze względu na niepełnosprawność znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, podejmowanie wybranej przez nie aktywności zawodowej. Instrumenty powinny opierać się na zasadzie swobodnego wyboru działań, dokonywanego przez osobę niepełnosprawną, umożliwiać kierowanie wsparcia w miejsce gdzie aktywność jest realizowana, a także uwzględniać możliwości jej podejmowania w podmiotach ekonomii społecznej. Nowe instrumenty muszą uwzględniać istniejące i uzupełniać je, tworząc spójny system.</p> <p>W zakresie rehabilitacji społecznej w wyniku analizy zostaną zaproponowane modyfikacje</p> |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|--|-----|---|---|----|-------------|-----|----|----|---|
| | <p>i/lub dodanie nowych instrumentów w ramach systemu wsparcia osób niepełnosprawnych mających na celu zapewnienie ich możliwie samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie. W efekcie wypracowane zostaną rozwiązania zapewniające kompensację niepełnosprawności przez stworzenie spójnego systemu, uniezależniającego otrzymywanie wsparcia od sytuacji materialnej osoby niepełnosprawnej z równoczesnym powiązaniem z jej indywidualnymi potrzebami wynikającymi z niepełnosprawności oraz możliwie pełnym wsparciu jej aktywności. W ramach projektu ma zostać opracowany mechanizm tworzenia kompleksowej, zaplanowanej ścieżki udzielanego wsparcia, obejmującej odpowiedź na indywidualne potrzeby osoby niepełnosprawnej, współpracę z otoczeniem, dostosowanie narzędzi i metod udzielanego wsparcia, określającej etapy jego udzielania i metody ewaluacji postępów w zakresie określonych celów. Projekt obejmować ma również zasady finansowania wsparcia.</p> <p>Efektom projektu ma być przygotowanie kompleksowej propozycji wdrożenia do systemu prawnego nowych instrumentów wsparcia aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych oraz modyfikacji i/lub nowych instrumentów w zakresie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych. Projektodawca zobowiązany jest do przygotowania propozycji zmian legislacyjnych odpowiadających poziomowi dokumentów rządowych w tym zakresie. Wypracowane propozycje muszą uwzględniać aspekty pomocy publicznej, wskazywać źródła finansowania, precyzyjnie określać adresatów instrumentów, sposób realizacji instrumentu, warunki związane z jego realizacją, w tym wskazania zasad uznania go za zrealizowany zgodnie z celem oraz określać podmiot odpowiedzialny za ich realizację, z zastrzeżeniem, że nie musi być to jeden podmiot</p> | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | I | | II | | III | | IV | X |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | | | | | | | | | | | X | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | NIE | | | | X | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 39 735 650,00 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt. | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | Nie dotyczy | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Rewizja i rozbudowa istniejących rozwiązań ustawowych realizowanych przez podmioty publiczne i niepubliczne na rzecz włączenia społecznego osób niepełnosprawnych oraz wypracowanie nowych rozwiązań w tym zakresie. 2. Wypracowanie i wdrożenie instrumentów, wspierających zatrudnienie i utrzymanie się na rynku pracy osób niepełnosprawnych: <ol style="list-style-type: none"> a. instrument wspierania pracodawców w zakresie dostosowania do zatrudnienia osoby | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--|--|----------|--------------------|
| | <p>niepełnosprawnej, pozyskania niepełnosprawnego pracownika, utrzymania w zatrudnieniu przez ograniczenie skutków niepełnosprawności,</p> <p>b. instrument wspierania osób niepełnosprawnych w zakresie pozyskania przez nie zatrudnienia, w tym przechodzenia pomiędzy rehabilitacją społeczną a zawodową,</p> <p>c. instrument wspierania osób niepełnosprawnych w zakresie podejmowania przez nie działalności gospodarczej.</p> | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba wdrożonych zmian w instrumentach rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych | | | 4 |
| 2. Liczba wdrożonych instrumentów, wspierających zatrudnienie i utrzymanie się na rynku pracy osób niepełnosprawnych | | | 3 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba przeprowadzonych analiz rozwiązań ustawowych rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych | 1 | | |
| 2. Liczba wypracowanych instrumentów wspierających zatrudnienie i utrzymanie się na rynku pracy osób niepełnosprawnych | 3 | | |
| SZCZEGÓLWNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz | | | |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|------|
| we wniosku/wnioskach o dofinansowanie. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Ograniczenie wyniku ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez jednego Wnioskodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone przez niego w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Wnioskodawcę kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie tego typu projektu.</p> <p>Określony maksymalny okres realizacji projektu pozwoli na wdrożenie proponowanych rozwiązań w optymalnym czasie dla usprawnienia polityk publicznych na rzecz osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| 3. Projekt jest realizowany w partnerstwie, przy czym co najmniej jeden z partnerów jest organizacją pozarządową, mającą co najmniej 5-letnie doświadczenie w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych oraz co najmniej jeden z partnerów jest jednostką naukową. Liczba partnerów nie przekroczy 4 (Lider + 4 partnerów). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu niezbędne jest połączenie potencjałów realizacyjnych wskazanych w kryterium podmiotów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |

4. Wnioskodawca łącznie z partnerami posiada:

- doświadczenie w zakresie projektów realizujących zmiany systemowe lub rozwiązania modelowe (min. 2 projekty na łączną kwotę min. 1 mln PLN),
- doświadczenie w realizacji badań i analiz (zrealizowanie min. 2 badań lub analiz),
- potencjał kadrowy, w tym m.in.:
 - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie w zakresie realizacji oraz rozliczania projektów finansowanych z funduszy strukturalnych (min. 2 pracowników, z czego min. 1 z nich posiada doświadczenie w realizacji min. 1 projektu jako kierownik/koordynator projektu i min. 1 posiada doświadczenie w przygotowywaniu wniosków o płatność w min. 1 projekcie),
 - pracowników posiadających praktyczne doświadczenie w stosowaniu instrumentów rehabilitacji społecznej (min. 1 pracownik z min. 2 letnim doświadczeniem w tym obszarze),
 - pracowników posiadających praktyczne doświadczenie w stosowaniu instrumentów rehabilitacji zawodowej (min. 2 pracownik z min. 2 letnim doświadczeniem w tym obszarze),
- potencjał organizacyjny rozumiany jako prowadzenie działalności (posiadanie biura/oddziału) w min. 5 województwach.

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|------|
| Uzasadnienie: | Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i dysponują odpowiednim zapleczem kadrowym. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
|---------------|---|--------------------------------|------|

5. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu, wraz z terminem realizacji, od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:

I kamień milowy (maks. w ciągu 4 m-cy od daty podpisania umowy):

- przeprowadzenie analizy rozwiązań ustawowych z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych oraz ich funkcjonowania zawierającej m.in. wskazanie instrumentów rehabilitacji społecznej, które powinny podlegać modyfikacji (o ile analiza wskaże na potrzebę modyfikacji w tym zakresie). Analiza powinna obejmować również rozwiązania systemowe wypracowane w projektach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (co najmniej w ramach Poddziałania 1.3.6);

II kamień milowy (maks. w ciągu 5 m-cy od zrealizowania I kamienia milowego):

- zaproponowanie ewentualnej modyfikacji funkcjonujących instrumentów i zaproponowanie nowych instrumentów w ramach systemu wsparcia osób niepełnosprawnych zawierająca również propozycję zasad finansowania. Propozycja dotycząca instrumentów będzie zawierała mechanizm profilowania wsparcia (ścieżka wsparcia), odpowiadającego na indywidualne potrzeby osoby niepełnosprawnej, w tym współpracy z otoczeniem, sposobu doboru/dostosowania narzędzi i metod udzielanego wsparcia, etapy udzielania wsparcia, metody ewaluacji postępów w zakresie określonych celów jakim służy wsparcie;

III kamień milowy (w ciągu 16 m-cy od zrealizowania II kamienia milowego):

- przeprowadzenie pilotażu zmodyfikowanych i nowych instrumentów oraz mechanizmu udzielania wsparcia na reprezentatywnej próbie ich potencjalnych odbiorców i realizatorów zakończony raportem z pilotażu i rekomendacjami;

IV kamień milowy (w ciągu 4 m-cy od zrealizowania III kamienia milowego):

- dokonanie modyfikacji pierwotnej propozycji w zakresie modyfikacji funkcjonujących instrumentów i/lub proponowanych nowych instrumentach oraz proponowanego mechanizmu wsparcia w oparciu o wyniki pilotażu i rekomendacje oraz przedstawienie projektu zmian prawa/aktów wykonawczych;

| | | | |
|--|---|--------------------------------|------|
| <p>V kamień milowy (maks. w ciągu 5 m-cy od realizacji IV kamienia milowego):</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie konsultacji społecznych wypracowanych zmian prawnych oraz aktów wykonawczych; <p>VI kamień milowy (maks. w ciągu 1 m-ca od realizacji V kamienia milowego):</p> <ul style="list-style-type: none"> – wypracowanie ostatecznego kształtu systemu wsparcia w tym projektów zmian prawnych i aktów wykonawczych, harmonogramu ich wdrożenia oraz propozycji zasad finansowania. <p>Wszystkie zaproponowane modyfikacje lub nowe instrumenty będą spójne z postanowieniami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Decyzja o realizacji każdego kolejnego etapu projektu jest uzależniona od pozytywnej opinii Komitetu Sterującego w sprawie poprzedzającego go etapu – realizacji kamienia milowego.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| <p>6. Wnioskodawca zapewni, że przeprowadzona w ramach projektu analiza rozwiązań ustawowych w zakresie rehabilitacji społecznej pozwoli na wybranie, modyfikację lub dodanie do istniejącego systemu wsparcia osób niepełnosprawnych instrumentów, będących odrębnymi od systemu zabezpieczenia społecznego, zapewniających możliwie samodzielne funkcjonowanie osób niepełnosprawnych w społeczeństwie.</p> <p>Korzystanie z systemu powinno być niezależne od sytuacji materialnej beneficjenta i skierowane na aktywność społeczną.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium wynika ze specyfikacji typów operacji realizowanych w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| <p>7. Wnioskodawca zapewni, że przeprowadzona w ramach projektu analiza rozwiązań ustawowych w zakresie rehabilitacji zawodowej pozwoli na dodanie do istniejącego systemu wsparcia osób niepełnosprawnych min. 3 nowych instrumentów mających na celu podjęcie zatrudnienia lub rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osobę niepełnosprawną: instrumentu wspierania pracodawców w zakresie dostosowania do zatrudnienia osoby niepełnosprawnej, pozyskania niepełnosprawnego pracownika, utrzymania w zatrudnieniu przez ograniczenie skutków niepełnosprawności, instrumentu wspierania osób niepełnosprawnych w zakresie pozyskania przez nie zatrudnienia, w tym przechodzenia pomiędzy rehabilitacją społeczną a zawodową, instrumentu wspierania osób niepełnosprawnych w zakresie podejmowania przez nie działalności gospodarczej.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium zapewnia osiągnięcie zakładanych w niniejszym konkursie wskaźników.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| <p>8. Wnioskodawca zapewni przygotowanie rozwiązań prawnych (zmiany ustawy i aktów wykonawczych) w</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|------|
| formie odpowiadającej zakresowi dokumentów rządowych, które pozwolą na implementację wypracowanych rozwiązań. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium zapewnia osiągnięcie zakładanych w niniejszym konkursie wskaźników.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| 9. Wnioskodawca zapewni uwzględnienie w projekcie dostępnych efektów projektu dotyczącego orzecznictwa oraz wykorzystanie raportu opracowanego w ramach projektu dotyczącego typu operacji „Identyfikacja barier prawnych, administracyjnych, organizacyjnych we wdrażaniu postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych w zakresie polityk publicznych, również w zakresie ich komplementarności i spójności wraz ze wskazaniem pożądanych kierunków działań” realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. . | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z uwagi na specyfikę typów operacji realizowanych w niniejszym konkursie, wskazane jest wykorzystanie w projekcie efektów projektów wskazanych w kryterium.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| 10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą: co najmniej 1 przedstawiciel Wnioskodawcy, oraz po jednym przedstawicielu każdego z partnerów, przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w MRPIPS (jako kluczowy uczestnik - Przewodniczący KS), 1 przedstawiciel reprezentujący środowisko organizacji pozarządowych wybrany przez Krajową Radę Konsultacyjną ds. Osób Niepełnosprawnych, 1 przedstawiciel PFRON, 1 przedstawiciel jednostek samorządu terytorialnego wybrany przez Krajową Radę Konsultacyjną ds. Osób Niepełnosprawnych oraz 1 przedstawiciel organizacji pracodawców wybrany przez Krajową Radę Konsultacyjną ds. Osób Niepełnosprawnych. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Konieczność powołania przy projekcie Komitetu Sterującego wynika ze złożonego charakteru projektu oraz konieczności zapewnienia wdrożenia instrumentów poprzez zmiany ustawy / aktów wykonawczych.</p> <p>Zapewnienie udziału ww. przedstawicieli w Komitecie jest właściwe ze względu na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|------|
| | Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| 11. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| | 1. Kierownik projektu (osoba zostanie wskazana we wniosku) dysponuje certyfikatem potwierdzającym kwalifikacje w zakresie zarządzania projektami zgodnie z przyjętą we wniosku o dofinansowanie projektu PO WER metodyką lub dyplomem studiów z zakresu zarządzania projektami oraz doświadczeniem w zakresie zarządzania projektami zgodnie z przyjętą we wniosku o dofinansowanie projektu PO WER metodyką (zrealizowanie jako kierownik projektu co najmniej 3 projektów). | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium premiuje projekty zarządzane przez osobę legitymującą się wiedzą i doświadczeniem w zakresie zarządzania projektami.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|------|
| | złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| | 2. Wnioskodawca opracuje harmonogram wdrożenia rozwiązań wypracowanych w 2 wariantach wdrożenia (ostrożny i realny na dzień jego przygotowania). Harmonogram będzie zawierał część opisową oraz wizualizację przygotowaną w jednym z narzędzi służących zarządzaniu projektem. | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | Kryterium premiuje przygotowanie harmonogramu wdrożenia zmian w wersji wariantowej. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| | 3. Wnioskodawca dokona analizy i uwzględni w ramach wypracowanych rozwiązań pozytywnie zwalidowane rezultaty projektów innowacyjnych dotyczące osób niepełnosprawnych, zrealizowanych w komponencie regionalnym PO KL (rezultaty min. 2 projektów). | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | Projekty innowacyjne, które przeszły pozytywnie walidację - zamieszczone na stronie internetowej Krajowej Instytucji Wspomagającej: http://kiw-pokl.org.pl . Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1, 2 |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| ELEMENTY KONKURSU | | | |
| 1. Ocena formalno-merytoryczna. | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|----|---|-----|----|----|--|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | | 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych | | | | | | | | | | | |
| FISZKA KONKURSU | | | | | | | | | | | | | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | | | | | | | | | | | | | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | <p>Cel nr 2: Podniesienie jakości działań realizowanych przez publiczne i niepubliczne podmioty na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych</p> <p>Funkcjonujący system wspierania zatrudnienia osób niepełnosprawnych przewiduje wiele różnych form aktywizacji zawodowej tych osób. Realizowane są one zarówno przez publiczne służby zatrudnienia, organizacje pozarządowe, jak i niepubliczne agencje zatrudnienia i pośrednictwa pracy. Wsparcie kierowane jest bezpośrednio do osób niepełnosprawnych, jak i pracodawców zatrudniających lub zamierzających zatrudnić te osoby. Ilość usług realizowanych w tym zakresie jest szeroka, rozproszona i przybiera różne formy.</p> <p>Osoby niepełnosprawne, korzystają ze wsparcia już na etapie edukacji. Jednak po jej zakończeniu nierzadko nie są w stanie samodzielnie znaleźć, podjąć i utrzymać zatrudnienia.</p> <p>Zatrudnienie osób niepełnosprawnych często stanowi również duże wyzwanie dla pracodawców. Boją się oni zatrudniać takie osoby, nie dysponują wiedzą gwarantującą odpowiednie ich wdrożenie do środowiska pracy oraz nie są w stanie samodzielnie rozeznaczyć swoich potrzeb i możliwości w zakresie zatrudniania tych osób, a także w zakresie potencjału i potrzeb niepełnosprawnych pracowników. Nie są również w stanie dokonywać samodzielnej analizy związanej z ewentualną koniecznością przystosowania stanowisk pracy do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p>Konieczne jest więc wypracowanie modelu wsparcia osób niepełnosprawnych w środowisku pracy, rozumianego jako zestaw technik i metod, tj. zasad postępowania w zakresie stworzenia optymalnego dla niepełnosprawnego pracownika środowiska pracy.</p> <p>Celem projektu jest wykreowanie środowiska pracy, w którym niepełnosprawni pracownicy będą mogli w pełni wykorzystać swój potencjał na rzecz pracodawcy oraz promocja różnorodności, jako wartości sprzyjającej działaniu i rozwojowi zakładu pracy.</p> <p>Model ma być narzędziem umożliwiającym pracodawcy przyjazne wdrożenie osoby niepełnosprawnej w środowisko pracy z wykorzystaniem jej potencjału.</p> <p>Powinien on mieć charakter na tyle elastyczny i otwarty aby uwzględniać możliwość pojawienia się nowych instrumentów wspierania zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz zmieniające się otoczenie prawne i instytucjonalne.</p> <p>Wypracowany model nie będzie pociągał za sobą zmian legislacyjnych oraz dodatkowych kosztów ze środków publicznych.</p> <p>Opracowany model zostanie upowszechniony wśród pracodawców.</p> | | | | | | | | | | | | |
| | Priorytet inwestycyjny | PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 2 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | I | | II | X | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | | | | | | | X | | | | | | |

| | | | | |
|--|---|------------|------------|--|
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | NIE | X |
| Planowana alokacja (PLN) | 5 228 375,00 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt. | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Wypracowanie i upowszechnianie, we współpracy z partnerami społecznymi, modelu wsparcia osób niepełnosprawnych w środowisku pracy. | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | | |
| | W podziale na: | | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | | |
| 1. Liczba pracodawców wśród których upowszechniono model wsparcia osób niepełnosprawnych w miejscu pracy | | | | 100 000 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | | |
| | W podziale na: | | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | | |
| 1. Opracowany model wsparcia osób niepełnosprawnych w środowisku pracy | | | | 1 |
| SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | | |
| Nie dotyczy | | | | |
| Uzasadnienie: | | | | |

KRYTERIA DOSTĘPU

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| 1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Ograniczenie wyniku ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie tego typu projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 3. Projekt jest realizowany w partnerstwie, przy czym co najmniej jeden z partnerów jest organizacją pozarządową, mającą co najmniej 5-letnie doświadczenie w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych oraz co najmniej jeden z partnerów jest podmiotem reprezentującym pracodawców. Liczba partnerów nie przekracza 3 (tj. Lider + 3 partnerów). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu wymagane jest połączenie potencjałów realizacyjnych wskazanych w kryterium podmiotów.</p> <p>Proponowana maksymalna liczba partnerów została wskazana z uwzględnieniem planowanego zakresu prac w projekcie, w tym koniecznych do realizacji zadań oraz okresu realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 4. Wnioskodawca łącznie z partnerami posiada: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • doświadczenie w zakresie projektów realizujących zmiany systemowe lub rozwiązania modelowe (min. 1 projekt na kwotę min. 500 tys. PLN), • doświadczenie w realizacji badań i analiz (zrealizowanie min. 2 badań lub analiz), • potencjał kadrowy, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie w zakresie realizacji oraz rozliczania | | | |

projektów finansowanych z funduszy strukturalnych (min. 2 pracowników, z czego min. 1 z nich posiada doświadczenie w realizacji min. 1 projektu jako kierownik/koordynator projektu i min. 1 posiada doświadczenie w przygotowywaniu wniosków o płatność w min. 1 projekcie),

- pracowników posiadających praktyczne doświadczenie w zakresie funkcjonowania instrumentów rehabilitacji zawodowej (min. 2 pracownik z min. 2 letnim doświadczeniem w tym obszarze),

- pracowników posiadających praktyczne doświadczenie w zakresie diagnozowania potrzeb i możliwości osób niepełnosprawnych na rynku pracy (min. 1 pracownik z min. 2 letnim doświadczeniem w tym obszarze),

- pracowników posiadających praktyczne doświadczenie w zakresie zarządzania różnorodnością, w tym pracownikami niepełnosprawnymi, w miejscu pracy (min. 1 pracownik z min. 2 letnim doświadczeniem w tym obszarze),

- pracowników posiadających praktyczną wiedzę z zakresu przystosowania/dostępności stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych (min. 1 pracownik z min. 2 letnim doświadczeniem w tym obszarze),

- pracowników posiadających doświadczenie w zakresie organizacji ogólnopolskich akcji upowszechniających i promocyjnych (min. 1 pracownik posiadający doświadczenie w prowadzeniu min. 2 akcji).

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Realizacja tego projektu wymaga od wnioskodawcy znajomości specyfiki projektów realizujących zmiany systemowe lub rozwiązania modelowe.</p> <p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i dysponują odpowiednim zapleczem kadrowym.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

5. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu, wraz z terminem realizacji, od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:

I kamień milowy (maks. w ciągu 4 m-cy od daty podpisania umowy):

- analiza rozwiązań i instrumentów z zakresu aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych analiza powinna obejmować również rozwiązania wypracowane w projektach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (co najmniej w ramach Poddziałania 1.3.6 - efekty projektu systemowego „Ramowe wytyczne w zakresie projektowania obiektów, pomieszczeń oraz przystosowania stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych o specyficznych potrzebach”);

II kamień milowy (maks. w ciągu 5 m-cy od zrealizowania I kamienia milowego):

- wypracowanie modelu wsparcia osób niepełnosprawnych w środowisku pracy rozumianego jako zestaw technik i metod, tj. zasad postępowania w zakresie stworzenia optymalnego dla niepełnosprawnego pracownika środowiska pracy z uwzględnieniem specyfiki tzw. chronionego i otwartego rynku pracy, w tym administracji publicznej;

III kamień milowy (maks. w ciągu 6 m-cy od zrealizowania II kamienia milowego):

- przetestowanie wypracowanego modelu w środowisku gwarantującym uwzględnienie zróżnicowania gospodarczego, terytorialnego (min. 3 województwa), wielkości pracodawcy (mały, średni, duży) oraz charakteru niepełnosprawności (ruchowa, intelektualna, sensoryczna); testowanie łącznie co najmniej u 15 pracodawców;

IV kamień milowy (maks. w ciągu 2 m-cy od zrealizowania III kamienia milowego):

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| <p>– dokonanie ewentualnej modyfikacji pierwotnej propozycji modelu w oparciu o wnioski z etapu testowania;</p> <p>V kamień milowy (maks. w ciągu 6 m-cy od zrealizowania IV kamienia milowego):</p> <p>– upowszechnienie wypracowanego modelu wśród pracodawców poprzez co najmniej konferencje, kampanię informacyjno-promocyjną przy użyciu Internetu oraz w pismach specjalistycznych/branżowych.</p> <p>Decyzja o realizacji każdego kolejnego etapu projektu jest uzależniona od pozytywnej opinii Komitetu Sterującego w sprawie poprzedzającego go etapu – realizacji kamienia milowego.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>6. Wnioskodawca zapewni opracowanie (we współpracy z partnerami społecznymi) modelu wsparcia osób niepełnosprawnych w środowisku pracy, rozumianego jako zestaw technik i metod, tj. zasad postępowania w zakresie stworzenia optymalnego dla niepełnosprawnego pracownika środowiska pracy.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium zapewnia osiągnięcie zakładanego w niniejszym konkursie wskaźnika produktu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>7. Wnioskodawca zapewni upowszechnienie (we współpracy z partnerami społecznymi) opracowanego modelu (model wsparcia osób niepełnosprawnych w środowisku pracy) wśród 100 000 pracodawców (co najmniej poprzez dystrybucję publikacji zawierającej model) oraz zorganizuje seminaria/spotkania informacyjno-doradcze dla pracodawców i kampanię informacyjno-promocyjną upowszechniającą model jako źródło dobrych praktyk.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium zapewnia osiągnięcie zakładanego w niniejszym konkursie wskaźnika rezultatu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>8. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą: co najmniej 1 przedstawiciel Wnioskodawcy, przedstawiciel każdego z partnerów, przedstawiciel Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych MRPiPS (jako kluczowy uczestnik - przewodniczący KS), przedstawiciel Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | Konieczność powołania przy projekcie Komitetu Sterującego wynika ze | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|----|
| | <p>złożonego charakteru projektu.</p> <p>Zapewnienie udziału ww. przedstawicieli w Komitecie jest właściwe ze względu na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| 9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| | 1. Wnioskodawca przetestuje model we współpracy z min. 10 pracodawcami z otwartego, min. 10 pracodawcami z chronionego rynku pracy i z min. 10 pracodawcami będącymi administracją publiczną. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Premiowane będzie przeprowadzenie pilotażu na większej próbie. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| | <p>Działanie to powoli na pełniejsze uwzględnienie potrzeb pracodawców.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| 2. | <p>W ramach upowszechnienia wnioskodawca przeprowadzi 16 konferencji regionalnych – przy czym konferencją w woj. mazowieckim będzie jednocześnie konferencją końcową projektu. .</p> | WAGA | 5 |
| Uzasadnienie: | <p>Działanie to pozwoli na zapoznanie się z modelem podmiotom rozmieszczonym na terenie całego kraju.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| ELEMENTY KONKURSU | | | |
| 1. Ocena formalno-merytoryczna. | | | |

| | |
|---|--|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.7 Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym |
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| <p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p> | <p>Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w szczególnym stopniu zagrożonych wykluczeniem społecznym</p> |
| <p>Priorytet inwestycyjny</p> | <p>PI 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</p> |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|---|--|----------------------------|---|----------|---|--------------------|----|----|----|
| Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | I | | II | | III | X | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | | | | X | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | | | NIE | | | X | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 22 000 000,00 PLN | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | |
| TAK | X | NIE | | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | 3,00% | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 2. Kompleksowe działania na rzecz poprawy wykształcenia i zatrudnienia członków społeczności romskiej, a także działania na rzecz likwidacji barier, które utrudniają zatrudnianie Romów i integrację ze społecznością większościową. | | | | | | | | | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | | | | | | | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | Wartość docelowa wskaźnika | | | | | | | |
| | | | | | W podziale na: | | | | Ogółem w konkursie | | | |
| | | | | | Kobiety | | Mężczyzn | | | | | |
| 2. Liczba Romów pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). | | | | | | | | | 28% | | | |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | Wartość docelowa wskaźnika | | | | | | | |
| | | | | | W podziale na: | | | | Ogółem w konkursie | | | |
| | | | | | Kobiety | | Mężczyzn | | | | | |
| 2. Liczba Romów objętych wsparciem w programie. | | | | | 1541 | | | | | | | |

| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i> | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 3. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy i nie jest krótszy niż 12 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia odpowiednich ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektu.</p> <p>Okres realizacji projektu jest zgodny z rekomendacjami dotyczącymi okresu realizacji projektów wynikającymi z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programu Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na Lata 2014-2020; - Raportu z badania „Ocena efektów naborów przeprowadzonych w 2008, 2009 i 2010 roku oraz ich wpływu na realizację celów Poddziałania 1.3.1 i osiągnięcie zakładanych wskaźników” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 4. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 2 razy we wniosku/wnioskach o dofinansowanie. | | | |

| | | | |
|--|---|---------------------------------------|----------|
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, co pośrednio wpłynie na jakość składanych wniosków. Przedmiotowe kryterium zagwarantuje również dywersyfikację wnioskodawców.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez dany podmiot (jako wnioskodawca albo partner) Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IOK dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>3. Projekt ma charakter regionalny, tj. obszar realizacji każdego projektu dotyczy co najwyżej 2 województw; wnioskodawca oraz partner łącznie posiadają struktury organizacyjne w co najmniej jednym z województw, na obszarze którego realizowany jest projekt.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Ograniczenie wyniku z konieczności rzetelnej analizy potrzeb danego obszaru realizacji. Ponadto, wynika z konieczności zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom i organizacjom z różnych regionów Polski zróżnicowanych pod względem struktury i wielkości. Dodatkowo, zapewni to uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>4. Minimalna wartość projektu wynosi 500 000,00 PLN.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Minimalna wartość projektu została wskazana w oparciu o średnią wartość projektu realizowanego w ramach Podziałania 1.3.1 PO KL, która wynosi ponad 800 000,00 PLN. Doświadczenie z PO KL wskazuje, iż konieczność</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | <p>zapewnienia kompleksowego wsparcia oraz minimum 12-miesięczny okres realizacji projektu, wymagają odpowiednich nakładów, których wartość nie powinna być niższa niż 500 000,00 PLN. Skuteczne projekty muszą zapewniać kompleksowość wsparcia (np. zdobywanie umiejętności, które będą przekładały się na realne znalezienie pracy, łączenie szkoleń twardych, zawodowych z miękkimi, szkolenia zakończone stażem pracy, poradnictwo zawodowe, asystent ds. pracy, opieka nad osobami zależnymi), zatem wielopłaszczyznowa pomoc dla społeczności romskiej wymaga odpowiednich nakładów finansowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>5. Wnioskodawca posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji działań na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej przedstawicieli społeczności romskiej.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>6. Projekt zakłada realizację wsparcia kierowanego wyłącznie do członków społeczności romskiej bądź osób z otoczenia społeczności romskiej (w takim zakresie, w jakim to jest niezbędne dla wsparcia członków społeczności romskiej objętych wsparciem w ramach projektu).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia wsparcia grupy docelowej zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych (SZOOP) PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>7. Wnioskodawca zapewni zaangażowanie przedstawicieli społeczności romskiej na etapie przygotowania projektu poprzez wykazanie w projekcie, że jego założenia były skonsultowane ze społecznością romską z obszaru realizacji projektu.</p> | | | |

| | | | |
|----------------------|--|---------------------------------------|----------|
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Na zasadność, a wręcz konieczność konsultowania założeń projektów adresowanych do społeczności romskiej z odbiorcami wsparcia wskazuje raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce”. Natomiast, zgodnie z ww. Programem niezwykle istotne jest wzmocnienie konsultacji i udziału Romów w podejmowanych działaniach w celu ograniczenia niechęci i braku aktywnego działania. Powyższą rekomendację potwierdzają dane z raportu Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich (CRZL) „Zatrudnienie w Polsce imigrantów/mniejszości etnicznych 2011-2013 oraz wpływ zjawisk emigracyjnych i imigracyjnych na rynek pracy”, w którym wskazano, iż „Brak udziału Romów w planowaniu i realizowaniu działań może zmniejszyć skuteczność podejmowanych inicjatyw ze względu na barierę kulturową pomiędzy członkami społeczności romskiej a członkami społeczeństwa większościowego. Ponadto, szeroko rozumiany <i>empowerment</i> ma aktywnie włączać Romów do działań, które mają służyć integracji do społeczeństwa większościowego, zapobiegając sytuacji, w której przedstawiciele tej społeczności są przedmiotem działań na ich rzecz”.</p> <p>Wspólna realizacja zadań wpłynie na efektywniejsze ukierunkowanie działań prowadzonych przez beneficjentów oraz przyczyni się do czynnej aktywizacji społeczno-zawodowej tej mniejszości. Powyższą rekomendację potwierdza także:</p> <p>- „Raport końcowy z badania ewaluacyjnego wskaźnika: Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
|----------------------|--|---------------------------------------|----------|

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| | <p>zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3 PO KL”;</p> <p>- raport opracowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (WWPE): „Ocena zakresu i ukierunkowania Podziałania 1.3.1 PO KL w kontekście efektów wcześniejszych działań na rzecz społeczności romskiej”.</p> <p>Warunkiem podpisania umowy będzie przestanie przez Beneficjenta dokumentu (raportu) potwierdzającego przeprowadzenie konsultacji działań projektowych ze społecznością rromską.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz dokumentu, o którym mowa powyżej.</p> | | |
| <p>8. Wnioskodawca zapewni udział przedstawicieli społeczności romskiej reprezentujących środowiska lokalne z obszaru realizacji projektu w monitoringu realizacji projektu poprzez powołanie w projekcie Grupy Konsultacyjnej. Grupa ta będzie mieć charakter doradczy i składać się będzie z przedstawicieli społeczności romskiej, przedstawicieli samorządu terytorialnego, przedstawicieli instytucji rynku pracy działających na obszarze realizacji projektu oraz organizacji pozarządowych działających na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych lub osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zgodnie z raportem końcowym z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” wskazane jest tworzenie zespołów interdyscyplinarnych w celu monitoringu realizacji projektu. Zgodnie z ww. raportem zespoły interdyscyplinarne gwarantują lepsze ukierunkowanie wsparcia, niż indywidualne zapytania. Powołanie w skład Grupy Konsultacyjnej przedstawicieli społeczności romskiej pozwoli na zminimalizowanie ryzyka braku aktywności i niechęci Romów wobec zaproponowanych w projekcie działań. Z kolei uczestnictwo przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego jest konieczne ze względu na politykę integracji mniejszości etnicznych, w tym romskiej, która jest jednym z kluczowych elementów</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|---------------------------------------|----------|
| | <p>strategii integracji społecznej, za którą odpowiada urząd marszałkowski, a której zapisy mają swoje odniesienie na poziomie strategii lokalnych/gminnych. Jednocześnie, większość projektów realizowanych na rzecz społeczności romskiej prowadzona jest przez samorządy.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>9. Wnioskodawca zapewni określenie szczegółowej ścieżki wsparcia dla członków społeczności romskiej, która zawiera co najmniej:</p> <p>1) indywidualne plany działania, poprzedzone diagnozą uczestników projektu uwzględniającą wiek, płeć, indywidualne potrzeby, predyspozycje, sytuację życiową, uwarunkowania kulturowe oraz możliwości lokalnego rynku pracy;</p> <p>2) wsparcie aktywizujące składające się ze szkoleń w zakresie aktywizacji zawodowej oraz umiejętności społecznych (np. sposoby poszukiwania pracy, autoprezentacja, prowadzenie rozmów z potencjalnym pracodawcą, przygotowanie dokumentów służących podjęciu pracy, coaching motywacyjny).</p> <p>W pozostałym zakresie wsparcie powinno być zgodne z Indywidualnym planem działania uczestnika projektu.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wsparcie udzielane uczestnikom projektu będzie realizowane na podstawie indywidualnego planu działania, który może obejmować wszystkie instrumenty i usługi rynku pracy opisane w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS z obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>. Warunki i procedury udzielania poszczególnych form wsparcia muszą być zgodne z ww. Wytycznymi.</p> <p>Dostępne raporty ewaluacyjne wskazują na konieczność podejmowania kompleksowych i zindywidualizowanych działań w celu zwiększenia zatrudnienia wśród przedstawicieli społeczności romskiej. Kompleksowe i zindywidualizowane wsparcie obejmuje uczestnika projektu wieloma rodzajami wsparcia dopasowanymi do predyspozycji uczestnika projektu oraz możliwości lokalnego rynku pracy.</p> <p>Ukierunkowanie działań na</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|----------|
| | <p>aktywizację społeczno-zawodową w celu redukcji wykluczenia społecznego wynika także z zapisów Umowy Partnerstwa.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>10. Wnioskodawca zapewni, że uczestnicy projektu otrzymają wsparcie ze strony asystenta ds. pracy – osoba ta będzie odpowiedzialna za analizowanie sytuacji wyjściowej uczestników, udzielanie wsparcia w wypełnianiu formalnych warunków umożliwiających wzięcie udziału w projekcie (np. realizacja spraw urzędowych i podjęcie zatrudnienia) oraz planowanie dla uczestników odpowiedniego wsparcia, poprzez znalezienie odpowiednich oferty na rynku pracy.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i efektywnej realizacji projektu. Zgodnie z raportem końcowym z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce”, Romowie zwracają uwagę na niewielką efektywność dotychczasowych działań związanych z rynkiem pracy. Romowie z dużych miast mówią o przesycie szkoleniami nie dającymi gwarancji zatrudnienia. Powołanie asystenta ds. pracy ma na celu niwelowanie trudności z jakimi boryka się uczestnik projektu. Zadaniem asystenta będzie zaprojektowanie takiego wsparcia dla uczestników projektu, które będzie wyposażało ich w wiedzę i umiejętności odpowiadające potrzebom rynku pracy. Powyższa rekomendacja wynika także z „Raportu końcowego z badania ewaluacyjnego wskaźnika: Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3 PO KL”, w którym wskazano powołanie asystenta ds. pracy jako jeden z kluczowych czynników sukcesu projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|----|
| | projektu PO WER. | | |
| 11. Wnioskodawca zapewni, że minimum 28% Romów objętych wsparciem w projekcie podejmie pracę po opuszczeniu programu (łącznie z prowadzącymi działalność gospodarczą). | | | |
| Uzasadnienie: | Kryterium zapewnia realizację wskaźnika zgodnie z zapisami PO WER. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 12. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |
| Uzasadnienie: | Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza: - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| 1. Projekt jest realizowany w partnerstwie, w którego skład wchodzi co najmniej jedna jednostka samorządu terytorialnego i jedna organizacja pozarządowa działająca na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Zgodnie z „Programem Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na lata 2014-2020” rekomenduje się ścisłą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego, w tym z wojewódzkimi urzędami pracy. Ponadto, rekomendacje z raportu opracowanego na | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|----|
| | <p>zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (WWPE): „Ocena zakresu i ukierunkowania Podziałania 1.3.1 PO KL w kontekście efektów wcześniejszych działań na rzecz społeczności romskiej” wskazują, iż realizowanie projektu w partnerstwie sprzyja integracji społeczności romskiej między sobą oraz organizacjami nie-romskimi.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| 2. Projekt zakłada realizację wsparcia na terenie mikroregionów wymienionych w „Programie integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020” z wyłączeniem obszarów wspartych w konkursach ogłoszonych w roku 2016. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | <p>„Program integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014 – 2020” wskazuje mikroregiony o największej populacji romskiej w niekorzystnej sytuacji. Zgodnie z ww. programem przyczyną niekorzystnej sytuacji są złe warunki mieszkaniowe oraz niski poziom wykształcenia generujący problemy na rynku pracy. Wskazane kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia do osób najbardziej potrzebujących.</p> <p>Jednocześnie, z kryterium wyłączono obszary objęte wsparciem w konkursach ogłoszonych w roku 2016.</p> <p>Mapa regionów wymagających podjęcia intensywnych działań lub kontynuacji dotychczasowych działań zostanie zamieszczona w Regulaminie konkursu, który zostanie udostępniony na stronie internetowej w dniu ogłoszenia konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |

| | |
|--------------------------|--------------------|
| Nie dotyczy | |
| Uzasadnienie: | |
| ELEMENTY KONKURSU | |
| 3. | Ocena formalna |
| 4. | Ocena merytoryczna |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|---|----|-----|----|--|--|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym. | | | | | | | | |
| FISZKA KONKURSU | | | | | | | | | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | | | | | | | | | |
| <p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p> | <p>Cel nr 3: Rozwój form mieszkalnictwa wspomaganego na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym jako form zdeinstytucjonalizowanych.</p> <p>Projekt jest zgodny z realizowaną obecnie w Polsce ideą deinstytucjonalizacji. W oparciu o założenia zawarte w dokumencie Ogólnoeuropejskie wytyczne dotyczące przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności, zaplanowano w nim działania zmierzające do przejścia od świadczenia usług w formach instytucjonalnych (stacjonarnych) do usług świadczonych w społeczności lokalnej. W projekcie wypracowane zostaną rozwiązania, które umożliwią niezależne życie osobom z różnymi schorzeniami i rodzajami niepełnosprawności (w tym niepełnosprawności sprzężonej), osobom z zaburzeniami psychicznymi i osobom starszym.</p> <p>Zgodnie z dokumentem Ogólnoeuropejskie wytyczne ..., termin niezależne życie w odniesieniu do osób niepełnosprawnych i starszych bywa często używany wymiennie z terminem życie w społeczności. Nie oznacza on jednak posiadania zdolności do wykonywania czynności samodzielnie ani samowystarczalności. Niezależne życie wiąże się ze zdolnością dokonywania wyborów i podejmowania decyzji, m.in. co do miejsca zamieszkania, współmieszkańców oraz sposobu organizacji życia codziennego. Stosowanie takiego podejścia wymaga między innymi: dostępności architektonicznej, zapewnienia transportu i dostępności komunikacyjnej, dostępności sprzętu wspomagającego i sprzętu pielęgnacyjnego, możliwości dostępu do informacji i komunikacji, dostępu do pomocy osobistej, a także poradnictwa osobistego i zawodowego oraz dostępu do usług świadczonych w społeczności lokalnej.</p> <p>Założeniem projektu jest, aby nie ograniczać możliwości tworzenia mieszkalnictwa wspomaganego przez opracowanie sztywnych ram, które często uniemożliwiają działania różnych podmiotów, ale opracować standardy funkcjonowania mieszkań wspomaganym, które przyczynią się do świadczenia dobrej jakości usług na rzecz wskazanych grup osób.</p> | | | | | | | | |
| <p>Priorytet inwestycyjny</p> | <p>PI 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</p> | | | | | | | | |
| <p>Lp. konkursu</p> | 2 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | I | X | II | III | IV | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------|--------------------|--|---|---|-----|---|-------------|----|----|----|
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | X | | | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | | | NIE | | | X | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 61 056 000 PLN Do dofinansowania zostanie wybranych sześć projektów. | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Wypracowanie standardów i przeprowadzenie pilotaży w zakresie usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach, z uwzględnieniem możliwości finansowania tych rozwiązań. | | | | | | | | | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | | | | | | | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | | | | | | | | | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie | | | | | | | | | |
| | Kobiety | Mężczyzn | | | | | | | | | | |
| Liczba gminnych jednostek samorządu terytorialnego, które pilotażowo wdrożyły standardy w obszarze deinstytucjonalizacji | | | 30 | | | | | | | | | |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | | | | | | | | | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie | | | | | | | | | |
| | Kobiety | Mężczyzn | | | | | | | | | | |
| Liczba opracowanych standardów na rzecz deinstytucjonalizacji usług | | | 6 | | | | | | | | | |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | | | | | | | | | | |

KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)

Nie dotyczy

KRYTERIA DOSTĘPU

1. Jeden podmiot w ramach konkursu może wystąpić we wnioskach o dofinansowanie 1 raz jako Wnioskodawca i 1 raz jako partner.

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, co pośrednio wpłynie na jakość składanych wniosków. Przedmiotowe kryterium zagwarantuje również dywersyfikację wnioskodawców.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>W przypadku wystąpienia tego samego Partnera w więcej niż w 1 wniosku o dofinansowanie IOK odrzuci wszystkie wnioski, w których występuje Partner w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

2. Okres realizacji projektu nie przekracza 48 miesięcy.

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Przyjęty okres realizacji projektu pozwoli na osiągnięcie założonego poziomu wskaźników.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|----------|
| | <p>wniosek beneficjenta i za zgodą IOK, będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>3. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być wojewódzkie jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – ROPS.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Z uwagi na cel projektu, który zakłada wypracowanie sześciu standardów w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach, a następnie przeprowadzenie pilotażu, konieczny jest wybór do realizacji projektu instytucji, która zajmuje się szeroko rozumianą polityką społeczną i współpracuje z jednostkami samorządu terytorialnego, w których będzie przeprowadzany pilotaż opracowanych modeli. Wprowadzone kryterium umożliwi prawidłową realizację projektu.</p> <p>ROPS jako jednostka realizująca projekt stanowi gwarancję prawidłowego wydatkowania środków publicznych.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>4. W ramach projektu Wnioskodawca opracuje jedno modelowe rozwiązanie/standard z zakresu deinstytucjonalizacji, skierowane do osób o specyficznych potrzebach i dotyczące różnych form usług</p> | | | |

świadczonych w społeczności lokalnej.

Opracowany standard będzie skierowany do jednej z następujących grup osób:

- osób z chorobami neurologicznymi, w tym z chorobą Alzheimera i chorobą Parkinsona oraz osób starszych (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób z niepełnosprawnością intelektualną, w tym z zespołem Downa (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób z całościowym zaburzeniem rozwoju, w tym z autyzmem i zespołem Aspergera (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób chorujących psychicznie po wielokrotnych pobytach w szpitalu psychiatrycznym (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób z niepełnosprawnością fizyczną (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**);
- osób z różnymi rodzajami sprzężonych niepełnosprawności, w tym co najmniej: do osób z niepełnosprawnością fizyczną i intelektualną, osób głuchoniewidomych, osób niewidomych z niepełnosprawnością fizyczną, osób chorujących psychicznie z niepełnosprawnością fizyczną (**maksymalna wartość projektu 10 176 000 PLN**).

W ramach konkursu do dofinansowania wyłonionych zostanie 6 projektów, przy czym każdy będzie dotyczył innego standardu. Efektem konkursu będzie wypracowanie w sumie 6 ww. standardów (po jednym przez każdego Wnioskodawcę) oraz ich pilotażowe wdrożenie przez każdego z 6 Wnioskodawców.

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | Kryterium zostało wprowadzone z uwagi na konieczność skierowania działań projektu do grup osób, które z uwagi na swoją sytuację zdrowotną i społeczną znajdują się w wyjątkowo niekorzystnej sytuacji. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

5. Projekt jest realizowany w partnerstwie od 3 do 6 podmiotów.

W skład partnerstwa obowiązkowo wchodzi minimum 1 organizacja pozarządowa o zasięgu lokalnym lub krajowym, prowadząca działalność statutową na rzecz osób, których dotyczy opracowany standard oraz podmioty wskazane w SzOOP PO WER.

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | W celu osiągnięcia dobrej jakości produktów (6 wypracowanych standardów w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego), konieczna jest realizacja projektu w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi, które prowadzą działania na rzecz osób, dla których | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | <p>będą opracowane standardy. Ponadto, ewentualny wybór przez Wnioskodawcę pozostałych partnerów może ułatwić realizację projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>6. Wnioskodawca wdroży opracowany model/standard na rzecz deinstytucjonalizacji usług na terenie 5 gminnych jednostek samorządu terytorialnego, zróżnicowanych pod względem sytuacji społeczno-gospodarczej. Wnioskodawca przedstawi we wniosku o dofinansowanie metodologię doboru i rekrutacji gmin do projektu.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Po opracowaniu standardu, Wnioskodawca przeprowadzi pilotaż na terenie 5 jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Pilotaż będzie przeprowadzony na terenie gmin, w których występują zdiagnozowane potrzeby w zakresie obszaru wsparcia projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>7. Wnioskodawca zapewni, że opracowany model/standard będzie uwzględniał specyficzne potrzeby i możliwości odbiorców wsparcia oraz będzie zawierał minimum poniższe elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — opisany standard lokalu, uwzględniający zasady uniwersalnego projektowania, — rodzaj i zakres usług wspierających pobyt osoby w mieszkaniu, — rodzaj i zakres usług wspierających aktywność osoby w mieszkaniu - trening (jeżeli dotyczy); — opis kadry i jej kwalifikacje/kompetencje, — zasady użytkowania mieszkania, — sposób wdrażania, finansowania i zapewnienia trwałości wypracowanych rozwiązań, — maksymalną liczbę osób, mogących korzystać z jednego mieszkania wspomaganego dla danej grupy osób, opierając się na standardach i doświadczeniach międzynarodowych. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na określenie jednolitej podstawy świadczenia pomocy w formie mieszkania wspomaganego.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>W odniesieniu do liczby osób mogących korzystać z mieszkania wspomaganego nie należy odnosić się do maksymalnej liczby osób wskazanych w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> (załącznik 1 - Minimalne wymagania świadczenia usług społecznych). Dany standard powinien określać indywidualne poziomy maksymalne dla danej grupy osób.</p> | | |
| <p>8. Wnioskodawca zapewni, że na wdrożenie opracowanego modelu/standardu na terenie jednostek samorządu terytorialnego (pilotaż) zostanie przeznaczony nie mniej niż 70% budżetu projektu, określonego we wniosku o dofinansowanie.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na optymalne rozdysponowanie budżetu projektu oraz osiągnięcie zakładanych rezultatów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>9. Wnioskodawca zapewni, że jednostki samorządu terytorialnego, na których terenie zostanie wdrożony model/standard w zakresie usług mieszkalnictwa wspomaganego dla osób o specyficznych potrzebach, zobowiążą się do zachowania trwałości wsparcia przez co najmniej 3 lata od daty zakończenia pilotażu.</p> <p>Wnioskodawca po zakończeniu I kamienia milowego, o którym mowa w kryterium dostępu nr 10, przedstawi porozumienia zawarte z jednostkami samorządu terytorialnego, w których będzie wdrażany opracowany model/standard, dotyczące zachowania trwałości wdrożonego rozwiązania.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium pozwoli na zachowanie trwałości opracowanych rozwiązań.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|---|
| | Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| <p>10. Wnioskodawca wskaże we wniosku o dofinansowanie projektu następujące kamienie milowe:</p> <p>I Kamień milowy - w ciągu 8 miesięcy od daty podpisania umowy</p> <ul style="list-style-type: none"> — zaproponowanie listy gmin, w których wdrażany będzie pilotaż, — opracowanie modelowego rozwiązania/standardu z zakresu deinstytucjonalizacji dla danej grupy osób wymienionej w kryterium dostępu nr 4. <p>W opracowaniu modelowego rozwiązania/standardu deinstytucjonalizacji usług udział wezmą przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego - osoby odpowiedzialne za sprawy społeczne (w tym przedstawiciele OPS), użytkownicy wpracowanych rozwiązań/ standardów (odbiorcy wsparcia) oraz osoby odpowiedzialne za zarządzanie publicznym zasobem mieszkaniowym gminy.</p> <p>II Kamień milowy - w ciągu 43 miesięcy od daty podpisania umowy (czas trwania prac w kamieniu milowym - 35 miesięcy)</p> <ul style="list-style-type: none"> — wdrożenie opracowanego modelu/standardu na rzecz deinstytucjonalizacji usług na terenie gminnych jednostek samorządu terytorialnego. <p>III Kamień milowy – w ciągu 48 miesięcy od daty podpisania umowy (czas trwania prac w kamieniu milowym - 5 miesięcy)</p> <ul style="list-style-type: none"> — opracowanie rekomendacji i przeprowadzenie działań edukacyjno-szkoleniowych dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i NGO w zakresie stosowania opracowanego i wdrożonego standardu. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium ma na celu usystematyzowanie działań w projekcie oraz określenie ram czasowych dla poszczególnych etapów jego realizacji.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>11. Wnioskodawca zapewni uwzględnienie przy opracowaniu modelu/standardu rozwiązań dotyczących mieszkalnictwa wspomaganego, opracowanych w ramach projektów realizowanych w IV Osi Priorytetowej PO WER .</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wprowadzono z uwagi na konieczność wykorzystania materiałów i informacji zebranych w ramach już realizowanych projektów, a które znacznie mogą przyczynić się do jakości wypracowywanych przez Beneficjenta standardów oraz uniknięcia powtórzenia poprzednio</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|----------|
| | <p>popelnianych błędów.</p> <p>Lista projektów zostanie określona w regulaminie konkursu. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie PO WER.</p> | | |
| <p>12. Wnioskodawca opracuje rekomendacje i przeprowadzi działania edukacyjno-szkoleniowe dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i NGO w zakresie stosowania opracowanego standardu w obszarze usług mieszkalnictwa wspomagane dla osób o specyficznych potrzebach.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wnioskodawca przeprowadzi od 4 do 8 spotkań edukacyjno-szkoleniowych dla przedstawicieli jst i NGO ze wszystkich województw.</p> <p>Wprowadzone kryterium umożliwi poszerzenie wiedzy w zakresie istoty deinstytucjonalizacji i w zakresie opracowanych standardów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>13. Wnioskodawca zobowiąże się do współpracy z pozostałymi Wnioskodawcami wyłonionymi w ramach konkursu oraz Instytucją Organizującą Konkurs w ramach sieci współpracy w zakresie wymiany doświadczeń, którą powoła Instytucja Organizująca Konkurs w celu wspólnej ewaluacji podejmowanych działań. Wnioskodawca będzie brał udział w spotkaniach organizowanych przez Instytucję Organizującą Konkurs.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Konieczność wprowadzenia kryterium wynika ze złożonego charakteru projektu.</p> <p>Zapewnienie udziału przedstawicieli wszystkich Wnioskodawców w sieci współpracy i wymiany doświadczeń jest właściwe ze względu na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| | złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| 14. Do dofinansowania zostaną wybrane projekty, dla których negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 15. Wnioskodawca zapewni zgodność projektu z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności</i> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia zgodności wypracowanych rozwiązań z <i>Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.</i></p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|------------------|--------------------------------|--|
| | projektu PO WER. | | |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| Nie dotyczy | | WAGA | |
| Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/typów (nr) | |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |

| | |
|---|---|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym. |
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| <p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p> | <p>Cel nr 2: Standaryzacja jakości usług asystenckich i opiekuńczych dla osób o różnym stopniu niesamodzielności.</p> <p>Celem realizacji projektu jest wypracowanie i przetestowanie modelowych rozwiązań z zakresu zarządzania systemem opieki na poziomie lokalnym, które będą przystosowane do wdrożenia ich na szeroką skalę (koordynacji, planowania oraz monitorowania i ewaluacji), pozwalających osiągnąć większą jakość i efektywność świadczenia opieki w ramach obecnie funkcjonujących oraz planowanych do wprowadzenia formach opieki, ze szczególnym uwzględnieniem procesu deinstytucjonalizacji systemu opieki.</p> <p>Usprawnienie zarządzania lokalnymi systemami opieki stanowi szansę na poprawę dostępności publicznych usług opieki (np. poprzez bardziej równomierne ich rozłożenie, włączenie jako realizatorów usług przedstawicieli trzeciego sektora), co jest szczególnie istotne dla osób o niższych dochodach, pozbawionych możliwości zakupu tych usług na rynku. Zwiększenie dostępności usług opieki to także szansa na zwiększenie aktywizacji zawodowej opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia i opiekunów dzieci do 1.6.</p> <p>Projekt wykorzystuje rezultaty projektu systemowego <i>Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac</i>, zrealizowanego w latach 2014-2015 r. przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich z inicjatywy MRPiPS w ramach PO KL, Priorytet I „Zatrudnienie i integracja społeczna”, Działanie 1.2: „Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej”. Główne wnioski z badań w ramach projektu PO KL:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jednym z podstawowych problemów systemu opieki w Polsce, zwłaszcza w odniesieniu do osób starszych, chorych, niepełnosprawnych, ale też częściowo w odniesieniu do dzieci, są BRAKI W ZAKRESIE KOORDYNACJI I CIĄGŁOŚCI WSPARCIA. Formalna opieka w Polsce nie tworzy spójnego, skoordynowanego systemu. Z problemem braku koordynacji wiążą się również BRAKI W ZAKRESIE MONITOROWANIA I EWALUACJI DZIAŁAŃ. System monitorowania opieki |

w Polsce wymaga zdecydowanego rozwoju.

- Problemy te wynikają m.in. z **BRAKU STRATEGICZNEGO ZARZĄDZANIA SYSTEMEM OPIEKI**.

Propozycje działań pilotażowych wypracowane w ramach projektu PO KL:

- Opracowanie metodologii oceny bieżącego i przyszłego zapotrzebowania na opiekę, w tym na poziomie różnych szczebli samorządu terytorialnego,
- Przygotowanie bazy danych o miejscach opieki (oferowanych przez sektor publiczny i niepubliczny), warunkach przyjęcia oraz odpłatności,
- Działania podnoszące jakość planowania i oceny efektów w systemach opieki,
- Przetestowanie różnych metod koordynacji w systemach opieki na poziomie lokalnym.

Cele projektu nawiązują do założeń kluczowych dokumentów strategicznych, m.in.:

Cele projektu są zgodne z założeniami **Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR)**, która przewiduje działania na rzecz integracji i koordynacji usług społecznych i zdrowotnych dla osób niesamodzielnych świadczonych z różnych poziomów i różnych źródeł, w celu poprawy dostępności tych usług.

Umowa Partnerstwa podkreśla, że sukces działań podejmowanych w ramach walki z ubóstwem lub wykluczeniem społecznym wymaga prowadzenia kompleksowych i przemyślanych działań. Ze względu na zróżnicowanie potrzeb poszczególnych grup docelowych, dla zapewnienia efektywności wsparcia, podejmowane interwencje muszą mieć charakter zindywidualizowany, kompleksowy i długofalowy, a to wymaga położenia nacisku na współpracę służb publicznych i niepublicznych oraz integrowanie oferowanych przez nie usług.

W założeniach projektu uwzględniono następujące wnioski i rekomendacje sformułowane w ramach pierwszego etapu I projektu :

W ramach projektu powstaną dwa typy modelowych rozwiązań w zakresie zarządzania opieką na poziomie lokalnym (gmina, powiat):

1. **model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad osobami wymagającymi wsparcia⁵, w tym starszymi**
2. **model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad dziećmi do l.6**

Modele będą koncentrowały się na problematyce zarządzania systemami opieki i **będą zawierały propozycje działań w zakresie diagnozowania i prognozowania zasobów i potrzeb opiekuńczych, koordynacji działań w zakresie opieki, propozycje działań w zakresie opieki pozwalających pełniej wykorzystać lokalny potencjał w tym zakresie, monitorowania tych działań i ewaluacji ich efektów.**

Modele rozwiązań w zakresie systemów opieki będą wypracowywane, a następnie testowane w wybranych jst w 6 powiatach⁶.

Modele będą kładły nacisk na **rolę społeczności lokalnych** (władz samorządowych, publicznych i niepublicznych podmiotów świadczących usługi opieki, NGO, podmiotów ekonomii społecznej, sieci sąsiedzkich) w organizowaniu i dostarczaniu usług opieki. Z tego względu **szczególnie ważny jest udział przedstawicieli społeczności lokalnych w**

⁵ osób starszych, chorych, osób z niepełnosprawnościami –zarówno dorosłych, jak i dzieci

⁶ W powiatach, w których prowadzone były badania w ramach projektu **Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac:** nyskim, wejherowskim, kazimierskim, bieruńsko-lędzińskim, Skierniewicach i Olsztynie. Powiaty do badania dobrano celowo ze względu na wydatki samorządów na opiekę i zapotrzebowanie na opiekę dla osób starszych, chorych, osób z niepełnosprawnościami oraz dzieci do lat 6.

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|--|-----|---|----|---|-------------|----|----|----|
| | <p>opracowywaniu modeli (prace o charakterze warsztatowym) oraz szkolenia dla interesariuszy lokalnych systemów opieki pozwalające zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu systemu opieki.</p> <p>Wnioski z projektu będą stanowiły cenne źródło informacji w zakresie zarządzania opieką do wykorzystania podczas przygotowywania przez MRPiPS wytycznych odnośnie standardów usług dla osób wymagających wsparcia w całym kraju, a także przy przygotowywaniu wytycznych odnośnie modelu kooperacji instytucji w stosunku do osób potrzebujących opieki oraz podczas tworzenia lokalnych strategii rozwiązywania problemów społecznych.</p> <p>W ramach projektu przygotowane zostaną również poradniki dla samorządów, zawierające:</p> <ol style="list-style-type: none"> praktyczne wskazówki w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> metod oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst metod diagnozy aktualnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron metod planowania i oceny efektów działania⁷ systemu opieki w jst, metody przygotowania bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności organizacji systemu wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia i ich opiekunów w jst, narzędzia wspomagające zarządzanie systemem opieki i poszerzanie wiedzy w tym zakresie, przykłady i propozycje działań poprawiających zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki w jst przy wykorzystaniu dostępnych środków i zasobów. | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | PI 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | I | | II | X | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | | | | | X | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | NIE | | | | X | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 4 182 700,00 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt. | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | Nie dotyczy | | | |

⁷ Celem działań powinno być zaspokojenie, w jak największym stopniu oraz jak najefektywniej, zidentyfikowanych na etapie diagnozy i prognozy potrzeb.

| | | | |
|---|---|--------------------------------|--------------------|
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Wypracowanie i przetestowanie modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki wspierających aktywność zawodową i ograniczających ubóstwo. | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba powiatów, w których przetestowano modelowe rozwiązania związane z opieką wspierającą aktywność zawodową i ograniczające ubóstwo. | 6 | | |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba wypracowanych modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki wspierających aktywność zawodową i ograniczających ubóstwo. | 2 | | |
| SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | Nie dotyczy | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie. | | | |
| Uzasadnienie: | Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| | <p>same podmioty.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p> | | |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS w zakresie testowania i pilotaży wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie tego typu projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 3. Projekt jest realizowany w partnerstwie. | | | |
| Partnerami są co najmniej: 1 instytucja o potencjale naukowo-badawczym (np. uczelnia, think tank, instytut badawczy), która będzie odpowiedzialna przede wszystkim za prace koncepcyjne i ewaluację oraz 1 instytucja o potencjale wdrożeniowym (np. NGO lub jednostka JST) odpowiedzialna za wdrożenie oraz pracę z jst i społecznością lokalną. | | | |
| Uzasadnienie: | Biorąc pod uwagę zakres zadań do wykonania w ramach projektu wymagane jest połączenie potencjałów | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| | <p>realizacyjnych wskazanych w kryterium podmiotów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>4. Wnioskodawca i/lub partner/rzy posiada/ją:</p> <ol style="list-style-type: none"> co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy z JST (prowadzenie warsztatów, coaching), co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy ze społecznościami lokalnymi; znajomość systemu opieki zdrowotnej, opieki nad dziećmi do lat 3 oraz dziećmi w wieku przedszkolnym, systemu pomocy społecznej; 5-letnie doświadczenie w analizie zagadnień w zakresie systemu opieki zdrowotnej, opieki nad dziećmi do lat 3 oraz dziećmi w wieku przedszkolnym, systemu pomocy społecznej; 5-letnie doświadczenie w ewaluacji projektów społecznych. <p>Wnioskodawca i/lub partnerzy będą dysponowali ekspertami, którzy będą uczestniczyć w realizacji projektu i przygotowaniu produktów projektu, posiadającymi:</p> <ol style="list-style-type: none"> praktyczne 5-letnie doświadczenie w pracy w obszarze opieki dla osób starszych, chorych i z niepełnosprawnościami oraz praktyczne 5-letnie doświadczenie w pracy w obszarze opieki nad dziećmi. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie niezbędne w realizacji projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Wymogi dotyczące sposobu udokumentowania doświadczenia wskazane zostaną w Regulaminie konkursu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>5. Wnioskodawca opracuje dwa modelowe rozwiązania w zakresie zarządzania opieką na poziomie lokalnym (gmina, powiat):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad osobami wymagającymi⁸ wsparcia, w tym starszymi. Model będzie wspierał proces przejścia do opieki zdeinstytucjonalizowanej. 2. model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad dziećmi do l.6. Model będzie uwzględniał możliwe formy opieki zdeinstytucjonalizowanej (jeśli dotyczy). <p>Modele będą brać pod uwagę planowany proces deinstytucjonalizacji opieki i ułatwiać optymalne organizowanie i dostarczanie usług opieki, zarówno przez społeczności lokalne jak i stacjonarne zakłady</p> <p>Założenia modeli będą uwzględniać koordynowanie działań podejmowanych przez jst (gminę, powiat) zarówno z</p> | | | |

⁸ osób starszych, chorych, osób z niepełnosprawnościami –zarówno dorosłych, jak i dzieci

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| działaniami samorządów innych szczebli, jak i tego samego szczebla (innych gmin i powiatów lub działających na ich terenie instytucji). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności osiągnięcia wskaźników produktu projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 6. Założenia modeli będą uwzględniać zmiany wprowadzane w systemach opieki, w tym szczególnie ich deinstytucjonalizację. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Celem projektu jest wypracowanie i przetestowanie modelowych rozwiązań z zakresu zarządzania systemem opieki na poziomie lokalnym, które będą przystosowane do wdrożenia ich na szeroką skalę pozwalających osiągnąć większą jakość i efektywność świadczenia opieki w ramach obecnie funkcjonujących oraz planowanych do wprowadzenia formach opieki, ze szczególnym uwzględnieniem procesu deinstytucjonalizacji systemu opieki.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>7. Wnioskodawca zapewni, że modelowe rozwiązania obejmować będą minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> Opracowanie metodologii oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym także preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst (+przygotowanie takiej diagnozy i prognozy wspólnie z jst), Diagnozę aktualnego lokalnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron (przygotowanie takiej diagnozy wspólnie z jst), Wypracowanie wspólnie z jst propozycji działań poprawiających zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki w jst i zwiększających dopasowanie usług do preferencji odbiorców przy wykorzystaniu dostępnych środków i zasobów, z uwzględnieniem zwiększenia roli społeczności lokalnej w organizowaniu i dostarczaniu usług opieki Opracowanie metodologii planowania i oceny efektów działania⁹ systemu opieki w jst, w której opracowywany jest model (+przygotowanie planu działań, a po ich zrealizowaniu | | | |

⁹ Celem działań powinno być zaspokojenie, w jak największym stopniu oraz jak najefektywniej, zidentyfikowanych na etapie diagnozy i prognozy potrzeb.

również przeprowadzenie ewaluacji tych działań wspólnie z jst),

- e. Przygotowanie bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności w jst, w której opracowywany jest model oraz w sąsiednich jst,
- f. Propozycję metod wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia i ich opiekunów w jst, w której opracowywany jest model

Wszystkie działania uwzględniają zarówno zasoby i podmioty z sektora publicznego, jak i niepublicznego oraz koordynację działań realizowanych przez różne szczeble samorządu terytorialnego.

Modele będą kładły nacisk na **rolę społeczności lokalnych** (władz samorządowych, publicznych i niepublicznych podmiotów świadczących usługi opieki, NGO, podmiotów ekonomii społecznej, sieci sąsiedzkich) w organizowaniu i dostarczaniu usług opieki. Z tego względu **szczególnie ważny jest udział przedstawicieli społeczności lokalnych w opracowywaniu modeli** (prace o charakterze warsztatowym) oraz szkolenia dla **interesariuszy lokalnych systemów opieki pozwalające zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu systemu opieki**.

Wypracowane modele zakładają:

- **poprawę jakości zarządzania lokalnymi systemami;**
- **zwiększenie dostępności** publicznych usług opieki;
- **zwiększenie roli społeczności** lokalnej w organizacji i dostarczaniu usług opieki (w zależności od potrzeb społeczności);
- **zwiększenie aktywizacji zawodowej opiekunów faktycznych osób wymagających wsparcia i opiekunów dzieci do l. 6.**

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium doprecyzowuje warunki, jakie spełnić muszą produkty projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Informacje dotyczące sposobu weryfikacji spełnienia kryterium zostaną przedstawione w Regulaminie konkursu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

8. Model rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6 opiera się na zasobach istniejącego systemu opieki przedszkolnej oraz opieki nad dziećmi do l. 3 oraz jest komplementarny z działaniami realizowanymi w ramach projektów których celem jest poprawa dostępności do opieki nad dziećmi w wieku do l. 3, w tym szczególnie w ramach projektu *Szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.*

| | | | |
|---------------|--|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium doprecyzowuje warunki, jakie spełnić muszą produkty projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|--|--------------------------------|---|

9. Wnioskodawca przygotowuje **poradniki dla samorządów**, w których zaprezentuje wiedzę i doświadczenia

zebrane podczas opracowywania modeli.

Poradniki będą zawierały:

1. praktyczne wskazówki w zakresie:

- a. metod oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst,
- b. metod diagnozy aktualnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron,
- c. metod planowania i oceny efektów działania¹⁰ systemu opieki w jst,
- d. metody przygotowania bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności,
- e. organizacji systemu wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia i ich opiekunów w jst,

2. narzędzia wspomagające zarządzanie systemem opieki i poszerzanie wiedzy w tym zakresie,

3. przykłady i propozycje działań poprawiających zaspokojenie potrzeb w zakresie opieki w jst przy wykorzystaniu dostępnych środków i zasobów.

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium doprecyzowuje warunki, jakie spełnić muszą produkty projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Informacje dotyczące sposobu weryfikacji spełnienia kryterium zostaną przedstawione w Regulaminie konkursu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

10. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu wraz z terminem realizacji od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:

| Lp. | Etap projektu | Czas trwania etapu: | Kamień milowy wraz z terminem |
|-----|--|-----------------------------|---|
| 1. | Etap wypracowania modelowych rozwiązań | 6-10 miesięcy | <p>między 1 a 10 miesiącem trwania projektu</p> <p>Akceptacja przez IOK raportu otwarcia zawierającego co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki, • plan testowania modelowych rozwiązań, • plan ewaluacji (w tym mierniki). |
| 2. | Etap testowania modelowych | Co najmniej 18 miesięcy, po | <p>między 6 a 30 miesiącem trwania projektu</p> <p>Akceptacja przez IOK sprawozdania końcowego z</p> |

¹⁰ Celem działań powinno być zaspokojenie, w jak największym stopniu oraz jak najefektywniej, zidentyfikowanych na etapie diagnozy i prognozy potrzeb.

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | rozwiązań | zakończeniu etapu wypracowania modelowych rozwiązań | testowania modelowych rozwiązań | |
| 3. | Etap ewaluacji | Co najmniej 6 miesięcy, po zakończeniu etapu testowania modelowych rozwiązań | między 24 a 36 miesiącem trwania projektu Akceptacja przez IOK raportu ewaluacyjnego (podsumowującego) z rekomendacjami | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium określa kluczowe etapy realizacji projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia zaplanowanych rezultatów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Sposób weryfikacji kryterium i wymogi dotyczące zawartości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opisu modelowych rozwiązań w zakresie sprawowania opieki, • planu testowania modelowych rozwiązań, • planu ewaluacji • sprawozdania końcowego z testowania modelowych rozwiązań • raportu ewaluacyjnego (podsumowującego) z rekomendacjami <p>zostaną określone w regulaminie konkursu.</p> | | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>11. Wnioskodawca zapewni, że opracowane w ramach projektu modelowe rozwiązania oparte będą na:</p> <ol style="list-style-type: none"> analizie lokalnych systemów opieki w 6 powiatach, ich uwarunkowań, zasobów, potencjału, przepisach regulujących funkcjonowanie opieki nad dziećmi do lat 3 i dziećmi w wieku przedszkolnym oraz systemu opieki zdrowotnej i systemu pomocy społecznej, znajomości wniosków i doświadczeń zebranych w ramach projektu „Formalne i nieformalne instytucje opieki w Polsce. I etap prac” zrealizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, | | | | |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| <p>d) analizie doświadczeń polskich i zagranicznych w zakresie organizacji lokalnych systemów opieki.</p> <p>e) <i>Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności.</i></p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium zapewni spójność wypracowanych modeli z polityką krajową oraz z wypracowanymi dotychczas rozwiązaniami w tym obszarze.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>12. Wnioskodawca zapewni, że modelowe rozwiązania wypracowane zostaną we współpracy z przedstawicielami samorządów oraz innymi interesariuszami systemu opieki (przedstawicielami publicznych i niepublicznych instytucji świadczących usługi opieki w formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych, osobami, do których skierowane są usługi opieki, przedstawicielami ngo i podmiotów ekonomii społecznej, a także innymi osobami świadczącymi lokalne usługi opieki, korzystającymi z nich lub w inny sposób zaangażowanymi w jego funkcjonowanie) w jst, w których realizowany będzie projekt, w toku prac o charakterze warsztatowym.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Udział interesariuszy lokalnego systemu opieki zapewni wypracowanie modeli zarządzania systemami opieki odpowiadającym lokalnym uwarunkowaniom i oczekiwaniom.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Informacje dotyczące liczby, sposobu organizacji i metod warsztatów zostaną przedstawione przez Wnioskodawcę w załączniku do wniosku o dofinansowanie.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>13. Wnioskodawca przeprowadzi dla interesariuszy lokalnych systemów opieki z jst, w których będą wypracowywane i testowane modele (przedstawiciele władz samorządowych, publicznych i niepublicznych instytucji świadczących usługi opieki w formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych, przedstawiciele ngo i podmiotów ekonomii społecznej, a także innych osób świadczących lokalne usługi opieki), szkolenia pozwalające zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu zarządzania systemem opieki (np. szkolenie z diagnozy zapotrzebowania na opiekę, szkolenie z ewaluacji działań w zakresie opieki itp.).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | Szkolenia umożliwią interesariuszom lokalnych systemów opieki zdobycie | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|---|
| | <p>umiejętności niezbędnych do efektywnego wdrożenia wypracowanych modeli zarządzania systemem opieki.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Ramowy zakres szkoleń zostanie określony w załączniku do regulaminu konkursu.</p> | | |
| <p>14. Wnioskodawca, który zostanie zakwalifikowany do oceny strategicznej, przedstawi wstępne założenia modeli rozwiązań (1.model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad osobami wymagającymi wsparcia; 2.model rozwiązań w zakresie zarządzania opieką nad dziećmi do l. 6) oraz metody ich wypracowywania w załączniku dołączonym do wniosku o dofinansowanie</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Niniejsze kryterium przenosi ciężar związany z przygotowaniem dodatkowego załącznika na etap oceny strategicznej – a zatem dla tych wnioskodawców, którzy mają największe szanse na wyłonienie ich projektu w ramach konkursu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz załącznika.</p> <p>Termin i sposób przekazania załącznika zostaną określone w regulaminie konkursu</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>15. Wnioskodawca zapewni przedstawicielowi Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPiPS możliwość udziału w pracach warsztatowych służących wypracowywaniu modelowych rozwiązań oraz w szkoleniach dla interesariuszy lokalnych systemów opieki.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Udział przedstawiciela Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPiPS w pracach warsztatowych zapewni możliwość monitorowania (w charakterze eksperta) procesu przygotowywania modeli zgodnie z oczekiwaniami sformułowanymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------|---------------------|-----|--------|-------------|-------------|----|-------------|----------------|----------------|----|-------|----------------|----------|----|---------------------|----------------|---------|----|-------------|----------------|-----------|----|--------------|---------------------------|---------|----|---------|---------------------------|---------------------|
| <p>16. Wnioskodawca zapewni, że każdy z wypracowanych modeli (tj. (1) model rozwiązań w zakresie opieki nad osobami wymagającymi wsparcia, w tym starszymi oraz (2) model rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6) zostanie przygotowany w co najmniej 2 jst znajdujących się w różnych powiatach¹¹ oraz jedna z tych jst będzie gminą wiejską, a druga gminą miejską, miejsko-wiejską lub miastem na prawach powiatu. Lista jst zostanie ustalona przez Wnioskodawcę w porozumieniu z IOK.</p> <p>Łącznie każdy z 2 modeli zostanie przygotowany w co najmniej 2 jst, (w sumie jest to nie mniej niż 4 jst)</p> <p>Zestawienie powiatów</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Powiat</th> <th>Typ powiatu</th> <th>Województwo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>kazimierski</td> <td>powiat ziemski</td> <td>świętokrzyskie</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>nyski</td> <td>powiat ziemski</td> <td>opolskie</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>bieruńsko-lędziński</td> <td>powiat ziemski</td> <td>śląskie</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>wejherowski</td> <td>powiat ziemski</td> <td>pomorskie</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Skierniewice</td> <td>miasto na prawach powiatu</td> <td>łódzkie</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Olsztyn</td> <td>miasto na prawach powiatu</td> <td>warmińsko-mazurskie</td> </tr> </tbody> </table> | | | | Lp. | Powiat | Typ powiatu | Województwo | 1. | kazimierski | powiat ziemski | świętokrzyskie | 2. | nyski | powiat ziemski | opolskie | 3. | bieruńsko-lędziński | powiat ziemski | śląskie | 4. | wejherowski | powiat ziemski | pomorskie | 5. | Skierniewice | miasto na prawach powiatu | łódzkie | 6. | Olsztyn | miasto na prawach powiatu | warmińsko-mazurskie |
| Lp. | Powiat | Typ powiatu | Województwo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | kazimierski | powiat ziemski | świętokrzyskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | nyski | powiat ziemski | opolskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | bieruńsko-lędziński | powiat ziemski | śląskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | wejherowski | powiat ziemski | pomorskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | Skierniewice | miasto na prawach powiatu | łódzkie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | Olsztyn | miasto na prawach powiatu | warmińsko-mazurskie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Spełnienie tego warunku wynika z konieczności realizacji projektu w powiatach, w których realizowany był (w ramach PO KL 2007-2013) projekt „Formalne i nieformalne instytucje opieki. I etap prac”. (konieczność zachowania ciągłości prac między projektem realizowanym w obecnej i poprzedniej perspektywie finansowej).</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

¹¹ W powiatach, w których prowadzone były badania w ramach projektu *Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac.*

17. Wnioskodawca zapewni wdrożenie/przetestowanie 2 modeli rozwiązań w zakresie systemów opieki (tj. (1) modelu rozwiązań w zakresie opieki nad osobami wymagającymi wsparcia, w tym starszymi oraz (2) modelu rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do l. 6) w jst w 6 powiatach¹², przy czym każdy z modeli zostanie przetestowany w jst, w których zostały wypracowane oraz 2 innych jst, a w każdym powiecie musi zostać przetestowany co najmniej 1 model. Lista jst zostanie ustalona przez Wnioskodawcę w porozumieniu z IOK.

Łącznie każdy z 2 modeli zostanie przetestowany w 4 jst, z czego w dwóch, w których zostały wypracowane jego 2 wersje (kryterium 16) oraz w dwóch innych jst. Jst muszą zostać tak dobrane, żeby w każdym z 6 powiatów znajdowała się jst, w której testowano któryś z modeli.

Zestawienie powiatów

| Lp. | Powiat | Typ powiatu | Województwo |
|-----|---------------------|---------------------------|---------------------|
| 1. | kazimierski | powiat ziemski | świętokrzyskie |
| 2. | nyski | powiat ziemski | opolskie |
| 3. | bieruńsko-lędziński | powiat ziemski | śląskie |
| 4. | wejherowski | powiat ziemski | pomorskie |
| 5. | Skierniewice | miasto na prawach powiatu | łódzkie |
| 6. | Olsztyn | miasto na prawach powiatu | warmińsko-mazurskie |

| | | | |
|---------------|--|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | Spełnienie tego warunku wynika z konieczności realizacji projektu w powiatach, w których realizowany był (w ramach PO KL 2007-2013) projekt „Formalne i nieformalne instytucje opieki. I etap prac”. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|--|--------------------------------|---|

18. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, w skład którego wejdą: przedstawiciel Wnioskodawcy, przedstawiciel Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz MRPiPS (jako kluczowy uczestnik, ostatecznie oceniający osiągnięcie kamieni milowych i akceptujący produkty projektu), przedstawiciel IOK, przedstawiciel Departamentu Polityki Rodzinnej, przedstawiciel Departamentu Polityki Senioralnej, przedstawiciel Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej (opcjonalnie).

Zadaniem Komitetu Sterującego będzie nadzór nad prawidłową i terminową realizacją projektu, monitorowanie działań podejmowanych w ramach projektu, ocena osiągnięcia kamieni milowych projektu oraz akceptacja produktów powstałych w ramach projektu.

| | | | |
|---------------|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | Komitet Sterujący będzie stanowił platformę współpracy kluczowych | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
|---------------|---|--------------------------------|---|

¹² W powiatach, w których prowadzone były badania w ramach projektu *Formalne i nieformalne instytucje opieki. Etap pierwszy prac.*

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| | <p>interesariuszy zaangażowanych w realizację projektu i zapewni im możliwość monitorowania na bieżąco jego przebiegu i wypracowywanych rezultatów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| 19. Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| Nie dotyczy | | WAGA | |
| Uzasadnienie: | | Stosuje się do typu/typów (nr) | |
| KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i> | | | |
| Projekty zostaną poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów: | | | |

- w odniesieniu do modelowych rozwiązań:

- a. Wstępną propozycję metodologii oceny zapotrzebowania na opiekę (w tym także preferencji odbiorców usług opieki) i prognoz na poziomie samorządów lokalnych do stosowania przez jst.(20 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: zakres informacji uwzględnionych w ocenie zapotrzebowania i prognozach oraz sposób ich pozyskiwania, w tym adekwatność metod pozyskiwania informacji do możliwości samorządów lokalnych
- b. Opis sposobu przygotowania diagnozy aktualnego lokalnego systemu opieki, jego mocnych i słabych stron (20 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: zakres informacji uwzględnionych w diagnozie oraz sposób ich pozyskiwania, w tym adekwatność metod pozyskiwania informacji do możliwości samorządów lokalnych
- c. Wstępną propozycję metodologii planowania i oceny efektów działania systemu opieki na poziomie lokalnym(20 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: wewnętrzna spójność i logika przewidzianych w proponowanej metodologii działań oraz adekwatność tych działań do realiów funkcjonowania samorządów lokalnych i systemów opieki na poziomie lokalnym
- d. Propozycję źródeł danych i sposobu przygotowania bazy danych o miejscach opieki (w instytucjach publicznych i niepublicznych, formach placówkowych i zdeinstytucjonalizowanych) i warunkach przyjęcia oraz odpłatności na poziomie lokalnym (20 pkt.). W ocenie uwzględniane będzie zakresu uwzględnionych informacji z podaniem ich dokładnych źródeł (na ile baza dostarczy wyczerpującej informacji o lokalnych usługach opieki)
- e. Wstępną propozycję metod wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę oraz inne usługi dla dzieci i rodziców lub osób wymagających wsparcia na poziomie lokalnym (20 pkt.). W ocenie uwzględniana będzie adekwatność metod wymiany informacji i koordynacji działań podmiotów świadczących opiekę do realiów funkcjonowania samorządów lokalnych i systemów opieki na poziomie lokalnym

- w odniesieniu do metod wypracowywania modelowych rozwiązań:

- a. Wstępną propozycję planu działań w jst, w której wypracowywany będzie model rozwiązań w zakresie opieki nad dziećmi do 1.6 lub w zakresie opieki nad osobami wymagającymi wsparcia (20 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: wewnętrzna spójność i logika proponowanych działań oraz ich adekwatność do realiów funkcjonowania samorządów lokalnych i systemów opieki na poziomie lokalnym
- b. Wstępną propozycję zawierającą informacje dotyczące liczby, sposobu organizacji i metod warsztatów dla interesariuszy lokalnego systemu opieki (15 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: propozycja harmonogramu warsztatów ze wskazaniem ich tematyki, liczby godzin przewidzianych na poszczególne warsztaty, metod ich prowadzenia, proponowanych adresatów poszczególnych warsztatów
- c. Wstępną propozycję ramowego zakresu szkoleń pozwalających zdobyć umiejętności niezbędne do efektywnego wdrożenia wypracowanego modelu zarządzania systemem opieki dla interesariuszy lokalnego systemu opieki (15 pkt.). W ocenie uwzględniane będą: propozycja zagadnień do uwzględnienia w szkoleniach wraz z liczbą godzin szkoleń z poszczególnych zagadnień, proponowane metody szkoleniowe, w tym udział metod aktywnych

Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych obszarów zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się n projektów, zostaną uszeregowane według liczby przyznanych punktów (od 1 do n – projekt o największej liczbie punktów z ww. oceny otrzymuje 1 punkt). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do n . Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje n punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów, uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Dofinansowanie uzyskuje projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów dofinansowanie otrzymuje projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów.

| | |
|--------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie oceny strategicznej ułatwi wybór wykonawcy dysponującego największym potencjałem i posiadającego najbardziej klarowną oraz zgodną z oczekiwaniami Instytucji Organizującej Konkurs/Pośredniczącej wizję realizacji projektu i jego produktów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz załącznika.</p> |
| ELEMENTY KONKURSU | |
| 1. Ocena formalna. | |
| 2. Ocena merytoryczna. | |
| 3. Ocena strategiczna. | |

| | |
|---|--|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.9 Rozwój ekonomii społecznej |
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| <p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p> | <p>Cel nr 2: Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej</p> <p>Konkurs służy wyłonieniu dwóch projektów, których celem będzie dostosowanie idei franczyzy do zasad ekonomii społecznej. Efektem projektu będzie powstanie dwóch systemów franczyzy społecznej, opartych na franczyzie biznesowej, z powodzeniem funkcjonującej na terenie Polski.</p> <p>System franczyzowy jest systemem sprzedaży towarów, usług lub technologii, który jest oparty na ścisłej i ciągłej współpracy pomiędzy prawnie i finansowo odrębnymi i niezależnymi przedsiębiorstwami: franczyzodawcą i jego indywidualnymi franczyzobiorcami. W wypadku franczyzy społecznej należy uwzględnić rozszerzenie tworzonego systemu o aspekty związane z przenoszeniem działalności i misji społecznej podmiotu ekonomii społecznej.</p> <p>Zgodnie z Krajowym Programem Ekonomii Społecznej włączenie PES do współpracy w ramach szerszych, branżowych powiązań kooperacyjnych, stworzenie warunków zapewniających im możliwość nawiązywania trwałych, stabilnych więzi gospodarczych, może mieć istotny wpływ na konkurencyjność sektora. Takie powiązania, szczególnie mocno działają w ramach systemu franczyzowego. W Polsce nie powstały do tej pory modelowe rozwiązania w zakresie franczyzy społecznej. Franczyza biznesowa nie została dostosowana do realiów ekonomii społecznej. Projekt zapewni stworzenie modelowych rozwiązań, z uwzględnieniem wszystkich wyróżniających franczyzę społeczną aspektów działalności, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przenoszenie działalności społecznej PES; • Przenoszenie działalności ekonomicznej PES; • Sposób „opłaty” za korzystanie z systemu franczyzy. <p>Projekt może przyczynić się do wzmocnienia pozycji na rynku i marki PES, które staną się franczyzodawcami. Jednocześnie, stworzenie modelowych rozwiązań dostosowujących franczyzę do zasad ekonomii społecznej, pozwoli na szybszy rozwój nowych PES. Grupa inicjatywna lub istniejący PES, który zdecyduje się na bycie franczyzobiorcą, będzie mógł wykorzystać doświadczenie, markę i sposób działania franczyzodawcy – co ułatwi działalność i jej rozwój.</p> |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|--|---|-----------------------------------|----|-----|-------------|--------------------|----|----|
| | Przy tworzeniu systemów franczyzowych dostosowanych dla PES kluczowe jest zapewnienie takich elementów jak : <ul style="list-style-type: none"> • Możliwy do przeniesienia, spisania i odtworzenia model działalności; • Transferowalna wiedza i metody działania; • Model działalności możliwy do odtworzenia w innej lokalizacji, nie przywiązany do specyfiki terenu jego prowadzenia; • Stabilna sytuacja finansowa; • Potwierdzony pozytywny wpływ społeczny; • Zasadność replikacji (uzasadnienie popytowe, etc). • Trwała działalność społeczna i ekonomiczna. | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | PI 9v Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych EFS | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 1 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | I | X | II | | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| | | X | | | | | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | | | | NIE | | | X | |
| Planowana alokacja (PLN) | 4 000 000,00 Do dofinansowania zostaną wybrane 2 projekty. | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | Nie dotyczy | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Tworzenie i rozwój ponadregionalnych sieci podmiotów ekonomii społecznej, w tym partnerstw, klastrów, francyz (m.in. poprzez ponadregionalne i branżowe spotkania, konferencje, seminaria, targi, doradztwo i szkolenia) oraz włączanie podmiotów ekonomii społecznej w funkcjonujące już sieci, partnerstwa i klastry podmiotów gospodarczych działających na rynku komercyjnym. | | | | | | | | | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | | | | | | | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | Wartość docelowa wskaźnika | | | | | | |
| | | | | | | W podziale na: | | | | Ogółem w konkursie | | |

| | Kobiety | Mężczyzn | |
|---|--|--------------------------------|--------------------|
| 1. Liczba podmiotów ekonomii społecznej zrzeszonych w ponadregionalnych sieciach. | | | 10 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba systemów franczyzowych dostosowanych dla podmiotów ekonomii społecznej. | | | 2 |
| SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Okres realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z dotychczasowego doświadczenia MRPIPS wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie tego typu projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 2. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być Podmioty Ekonomii Społecznej (zgodnie z definicją z <i>Wytucznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju</i> | | | |

| Regionalnego na lata 2014-2020. | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| Uzasadnienie: | <p>Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że może być złożony jedynie przez ww. kategorię podmiotów (potencjalnych francyzodawców), co daje szanse na stworzenie systemu franczyzy społecznej i efektywną realizację projektu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>3. Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał do bycia francyzodawcą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Możliwy do przeniesienia, spisania i odtworzenia model działalności; • Transferowalna wiedza i metody działania; • Model działalności możliwy do odtworzenia w innej lokalizacji, nie uzależniony od specyfiki terenu jego prowadzenia; • Stabilna sytuacja finansowa; • Zasadność replikacji (uzasadnienie popytowe, etc). • Trwała działalność społeczna i ekonomiczna (Wnioskodawca w okresie 2 lat od dnia złożenia wniosku prowadzi w sposób nieprzerwany działalność ekonomiczną i społeczną). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Realizacja tego projektu wymaga od wnioskodawcy odpowiedniego potencjału do bycia francyzodawcą i replikacji swojego modelu działalności.</p> <p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy posiadają odpowiedni potencjał do bycia francyzodawcą.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>4. Wnioskodawca zapewnia wdrożenie 1 systemu francyzowego, składającego się z min. 5 podmiotów (1 francyzodawca i 4 francyzobiorców).</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na stworzenie modelowych systemów franczyzy społecznej składających się z francyzodawcy i francyzobiorców.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| 5. Wnioskodawca zobowiąże się do zaproszenia do współpracy Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej oraz Ośrodków Wsparcia ekonomii Społecznej, właściwych ze względu na siedzibę franczyzobiorców (i francyzodawcy). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Współpraca z ROPS zapewni komplementarność z działaniami ROPS i poszczególnych OWES, jednocześnie współdziałanie z OWES zapewni jak najlepsze wykorzystanie możliwości wsparcia w ramach projektu OWES do współtworzenia systemu franczyzowego. .</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 6. Wnioskodawca zapewni przygotowanie publikacji/raportu opisującego wdrożony modelowy system franczyzy społecznej. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na ocenę przygotowanego modelu i ewentualne wprowadzenie zmian oraz przyczyni się do większej trwałości efektów projektu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 7. Wnioskodawca zapewni przygotowanie koncepcji wspólnego, demokratycznie zarządzanego funduszu franczyzowego (opisującej co najmniej mechanizmy zarządzania funduszem, sposobu gromadzenia i wydatkowania jego środków), który będzie zasilany z wpłat franczyzobiorców i będzie pozostawał w dyspozycji wszystkich uczestników systemu z przeznaczeniem na działania wzmacniające cały system. Projekt i koncepcja zakładają dokapitalizowanie funduszu ze środków projektowych (w wysokości do 15% budżetu projektu). Plan zawiera koncepcję finansowania funduszu (np. składki na fundusz zamiast opłat licencyjnych). Przed wdrożeniem, koncepcja funduszu musi uzyskać akceptację Komitetu Sterującego. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium zapewnia wymagane minimum w zakresie systemu franczyzowego, który zostanie utworzony w ramach projektów.</p> <p>Fundusz franczyzowy przyczyni się do zwiększenia trwałości systemu franczyzowego po okresie realizacji projektu oraz wzmocni relacje wewnątrz systemu.</p> <p>Można finansować z niego stworzenie i zwiększanie widoczności marki, szkolenie, wizyty studyjne i inne wydatki związane z</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| | wzmacnianiem, rozwojem i utrzymaniem systemu. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| <p>8. Wnioskodawca w ramach projektu zapewnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wsparcie eksperckie w trakcie opracowywania i tworzenia systemu franczyzowego, procedur prowadzenia działalności (np. tworzenia podręcznika operacyjnego – książki franczyzy), • uwzględnienie koncepcji zawierającej także co najmniej wdrożenie systemów jakości, wsparcie w obszarze korzystania z praw własności przemysłowej i intelektualnej (znaki towarowe, nazwy handlowe, sztyki, wzory użytkowe i przemysłowe, prawa autorskie, know-how, patenty itd.), • uwzględnienie koncepcji wspólnej marki (budowa nowej lub wzmocnienie istniejącej), • przygotowanie w pierwszym okresie projektu koncepcji szkoleń, doradztwa, wizyt studyjnych dla franczyzobiorców. | | | |
| Uzasadnienie: | Wprowadzone kryterium pozwoli na właściwe dostosowanie PES do bycia franczyzodawcą oraz na zapewnienie właściwego i kompleksowego wsparcia dla franczyzobiorców. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>9. Wnioskodawca zapewni, że podmioty wchodzące w skład systemu franczyzowego będą miały siedzibę co najmniej w 2 województwach.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | Wprowadzone kryterium pozwoli na stworzenie ponadregionalnych systemów franczyzowych. Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą: co najmniej 1 przedstawiciel Wnioskodawcy, przedstawiciel Departamentu Ekonomii Społecznej i Pożytku Publicznego MRPiPS (jako kluczowy uczestnik), przedstawiciel Instytucji Ogłaszającej Konkurs, przedstawiciel ciał opiniotwórczo-doradczych ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego w zakresie ekonomii społecznej przedstawiciele podmiotów ekonomii społecznej oraz 1 przedstawiciel drugiego wnioskodawcy wyłonionego w konkursie.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | Konieczność powołania przy projekcie Komitetu Sterującego wynika ze złożonego charakteru projektu. Zapewnienie udziału ww. przedstawicieli w Komitecie jest właściwe ze względu na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|----|
| | <p>projekcie, na każdym jego etapie.</p> <p>Komitet będzie opiniował i akceptował kluczowe dla realizacji projektu dokumenty i rozwiązania (np. szczegółową koncepcję funduszu przed wdrożeniem).</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| 11. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| | 1. Wnioskodawca zobowiązuje się do zlecenia min. 10% usług zaplanowanych w ramach projektu przedsiębiorstwom społecznym. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | <p>Poprzez stosowanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych zamawiający mogą wpływać na politykę zatrudnienia w regionie.</p> <p>Mogą promować zatrudnianie osób</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|----|
| | długotrwale bezrobotnych, ale również wszelkich innych grup, które na danym terenie potrzebują wsparcia. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| 2. Wnioskodawca zobowiązuje się do włączenia w system franczyzowy więcej niż 6 podmiotów. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Włączenie w skład systemu franczyzowego większej liczby podmiotów pozwoli na wzmocnienie jej potencjału oraz oddziaływania społecznego. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| ELEMENTY KONKURSU | | | |
| 1. Ocena formalna. | | | |
| 2. Ocena merytoryczna. | | | |

| | |
|--|--|
| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.9 Rozwój ekonomii społecznej |
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | <p>Cel nr 2: Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej</p> <p>Konkurs służy wyłonieniu 3 projektów w typie „Budowa i rozwój istniejących znaków jakości dla podmiotów ekonomii społecznej i jednostek samorządu terytorialnego wspierających rozwój ekonomii społecznej”.</p> <p>Celem wybranych projektów będzie realizacja założeń Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej w części dot. wdrażania i upowszechniania znaków jakości i innych programów promujących odpowiedzialne zachowania konsumentów oraz mających na celu budowanie pozytywnego wizerunku przedsiębiorczości społecznej i wskazywanie korzyści wynikających z zakupów w tym sektorze; a także wspierania oddolnych systemów znaków jakości i certyfikacji, zmierzających do poprawy jakości usług i produktów podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych oraz stworzenia znaku jakości</p> |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|---|--|-----|----------------------------|---|----|-------------|--------------------|----|----|--|
| | „Gmina/powiat przyjazna/y ekonomii społecznej” na podstawie kryteriów wypracowanych przez władze publiczne i reprezentację sektora (Działanie KPRES III.4 oraz IV.3.). | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | PI 9v Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych EFS | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 2 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | I | X | II | | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | | | | | X | | | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | NIE | | | | X | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 3 300 000,00 Do dofinansowania zostaną wybrane 3 projekty: <ol style="list-style-type: none"> Projekt nr 1 i 2 dotyczący rozwoju istniejących znaków jakości dla podmiotów ekonomii społecznej – alokacja: 2 300 000,00. Projekt nr 3 dotyczący budowy znaku jakości dla jednostek samorządu terytorialnego wspierających rozwój ekonomii społecznej – alokacja: 1 000 000,00. | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | Nie dotyczy | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <ol style="list-style-type: none"> Budowa i rozwój istniejących znaków jakości dla podmiotów ekonomii społecznej i jednostek samorządu terytorialnego wspierających rozwój ekonomii społecznej. | | | | | | | | | | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | | | | | | | | | | |
| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | | | | | | Wartość docelowa wskaźnika | | | | | | | |
| | | | | | | W podziale na: | | | | Ogółem w konkursie | | | |

| | Kobiety | Mężczyzn | |
|---|--|--------------------------------|--------------------|
| 1. Liczba podmiotów, które otrzymały certyfikat jakości w obszarze ekonomii społecznej. | | | 175 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba stworzonych i/lub wspartych systemów certyfikacji w obszarze ekonomii społecznej obejmujących zasięgiem cały kraj. | | | 3 |
| SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie (złożenie wniosku ze wskazaniem: projekt nr 1/2 lub projekt nr 3). | | | |
| Uzasadnienie: | Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | Z dotychczasowych doświadczeń, m.in. w zakresie wdrażania konkursu na najlepsze przedsiębiorstwo społeczne w ramach projektu „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej” w ramach Działania 1.2 PO KL, wynika, że realizacja projektu jest możliwa w tak | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| | <p>zaplanowanym okresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | | |
| <p>3. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> w odniesieniu do projektu nr 1 i 2 – organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (lub partnerstwo tych podmiotów), posiadające co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji systemu certyfikacji produktów i/lub usług podmiotów ekonomii społecznej (wymóg ten jest konieczny do spełnienia co najmniej przez Lidera partnerstwa). W odniesieniu do projektu nr 3 – stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego lub partnerstwo stworzone przez stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego i inne organizacje pozarządowe o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę będącego jednym z ww. podmiotów daje szansę na efektywną realizację projektu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>4. W odniesieniu do projektu nr 1 i 2: każdy wnioskodawca zapewni w projekcie wsparcie dla 1 istniejącego systemu certyfikacji produktów i/lub usług podmiotów ekonomii społecznej.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium zapewni realizację wskaźnika zakładanego dla niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>5. W odniesieniu do projektu nr 3 wnioskodawca zapewni utworzenie i wdrożenie 1 ogólnopolskiego systemu certyfikacji jednostek samorządu terytorialnego wspierających rozwój ekonomii społecznej.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium zapewni realizację wskaźnika zakładanego dla niniejszego konkursu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>6. W odniesieniu do projektu nr 1 i 2 wnioskodawca zapewni, że wsparcie istniejących systemów certyfikacji obejmie co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> analizę pod kątem konieczności modyfikacji koncepcji systemu i ewentualne wdrożenie zmian (dostosowanie do rozbudowy systemu), utworzenie ogólnopolskiej Kapituły, złożonej z reprezentatywnej grupy interesariuszy (co najmniej: | | | |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| <p>przedstawiciele samorządu regionalnego i innych jednostek samorządu terytorialnego, podmiotów ekonomii społecznej, administracji rządowej – w tym ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego),</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwijanie skali systemu (wymiar terytorialny i podmiotowy), • przenoszenie systemu na poziom ponadregionalny i ogólnopolski, • nawiązanie współpracy z sektorem prywatnym w celu budowy powiązań biznesowych z podmiotami ekonomii społecznej, m. in. poprzez promocję certyfikatu, • wzmacniania widoczności systemu, szczególnie pod kątem koncepcji docierania do potencjalnych klientów (indywidualnych, biznesu i jst) podmiotów posiadających znak, • zarządzanie systemem, • prowadzenie procedur, ocena jakości produktów i usług podmiotów ekonomii społecznej – w tym audyt, obsługa pracy Kapituły, organizacja wręczania certyfikatów, prolongata certyfikatów, • upowszechnianie i zwiększanie widoczności systemu oraz promocja certyfikatu i podmiotów posługujących się nim (m. in. wielokanałowe informowanie o procedurze certyfikacji, współpraca z Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej, bezpośrednio pozyskiwanie wnioskodawców o certyfikat), • prowadzenie otwartego, ciągłego procesu oceny i naboru wniosków o udzielenie certyfikatu, • doradztwo dla potencjalnych wnioskodawców o certyfikat. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wynika z konieczności zapewnienia komplementarności działań.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>7. W odniesieniu do projektu nr 3 wnioskodawca zapewni, że utworzenie i wdrożenie systemu certyfikacji jednostek samorządu terytorialnego wspierających rozwój ekonomii społecznej obejmie co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analizę istniejących systemów certyfikacji jednostek samorządu terytorialnego w obszarze spraw społecznych, • utworzenie ogólnopolskiej Kapituły, złożonej z reprezentatywnej grupy interesariuszy (co najmniej: przedstawiciele samorządu regionalnego i innych jednostek samorządu terytorialnego, podmiotów ekonomii społecznej, administracji rządowej – w tym ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego), • przenoszenie systemu na poziom ponadregionalny i ogólnopolski, • zarządzanie systemem, • prowadzenie procedur, ocena jakości i rozmiarów wsparcia jst dla ekonomii społecznej– w tym audyt, obsługa pracy Kapituły, organizacja wręczania certyfikatów, prolongata certyfikatów, • upowszechnianie i zwiększanie widoczności systemu oraz promocja certyfikatu i jst posługujących się nim (m. in. wielokanałowe informowanie o procedurze certyfikacji, współpraca z Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej, bezpośrednio pozyskiwanie wnioskodawców o certyfikat, szerokie informowanie na poziomie regionalnym i ogólnopolskim o laureatach), • prowadzenie otwartego, ciągłego procesu oceny i naboru wniosków o udzielenie certyfikatu, • doradztwo dla potencjalnych wnioskodawców o certyfikat. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wynika z konieczności zapewnienia komplementarności działań.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|---|
| | projektu PO WER. | | |
| 8. W odniesieniu do projektu nr 1 i 2 wnioskodawca zapewni, że w ramach każdego z systemów certyfikacji przyznanych będzie co najmniej 70 certyfikatów w czasie realizacji projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na osiągnięcie założonych w PO wskaźników.</p> <p>W przypadku uzyskania certyfikatu powtórnie przez ten sam podmiot, nie jest on ponownie uwzględniany we wskaźnikach.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 9. W odniesieniu do projektu nr 3 wnioskodawca zapewni, że w ramach każdego z systemów certyfikacji przyznanych będzie co najmniej 35 certyfikatów w czasie realizacji projektu, z uwzględnieniem każdego regionu (system jakości będzie realizowany w stosunku do podmiotów pochodzących ze wszystkich 16 województw) oraz wszystkich rodzajów JST. Wręczenie certyfikatów odbywa się min. raz w roku (np. Gala „Samorząd przyjazny ES”). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na osiągnięcie założonych w PO wskaźników.</p> <p>W przypadku uzyskania certyfikatu powtórnie przez ten sam podmiot, nie jest on ponownie uwzględniany we wskaźnikach.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i organizacyjno-biurowym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej: przedstawiciele dwóch pozostałych Wnioskodawców wyłonionych w konkursie, lider, partnerzy, przedstawiciele Instytucji Ogłaszającej Konkurs oraz Departamentu Pożytku Publicznego w MRPiPS (jako kluczowego uczestnika z głosem rozstrzygającym w danych kwestiach). Zadaniem Komitetu będzie konsultowanie i opiniowanie kluczowych dokumentów (regulaminów, koncepcji, wzorów etc.) związanych z realizacją projektu. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na zachowanie spójności z polityką publiczną realizowaną na terenie kraju przez MRPiPS.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| 11. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i organizacyjno-biurowym) Kapituły złożonej z reprezentatywnej grupy interesariuszy (co najmniej: przedstawiciele samorządu regionalnego i innych jednostek samorządu terytorialnego, podmiotów ekonomii społecznej, administracji rządowej – w tym ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego), Kapituła będzie funkcjonować pod patronatem | | | |

| | | | |
|---|---|---------------------------------------|----------|
| <p>Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, który będzie przewodniczył Kapitulę. Wnioskodawca zapewnia także organizację gal wręczenia certyfikatów oraz sfinansowanie nagród rzeczowych dla laureatów.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na zapewnienie odpowiedniej rangi przyznawanym certyfikatом.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>12. Wnioskodawca przy opracowywaniu koncepcji projektu, weźmie pod uwagę produkty projektu pt. „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej” zrealizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki” - w szczególności dotyczące promocji marki ES, konkursu na najlepsze przedsiębiorstwo społeczne roku, strategii promocyjnej itp.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli zapewnić trwałość rezultatów wypracowanych w ramach PO KL oraz uniknąć powielania podjętych w poprzedniej perspektywie działań.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>13. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> | | | |
| <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p> | <p>1</p> |

| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
|--|---|--------------------------------|----|
| 1. Wnioskodawca zobowiązuje się do zlecenia min. 20% usług zaplanowanych w ramach projektu przedsiębiorstwom społecznym. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | <p>Poprzez stosowanie społecznie odpowiedzialnych zamówień publicznych zamawiający mogą wpływać na politykę zatrudnienia w regionie. Mogą promować zatrudnianie osób długotrwale bezrobotnych, ale również wszelkich innych grup, które na danym terenie potrzebują wsparcia.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA STRATEGICZNE <i>(dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</i> | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| ELEMENTY KONKURSU | | | |
| 1. Ocena formalna. | | | |
| 2. Ocena merytoryczna. | | | |

| DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER | 2.9 Rozwój ekonomii społecznej |
|--|--|
| FISZKA KONKURSU | |
| PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE | |
| Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty | <p>Cel nr 2: Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej</p> <p>Konkurs służy wyłonieniu projektu w typie <i>Opracowanie pakietu edukacyjnego dla nauczycieli i jego pilotażowe wdrożenie oraz Opracowanie programu studiów menadżerskich i MBA w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem społecznym.</i></p> <p>W wyniku realizacji projektu powstaną przetestowane narzędzia edukacyjne, adresowane do nauczycieli, dostosowane do wszystkich etapów edukacji, mające za zadanie upowszechnianie problematyki ekonomii społecznej i szerzej – idei kooperacji, wśród dzieci i młodzieży szkolnej.</p> <p>W ramach projektu przewiduje się także opracowanie programu studiów menadżerskich i MBA w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem społecznym, dzięki czemu, w wyniku</p> |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|--|-----|---|---|----|-------------|-----|----|----|--|
| | <p>realizacji projektu, powstaną rozwiązania edukacyjne, obejmujące proces edukacji formalnej na wszystkich jej etapach.</p> <p>Dotarcie do tej grupy odbiorców zostało wskazane jako jedno z kluczowych wyzwań przez Zespół ds. Rozwiązań Systemowych w Zakresie Ekonomii Społecznej, w szczególności działającą w jego ramach Grupę Edukacyjną. Rekomendacje te znalazły odzwierciedlenie w zapisach Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej. Prace koncepcyjne w tym obszarze były prowadzone w projekcie „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” w Działaniu 1.2 PO KL 2007-2014.</p> <p>Realizacja interwencji w omawianym obszarze wymaga współpracy z jednej strony z Departamentem Pożytku Publicznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, odpowiedzialnym za kreowanie i wdrażanie polityk publicznych w zakresie ekonomii społecznej oraz ciałami opiniodawczo-doradczymi ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego, a z drugiej strony z instytucjami, działającymi w obszarze edukacji, w tym uczelniami oraz szkołami, szczególnie z nauczycielami, będącymi głównymi użytkownikami narzędzi wypracowanych w projekcie.</p> <p>Kluczową kwestią będzie upowszechnienie produktów wypracowanych w projekcie – dotarcie do jak najszerszego grona nauczycieli, we współpracy z instytucjami odpowiedzialnymi za ich doskonalenie zawodowe, takimi jak Ośrodek Rozwoju Edukacji oraz platformami stanowiącymi bazy wiedzy i materiałów dla nauczycieli, takich jak Scholaris.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Priorytet inwestycyjny | PI 9v Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych EFS | | | | | | | | | | | | |
| Lp. konkursu | 3 | Planowany kwartał ogłoszenia konkursu | | | | I | X | II | | III | | IV | |
| Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | | | | | X | | | | | | | | |
| Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe? | TAK | | | | NIE | | | | X | | | | |
| Planowana alokacja (PLN) | 1 045 675,00 Do dofinansowania zostanie wybrany 1 projekt. | | | | | | | | | | | | |
| Wymagany wkład własny beneficjenta | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | NIE | X | Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu | | | | | Nie dotyczy | | | | |
| Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. Działania wspierające edukację na rzecz rozwoju ekonomii społecznej będą obejmowały m.in.:</p> <p>a. Opracowanie pakietu edukacyjnego dla nauczycieli i jego pilotażowe wdrożenie.</p> <p>b. Opracowanie programu studiów menadżerskich i MBA w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem społecznym.</p> | | | | | | | | | | | | |
| ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM) | | | | | | | | | | | | | |

| WSKAŹNIKI REZULTATU | | | |
|---|---|--------------------------------|--------------------|
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Liczba szkół, które pilotażowo wdrożyły pakiet edukacyjny dot. ekonomii społecznej. | | | 15 |
| 2. Liczba uczelni, które pilotażowo wdrożyły pakiet program studiów menadżerskich i MBA w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem społecznym. | | | 1 |
| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wartość docelowa wskaźnika | | |
| | W podziale na: | | Ogółem w konkursie |
| | Kobiety | Mężczyzn | |
| 1. Opracowany pakiet edukacyjny do wykorzystania przez nauczycieli. | 1 | | |
| 2. Opracowany program studiów menadżerskich i MBA w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem społecznym. | 1 | | |
| SZCZEGÓLOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW | | | |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i> | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| KRYTERIA DOSTĘPU | | | |
| 1. Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż 1 raz we wniosku/wnioskach o dofinansowanie. | | | |
| Uzasadnienie: | Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|---|
| | odpowiedzi na konkurs. . | | |
| 2. Okres realizacji projektu nie przekracza 30 miesięcy. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS w zakresie tworzenia rozwiązań edukacyjnych wspierających rozwój ekonomii społecznej wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie tego typu projektu.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>3. Projekt jest realizowany w partnerstwie, przy czym liczba partnerów nie może wynosić więcej niż 3 (tj. Lider + 3 partnerów). Partnerami są co najmniej: uczelnia (lub podmiot uczestniczący w kształceniu na poziomie wyższym) oraz organizacja pozarządowa lub podmiot, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub jednostka naukowa (np. instytut badawczy) działająca statutowo w obszarze edukacji.</p> <p>W skład partnerstwa mogą wchodzić także podmioty wskazane w SZOOP PO WER, w Działaniu 2.9, dla typu operacji nr 8.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę będącego jednym z ww. podmiotów daje szansę na efektywną realizację projektu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>4. Wnioskodawca zapewni spójność efektów działań w projekcie z założeniami Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, a także z działaniami w obszarze edukacji realizowanymi w projekcie pozakonkursowym pn. <i>System partycypacyjnego zarządzania sferą ekonomii społecznej</i> w Działaniu 2.9 PO WER, realizowanym przez Departament Pożytku Publicznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązuje się do współpracy (za pośrednictwem Departamentu Pożytku Publicznego w MRPiPS) na wszystkich etapach projektu z właściwymi organami pomocniczymi i opiniodawczo-doradczymi</p> | | | |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|---|
| ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego (w szczególności poprzez uwzględnianie podczas realizacji projektu rekomendacji i innych dokumentów wypracowanych w ramach organów i zatwierdzonych przez Ministra w odniesieniu do instrumentów edukacyjnych w zakresie ekonomii społecznej). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium wynika z konieczności zachowania spójności z kierunkami interwencji w ramach krajowej polityki publicznej w obszarze edukacji w zakresie ekonomii społecznej, przewidzianymi w KPRES oraz z pracami prowadzonymi w ramach organów pomocniczych oraz opiniodawczo-doradczych ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>5. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i organizacyjno-biurowym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej: lider, partnerzy, przedstawiciele Instytucji Ogłaszającej Konkurs, Ośrodka Rozwoju Edukacji i/lub Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Departamentu Pożytku Publicznego w MRPIPS jako kluczowego uczestnika Komitetu Sterującego.</p> <p>Ostateczne wersje dokumentów koncepcyjnych, pakietów oraz propozycji rozwiązań systemowych i innych produktów przewidzianych w projekcie podlegają zatwierdzeniu przez Komitet Sterujący.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Komitet będzie miał za zadanie opiniowanie zakresu tematycznego wypracowanych w projekcie produktów na poszczególnych etapach ich powstawania, stąd konieczny jest udział przedstawicieli instytucji wymienionych powyżej.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>6. Wnioskodawca łącznie z partnerami posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie tworzenia/wdrażania programów/programów/projektów edukacyjnych skierowanych do dzieci i młodzieży szkolnej (co najmniej w zakresie edukacji podstawowej i/lub gimnazjum oraz ponadgimnazjalnej) w zakresie kwestii społecznych, • co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji działań w zakresie ekonomii społecznej, • co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji studiów w zakresie kwestii społecznych, • potencjał kadrowy, w tym co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> - pracownika posiadającego minimum 3-letnie doświadczenie w zakresie ekonomii społecznej (polegające np. na prowadzeniu szkoleń, doradztwa dla podmiotów ekonomii społecznej, wspieraniu w tworzeniu podmiotów ekonomii społecznej, realizacji działań merytorycznych w ramach projektów skierowanych do podmiotów ekonomii społecznej), - pracownika posiadającego minimum 3-letnie doświadczenie w pracy dydaktycznej w zakresie edukacji | | | |

| | | | |
|---|--|--------------------------------|----|
| <p>szkolnej, gimnazjalnej i/lub ponadgimnazjalnej,</p> <p>- pracownika posiadającego min. 3-letnie doświadczenie w pracy dydaktycznej w dziedzinie nauk społecznych w zakresie edukacji wyższej.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium to pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy posiadają odpowiednią wiedzę dotyczącą edukacji w zakresie ekonomii społecznej i dysponują odpowiednim zapleczem kadrowym.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| <p>7. Wnioskodawca zapewni opracowanie pakietu edukacyjnego do wykorzystania przez nauczycieli szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, ze szczególnym uwzględnieniem szkół zawodowych zawierającego co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • scenariusze lekcji, • scenariusze projektów edukacyjnych, • scenariusze praktycznego wdrożenia zasad ekonomii społecznej w trakcie lekcji lub zajęć pozalekcyjnych np. w postaci prowadzenia spółdzielni uczniowskiej, • materiały edukacyjne w przyjaznej pod względem graficznym i językowym formie, • bajki i/lub quiz edukacyjny (w formie elektronicznej), • gry edukacyjne dotyczące szeroko rozumianej ekonomii społecznej, kooperacji – wydane na zasadzie zakupu licencji lub stworzone w ramach projektu (np. gra planszowa, aplikacja mobilna, gra elektroniczna). • inne, wskazane przez Wnioskodawcę. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli zapewnić kompleksowość wypracowanych rozwiązań.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1a |
| <p>8. Wnioskodawca zapewni przetestowanie pakietu edukacyjnego (o którym mowa w kryterium nr 7) w 15 szkołach oraz modyfikację tego pakietu wynikającą z pilotażu.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na praktyczną weryfikację produktów projektu oraz wprowadzenie ewentualnych modyfikacji na podstawie wyników testu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1a |
| <p>9. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu:</p> | | | |

| | | | |
|--|---|--------------------------------|----|
| <p>I kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desk research dotyczący narzędzi edukacyjnych z zakresu ekonomii społecznej <p>II kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie pakietu edukacyjnego, z uwzględnieniem istniejącego już dorobku w tym obszarze, w tym rezultatów projektu „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” w Działaniu 1.2 PO KL, którego beneficjentem systemowym było Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich, a instytucją inicjującą Departament Pożytku Publicznego w MRPiPS <p>III kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skonsultowanie pakietu ze szkołami, Ministerstwem Edukacji Narodowej i/lub Ośrodkiem Rozwoju Edukacji <p>IV kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pilotażowe wdrożenie w szkołach pakietu edukacyjnego (przeprowadzony cykl zajęć) <p>V kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modyfikacja pakietu w wyniku pilotażu <p>VI kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Upowszechnienie wypracowanych narzędzi/pakietu, minimum poprzez zamieszczenie materiałów na portalu Scholaris | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Kryterium określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1a |
| 10. Wnioskodawca zapewni opracowanie programu studiów menadżerskich i MBA w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem społecznym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na realizację zakładanych w ramach typu operacji rezultatów.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1b |
| 11. Wnioskodawca zapewni przetestowanie co najmniej programu studiów menadżerskich i MBA (o którym mowa w kryterium nr 10) na 1 uczelni oraz modyfikację tego programu wynikającą z wniosków z pilotażu). | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na przetestowanie i optymalizację programu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1b |
| 12. Wnioskodawca zapewni realizację projektu z zachowaniem następujących etapów: | | | |
| <p>I kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desk research dotyczący gotowych rozwiązań w zakresie programów studiów menadżerskich i MBA w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem społecznym. <p>II kamień milowy:</p> | | | |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|----|
| <ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie programów studiów <p>III kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skonsultowanie programów z uczelniami <p>IV kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pilotażowe wdrożenie na uczelniach co najmniej programu studiów menadżerskich (przeprowadzony pełen cykl zajęć w okresie do 1 roku akademickiego) <p>V kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modyfikacja programu w wyniku pilotażu <p>VI kamień milowy</p> <ul style="list-style-type: none"> - Upowszechnienie programów oraz doświadczeń z pilotażowego wdrożenia | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium pozwoli na przetestowanie i optymalizację programu.</p> <p>Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1b |
| 13. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym. | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających. <p>Wnioskodawca w pkt. 4.3 wniosku złoży oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania w przypadku braku skierowania projektu do negocjacji.</p> | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | | | |
| 1. Wnioskodawca zobowiązuje się do zlecenia min. 20% usług zaplanowanych w ramach projektu przedsiębiorstwom społecznym. | | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Poprzez stosowanie społecznie odpowiedzialnych | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |

| | | | |
|---|---|--------------------------------|----|
| | zamówień publicznych zamawiający mogą wpływać na politykę zatrudnienia w regionie. Mogą promować zatrudnianie osób długotrwale bezrobotnych, ale również wszelkich innych grup, które na danym terenie potrzebują wsparcia. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | | |
| 2. Wnioskodawca | przygotuje odrębny pakiet edukacyjny dedykowany szkołom zawodowym i dodatkowo przeprowadzi pilotaż w co najmniej 8 szkołach zawodowych. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER. | Stosuje się do typu/typów (nr) | 1 |
| KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej) | | | |
| Nie dotyczy | | | |
| Uzasadnienie: | | | |
| ELEMENTY KONKURSU | | | |
| 1. Ocena formalna. | | | |
| 2. Ocena merytoryczna. | | | |

| | | | |
|--|-----------|-------------------------------------|--|
| PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA | | | |
| Miejscowość, data | Warszawa, | Pieczęć i podpis osoby upoważnionej | |
| DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. Z 2016 R. POZ. 217) <i>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</i> | | | |
| | | | |