

Załącznik 1 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO
W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej

NR KONKURSU: POWR.02.20.00-IP.03-00-001/18

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1

1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.

 TAK NIE

2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?

 TAK NIE NIE DOTYCZY

3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp.

 TAK NIE NIE DOTYCZY*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania)¹

1. Wnioskodawcami są partnerzy społeczni tj. reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. z 2015 r., poz. 1240) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja

¹ W zależności od zapisów RPD IOK może dopuszczać lub nie dopuszczać możliwość skierowania projektu do negocjacji w części dotyczącej spełnienia części lub wszystkich kryteriów dostępu. Kryteria dostępu z możliwością negocjacji i bez możliwości negocjacji powinny być wyraźnie oddzielone w ramach wzoru karty. W przypadku kryteriów bez możliwości skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK / NIE (spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu. W przypadku projektów z możliwością skierowania do negocjacji możliwe odpowiedzi po weryfikacji to: TAK, NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu.

1991 roku o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn.zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz.U. z 2002r. Nr 112,poz. 979, z późn.zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2014r., poz. 167).

2. Wsparcie w projekcie kierowane będzie do przedstawicieli Wnioskodawcy i/lub Partnerów (jeśli dotyczy):

- 1) delegowanych do udziału w dialogu społecznym i/lub
- 2) przygotowywanych do udziału w dialogu społecznym.

Na potrzeby konkursu i w celu weryfikacji powyższego kryterium przyjmuje się, że dialog społeczny prowadzony przez delegowanych przedstawicieli Wnioskodawcy i/lub Partnerów musi odbywać się na forum instytucjonalnym – w instytucjach dialogu społecznego.

Właściwymi instytucjami dialogu społecznego, uczestniczącymi w kształtowaniu polityki w zakresie kształcenia, uczenia się przez całe życie, szkolenia, zatrudnienia i polityki społecznej, działającymi na poziomie krajowym, regionalnym lub powiatowym, w których biorą udział lub do udziału, w których są przygotowywani przedstawiciele Wnioskodawcy i/lub Partnerów, są:

a) Rada Dialogu Społecznego, Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego, Rada Rynku Pracy, Wojewódzkie Rady Rynku Pracy, Powiatowe Rady Rynku Pracy;

b) sektorowe rady ds. kompetencji, komitety monitorujące krajowych i regionalnych programów operacyjnych.

przy czym Wnioskodawca i/lub Partner obowiązkowo musi kierować wsparcie do przedstawicieli biorących udział w pracach lub przygotowywanych do udziału w pracach co najmniej 3 z 5 kategorii instytucji wymienionych w punkcie a) i fakultatywnie do przedstawicieli biorących udział w pracach lub przygotowywanych do udziału w pracach instytucji wymienionych w punkcie b).

3. Jednostkowy koszt wsparcia uczestnika projektu nie przekracza średnio 7 300 PLN.

4. Wnioskodawca i/lub Partner (jeśli dotyczy):

- 1) wskazał² liczbę swoich przedstawicieli i/lub Partnerów (jeśli dotyczy), którzy uczestniczą w pracach instytucji dialogu społecznego i biorą udział w kształtowaniu polityki w zakresie kształcenia, uczenia się przez całe życie, szkolenia, zatrudnienia i polityki społecznej, w podziale na:

- a) RDS
- b) WRDS
- c) RRP
- d) WRRP
- e) PRRP³

² Należy wskazać odpowiednią wartość dla każdego typu instytucji.

³ Z przepisów ustawy wynika, iż członkowie WRRP i PRRP są powoływania spośród działających na danym obszarze struktur terenowych organizacji reprezentatywnych. W przypadku WRRP i PRRP, jeśli Wnioskodawcą jest organizacja reprezentatywna, mogą wystąpić praktyczne trudności z wyliczeniem liczby przedstawicieli Wnioskodawcy. Wynika to z różnej praktyki stosowania przepisów ustawowych w zakresie trybu powoływania Rad oraz różnego sposobu umocowania struktur lokalnych w organizacji reprezentatywnej. W praktyce oznacza to, że dwie organizacje tj. ogólnokrajowa i będąca strukturą lokalną mogą traktować daną osobę jako swojego przedstawiciela – co w świetle ustawy jest uzasadnione. W konkursie, przypadku wniosków organizacji reprezentatywnych, mogą zaś wystąpić 3 sytuacje:

- a) Organizacja reprezentatywna wskazuje jako swoich przedstawicieli wszystkich członków WRRP i PRRP

oraz

2) obejmie wsparciem co najmniej:

- 60% przedstawicieli spośród łącznej ich liczby wskazanej w lit. a-d (poziom krajowy i regionalny)
- 25% przedstawicieli spośród ich liczby wskazanej w lit. e (poziom powiatowy).

5. Wnioskodawca i/lub Partner (jeśli dotyczy) wykaże, iż jego przedstawiciele na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie uczestniczą w co najmniej:

- a) 9 instytucjach dialogu społecznego, które działają na poziomie krajowym lub regionalnym, tj. RDS, WRDS, RRP, WRRP, Komitety Monitorujące, sektorowe rady ds. kompetencji lub
- b) 10 instytucjach dialogu społecznego, które działają na poziomie powiatowym, tj. PRRP

6. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.

7. Wnioskodawca i/lub Partner (jeśli dotyczy) w ramach projektu w celu zwiększenia udziału partnerów społecznych w dialogu społecznym w obszarze rynku pracy i dostosowania do jego potrzeb systemów edukacji i szkolenia wykona następujące działania:

- a) dokona analizy kompetencji przedstawicieli partnerów społecznych na poziomie organizacji; w tym poprzez badania deficytów i potrzeb przedstawicieli partnerów społecznych w zakresie wsparcia edukacyjnego zwiększającego ich udział w dialogu społecznym w obszarze rynku pracy i dostosowania do jego potrzeb systemów edukacji i szkolenia;
- b) wypracuje profil kompetencyjny uczestnika dialogu społecznego;
- c) wypracuje i zaktualizuje mechanizmy wsparcia kompetencji przedstawicieli partnerów społecznych;
- d) wypracuje i zaktualizuje narzędzia weryfikacji aktywności partnerów społecznych i będzie prowadził okresową analizę tej aktywności;
- e) przeprowadzi szkolenia i warsztaty podnoszące kompetencje przedstawicieli partnerów społecznych na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym, prowadzące do aktywnego udziału w dialogu społecznym lub profesjonalizacji tego udziału.

8. Wnioskodawca i/lub Partner (jeśli dotyczy) zapewni trwałość wypracowanych w ramach projektu narzędzi umożliwiających monitorowanie i aktualizowanie potencjału analitycznego przedstawicieli partnerów społecznych, w tym służących do badania potrzeb szkoleniowych oraz weryfikacji aktywności partnerów społecznych, poprzez ich stosowanie przez co najmniej okres równy okresowi realizacji projektu, lecz nie krócej niż 1 rok od zakończenia realizacji projektu.

9. Wnioskodawca i/lub Partner (jeśli dotyczy) określi ramowe zasady komunikacji i współpracy pomiędzy przedstawicielami objętymi wsparciem w projekcie. Zasady te mogą ulec uzupełnieniu / rozszerzeniu w efekcie realizacji

b) Organizacja reprezentatywna wskazuje jako swoich przedstawicieli tylko osoby delegowane bezpośrednio przez nią (z wyłączeniem osób delegowanych bezpośrednio przez struktury lokalne).

c) Organizacja reprezentatywna wskazuje jako swoich przedstawicieli część członków WRRP i PRRP, w zależności od faktycznej sytuacji organizacji i zasad współpracy z konkretną strukturą lokalną.

Nadrzędnym celem kryterium, w powiązaniu z kryterium 9 (9. Wnioskodawca i/lub Partner (jeśli dotyczy) określi ramowe zasady komunikacji i współpracy pomiędzy przedstawicielami objętymi wsparciem w projekcie. Zasady te mogą ulec uzupełnieniu / rozszerzeniu w efekcie realizacji projektu), ma być zagwarantowanie że wsparciem zostanie objęta liczba osób gwarantująca uzyskanie wpływu na kształt polityki. Dlatego możliwe są 3 ww. sposoby liczenia przedstawicieli, a organizacja ma swobodę określenia, który jest właściwy w jej specyficznej sytuacji.

projektu.		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji ?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Czy projekt wymaga skierowania do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji ?		
<input type="checkbox"/> TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI”, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji) W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G.</p>		
<p>CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)</p>		
1.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
		<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi: <ul style="list-style-type: none"> ▪ równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, ▪ równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, ▪ zrównoważonego rozwoju. 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych?			
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.			
CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE			

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
<p>3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. 	20/12		
<p>* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców</p>			
<p>3.1 i 4.1 TRAFNOŚĆ DOBORU I SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla 	20/12		

<p>danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> – sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>			
<p>4.3 STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), TJ.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu. 	<p>(10/6)</p>		
<p>4.4 ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</p> <ul style="list-style-type: none"> – w obszarze wsparcia projektu; – na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz – na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu – do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). 	<p>(15/9)</p>		

4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE.	5/3		
3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.	15/9		
V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM: a) zgodność wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu, b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej, c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu.	15/0		
Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 3.1, 3.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	Niespełnione

<p>kryterium nr 1: Projekt jest realizowany w Partnerstwie pomiędzy organizacjami partnerów społecznych, które łącznie delegują przedstawicieli do pracy w instytucjach dialogu społecznego działających na wszystkich trzech poziomach, tj. na poziomie krajowym i regionalnym i lokalnym. W przypadku projektów realizowanych w takim Partnerstwie, w kryteriach 4,5 wskazywane są odpowiednie wartości, osobno dla Wnioskodawcy i/lub Partnera/ów (jeśli dotyczy).</p> <p>waga punktowa: 10</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>kryterium nr 2: Przedstawiciele delegowani przez Wnioskodawcę lub partnera uczestniczą w co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 instytucjach dialogu społecznego, które działają na poziomie krajowym lub regionalnym (tj. RDS, WRDS, RRP, WRRP) lub • 50 instytucjach dialogu społecznego, które działają na poziomie powiatowym (PRRP) <p>waga punktowa: 10</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)
<p>kryterium nr 3: Wnioskodawca obejmie wsparciem co najmniej 100 osób.</p> <p>waga punktowa: 10</p>	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI

LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI D I E

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

TAK

NIE

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?

TAK

NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

a. WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

I. UWAGI PRIORYTETOWE

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie
------------	------------	---------------	-----------------	--------------

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

II.UWAGI DODATKOWE

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:

..... PLN

b. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			

.....
podpis oceniającego

.....
data