

LISTA SPRAWDZAJĄCA DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PO WER					
Lp.	Brzmienie ogólnego kryterium formalnego	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE					
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, podanej na formularzu wniosku przez IOK albo przekazanej przez IOK w inny sposób.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić termin wskazany w regulaminie konkursu i zachować go składając wniosek w wymaganej regulaminem formie.</p>			
2.	Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy podpisany wniosek o dofinansowanie został złożony we właściwej instytucji, przekazanej mu przez IOK.</p> <p>Wniosek złożony w SOWA zawsze składany jest we właściwej instytucji w odpowiedzi na konkretny nabór.</p> <p>Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, czyli wniosek w formie papierowej albo – o ile IOK dopuści taką możliwość w regulaminie konkursu – w formie elektronicznej musi zostać złożony we właściwej instytucji.</p>			

		Wnioskodawca powinien sprawdzić w regulaminie konkursu, która instytucja ogłasza dany konkurs i złożyć w niej wniosek we właściwej formie.			
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Oceniający sprawdza, czy wniosek nie został wypełniony w języku obcym. Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek w języku polskim, mając na uwadze fakt, iż zgodnie z wprowadzeniem do niniejszej instrukcji pola opisowe we wniosku o dofinansowanie powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osoby dokonujące oceny.			
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.	Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu, przekazanej mu przez IOK. Wnioskodawca powinien sprawdzić, jakie wymogi w zakresie formy złożenia wniosku określono w regulaminie konkursu i złożyć wniosek we właściwej formie.			
5.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ¹ wkładu publicznego ² są rozliczane	Wnioskodawca zobowiązany jest do rozliczania wydatków uproszczonymi metodami, w przypadku projektu, w którym			

¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

	uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>	wartość środków publicznych nie przekracza równowartości kwoty 100 000 EUR.			
6.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. oświadczenia złożonego przez wnioskodawcę poprzez podpisanie przez niego części VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie 2. oraz – w przypadku projektu partnerskiego (krajowego) – <u>dotatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów</u> poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu w części VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie. <p>Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie IOK upewnia się, czy kryterium w zakresie niepodlegania wnioskodawcy oraz partnerów (o ile dotyczy) wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania jest spełnione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. na podstawie informacji uzyskanych z rejestru Ministra Finansów (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o 			

² Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

		<p><i>finansach publicznych);</i></p> <p>2. na podstawie informacji uzyskanych z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) albo zaświadczenia z KRK przedstawionego/zaświadczeń z KRK przedstawionych przez wnioskodawcę lub oświadczenia wnioskodawcy zawartego w umowie o dofinansowanie, która ma zostać podpisana (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w: art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary).</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien sprawdzić, czy podpisał część VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie oraz, czy w tej części wniosku w odpowiednim miejscu podpisali się partnerzy (krajowi) projektu.</p>			
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.	<p>Oceniający dokonuje oceny porównując treść części II wniosku <i>Wnioskodawca (beneficjent)</i> oraz zapisy SZOOP PO WER dotyczące danego Działania/Poddziałania (pole <i>Typ beneficjenta</i>).</p> <p>Wnioskodawca powinien upewnić się, czy</p>			

		jest podmiotem wskazanym w SZOOP PO WER dla danego Działania/Poddziałania (w polu Typ beneficjenta).			
8.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie przedmiotowych warunków na podstawie <u>oświadczenia</u> dotyczącego partnerów, w tym partnerów ponadnarodowych, złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. <u>Oświadczenia</u> wniosku o dofinansowanie oraz <u>dołączanego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów</u> (krajowych) poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu w części VIII. <u>Oświadczenia</u> wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien sprawdzić, czy podpisał część VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie oraz, czy w tej części wniosku w odpowiednim miejscu podpisali się partnerzy (krajowi) projektu.</p>			
9.	Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi ³ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie przedstawionych przez			

³ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką

	<p>z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁴.</p>	<p>wnioskodawcę informacji potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do wydatków wnioskodawcy – na podstawie danych posiadanych przez IP – dotyczących innych realizowanych przez wnioskodawcę projektów (z uwzględnieniem projektów zakontraktowanych również w ramach przedmiotowego konkursu).</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w części 4.3 wniosku o dofinansowanie Potencjał wnioskodawcy i partnerów zawarto informacje potwierdzające potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera).</p> <p>(patrz również: opis pkt 4.3 Potencjał wnioskodawcy i partnerów wniosku o dofinansowanie na s. 28-32 niniejszej instrukcji)</p>			
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Brzmienie szczegółowego kryterium dostępu	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY

sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

⁴ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

1.	Czy Projektodawca złożył nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu?	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie listy wnioskodawców biorących udział w konkursie.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny kryteriów dostępu.</p>			
2.	Czy okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy?	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie na podstawie punktu 1.7 „Okres realizacji projektu” wniosku.</p> <p>IOK będzie uznawała, że projekt nie jest dłuży niż 24 miesiące, o ile jego realizacja zostanie zaplanowana na czas nie dłuży niż pełne 24 miesiące kalendarzowe.</p> <p>Projekt, którego realizacja zostałaby zaplanowana na 24 miesiące i 1 dzień nie spełnia kryterium dostępu i jest odrzucany na etapie oceny kryteriów dostępu.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy wskazany w pkt 1.7 wniosku okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.</p>			
3.	<p>Czy Wnioskodawca jest jednym ze wskazanych poniżej podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • instytucje szkoleniowe, • uczelnie wyższe, 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie części II „Wnioskodawca” wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 2.2 „Forma prawna” wybrał z rozwijanej</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> • jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze, • partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER, • agencje zatrudnienia, • jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, • ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego, • organizacje pozarządowe? 	<p>listy odpowiednią formę prawną.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca nie będzie jednym ze wskazanych podmiotów, projekt zostanie odrzucony na etapie oceny kryteriów dostępu.</p>			
4.	<p>Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie? Czy Partnerami będą co najmniej jeden przedstawiciel organizacji pracodawców i co najmniej jeden przedstawiciel IRP?</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 2.9 „Partnerzy” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 2.9.2 „Forma prawna” wybrał z rozwijanej listy odpowiednią formę prawną.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny kryteriów dostępu.</p>			
5.	<p>Czy Wnioskodawca łącznie z partnerami posiada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej jednego przedsięwzięcia (projekt, program, umowa, zamówienie) polegającego na opracowaniu procedury/procedur 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.3 „Potencjał Wnioskodawcy i Partnerów”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.3 „Potencjał Wnioskodawcy i Partnerów” wniosku ujął informacje,</p>			

	<p>postępowania, na którą składały się np. standardy, wytyczne, etc. dotyczące współpracy i obsługi klienta, która następnie została wdrożona i pozytywnie zweryfikowana. Podstawą do opracowania tych procedur były analizy obejmujące: uwarunkowania prawne, uwarunkowania organizacyjne oraz praktyczne zastosowanie.</p> <p>2. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w zakresie współpracy z pracodawcami w obszarze badania ich potrzeb w tym: potrzeb kadrowych i szkoleniowych, tworzenia nowych stanowisk, rozwoju zawodowego pracowników.</p> <p>3. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w zakresie prowadzenia badań z wykorzystaniem naukowych metod badawczych.</p> <p>4. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w prowadzeniu zajęć warsztatowych dla pracowników IRP.</p> <p>5. potencjał kadrowy, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu narzędzi do badania potrzeb klientów i 	<p>wskazane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny kryteriów dostępu.</p>			
--	--	---	--	--	--

	<p>opracowywania zgromadzonych danych,</p> <ul style="list-style-type: none"> – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu wytycznych, zaleceń, instrukcji, etc. i materiałów informacyjnych, – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu narzędzi do ewaluacji wyników projektu i opracowywania zgromadzonych danych, – pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w zakresie badań i analiz rynku pracy, – pracowników posiadających min. 3-letnie doświadczenie w zamawianiu i nadzorowaniu realizacji szkoleń, <p>6. pracowników posiadających min. 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji dla pracodawcy projektów szkoleniowych?</p>				
6.	Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu, wraz z terminem realizacji, od momentu podpisania	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie części: 4.1 „Zadania”, 3.1.1 „Wskaźniki realizacji celu” oraz VII			

	<p>umowy o dofinansowanie:</p> <p>I kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przygotowanie koncepcji przeprowadzenia badania dotyczącego rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami oraz narzędzia (narzędzi) do przeprowadzenia badania, z wykorzystaniem naukowych metod badawczych (np. FGI i IDI), dotyczącego rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami. <p>II kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przeprowadzenie badania, dotyczącego rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami. Badanie obejmie minimum: <ul style="list-style-type: none"> – 76 PSZ, w tym 6 WUP i 70 powiatowych urzędów pracy (w zależności od wielkości powiatu, który obsługują - 20 z dużych powiatów, 30 - średnich, 20 - małych), – 60 jednostek OHP, w tym centra edukacji i pracy młodzieży (20) oraz działające w ich ramach młodzieżowe biura pracy (20), punkty pośrednictwa pracy (20), – 100 AZ realizujących różne rodzaje usług 	<p>„Harmonogram realizacji projektu” wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w częściach 4.1 „Zadania”, 3.1.1 „Wskaźniki realizacji celu” oraz VII „Harmonogram realizacji projektu” wniosku o dofinansowanie ujął informacje wskazane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Jeżeli wniosek nie będzie zawierał ww. informacji, IOK odrzuci go na etapie oceny kryterium dostępu.</p>			
--	---	--	--	--	--

	<p>dla pracodawców i działających w różnej skali (ogólnokrajowej, regionalnej, lokalnej)</p> <ul style="list-style-type: none"> – 60 IS realizujących różne rodzaje usług szkoleniowych i działających w różnej skali (ogólnokrajowej, regionalnej, lokalnej) – 100 pracodawców, wybranych losowo, reprezentujących w równych częściach mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa. – Opracowanie wstępnej wersji modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy z pracodawcami, z uwzględnieniem specyfiki działania PSZ, OHP, AZ oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy ww. IRP w zakresie obsługi pracodawców; a także wstępnej wersji modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji. Weryfikacja wstępnej wersji ww. modelowych procedur w trakcie zajęć warsztatowych przeprowadzonych dla wybranej grupy przedstawicieli PSZ, OHP, AZ i IS, w tym 20 z PSZ, 20 z OHP, 20 z AZ i 20 z IS i opracowanie pierwszej wersji modelowych procedur. <p>III kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Test pierwszej wersji modelowych 				
--	--	--	--	--	--

	<p>procedur w wybranych IRP, obejmujący minimum po 5 jednostek z PSZ, OHP, AZ i IS. Opracowanie raportu z przebiegu testu zawierającego dane jakościowe i ilościowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ocena pierwszej wersji modelowych procedur na podstawie wyników testu i wprowadzenie ewentualnych korekt. – Przygotowanie ostatecznych wersji: modelowej procedury nr 1, w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji. <p>IV kamień milowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przygotowanie podręcznika zawierającego ostateczną wersję: modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji pomiędzy pracodawcami i 				
--	--	--	--	--	--

	<p>instytucjami szkoleniowymi. Podręcznik przygotowany zostanie w wersji elektronicznej oraz wydrukowany w 4.000 egz.</p> <p>– Pilotażowe wdrożenie modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji pomiędzy pracodawcami i instytucjami szkoleniowymi poprzez upowszechnienie podręcznika w formie elektronicznej i papierowej we wszystkich PSZ, OHP i wybranych 20 AZ i 20 IS ?</p>				
7.	<p>Czy Wnioskodawca zapewni, że opracowane w ramach projektu procedury oparte będą na:</p> <p>1) Analizie stanu prawnego, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 149, z późn. zm.) oraz właściwych przepisów wykonawczych do tej ustawy, 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny kryterium dostępu.</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> – ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), – ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926, z późn. zm.). – ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r., Nr 173, poz. 1807, z późn. zm.), – przepisów Międzynarodowej Organizacji Pracy i Unii Europejskiej regulujących zasady współpracy PSZ, OHP i AZ z pracodawcami. <p>2) Analizie rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS przy współpracy z pracodawcami w oparciu o badanie z wykorzystaniem naukowych metod badawczych, przeprowadzone w minimum 76 PSZ, 60 OHP, 60 IS i co najmniej 100 AZ realizujących różne rodzaje usług dla pracodawców i działających w różnej skali oraz u minimum 100 losowo wybranych pracodawców.</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>3) Znajomości rozwiązań stosowanych na poziomie Unii Europejskiej i w krajach UE, w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz dotyczących zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP przy obsłudze pracodawców (w szczególności rezultaty wypracowane przez Europejską Sieć Publicznych Służb Zatrudnienia).</p> <p>4) Opiniach pracowników IRP biorących udział w weryfikacji i teście procedur ?</p>				
8.	<p>Czy Wnioskodawca zapewni, że modelowa procedura nr 1 współpracy pomiędzy IRP i pracodawcami oraz zasady współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców opracowana w ramach projektu obejmować będzie minimum:</p> <p>1) Podstawowe zadania PSZ, OHP i AZ w zakresie współpracy z pracodawcami.</p> <p>2) Wytyczne dotyczące przeprowadzania cyklicznych badań rynku pracy w celu identyfikacji pracodawców działających na rynku pracy, na którym działa dana jednostka IRP, np. w przypadku PSZ lokalny rynek pracy, rozumiany jest jako zasięg działania danego powiatowego urzędu pracy.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie części 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w części 4.1 „Zadania” wniosku o dofinansowanie ujął informacje wymagane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p> <p>Jeżeli wniosek nie będzie zawierał ww. informacji, IOK odrzuci go na etapie oceny kryterium dostępu.</p>			

<p>3) Wytyczne dotyczące przeprowadzania wyboru pracodawców, z którymi dana jednostka IRP nawiąże współpracę.</p> <p>4) Wytyczne dotyczące nawiązywania współpracy z „nowym” pracodawcą.</p> <p>5) Wytyczne dotyczące utrzymywania współpracy z pracodawcą.</p> <p>6) Wytyczne dotyczące sposobów promocji różnych form pomocy świadczonej na rzecz pracodawców przez poszczególne IRP objęte projektem.</p> <p>7) Wytyczne dotyczące współpracy z pracodawcami w obszarze różnych form pomocy oferowanych przez daną jednostkę IRP, ze szczególnym uwzględnieniem usługi pośrednictwa pracy.</p> <p>8) Wytyczne dotyczące form i sposobów promocji instytucji w celu budowania jej pozytywnego wizerunku.</p> <p>9) Zasady wymiany informacji o pracodawcach pomiędzy stanowiskami w danej jednostce IRP.</p> <p>10) Wytyczne dotyczące współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi klientów.</p>				
--	--	--	--	--

	<p>Wnioskodawca zapewni, że modelowa procedura nr 2 współpracy pomiędzy instytucjami szkoleniowymi i pracodawcami obejmować będzie minimum:</p> <p>1) Wytyczne dotyczące wykorzystania istniejących baz danych z opisami zawodów i standardów kompetencji/kwalifikacji oraz baz danych zawierających oferty instytucji szkoleniowych - w celu nawiązania współpracy IS z pracodawcą.</p> <p>2) Wytyczne dotyczące ustalania zakresu współpracy IS z pracodawcą przy realizacji kształcenia/szkolenia finansowanego przez urząd pracy.</p> <p>3) wytyczne dotyczące diagnozy potrzeb szkoleniowych pracodawcy (firmy) i dostosowania programu kształcenia/szkolenia do tych potrzeb.</p> <p>4) wytyczne dot. współpracy IS z pracodawcą w ramach realizacji usługi kształcenia/szkolenia finansowanego przez urząd pracy</p> <p>5) wytyczne dot. sporządzania oceny efektów uczenia się w ramach przeprowadzonego kształcenia/szkolenia?</p>				
9.	Czy Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie oświadczenia wnioskodawcy,			

	wynikiem pozytywnym?	<p>złożonego w pkt. 4.3 „Potencjał wnioskodawcy i partnerów” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.3 „Potencjał wnioskodawcy i partnerów” wniosku złożył oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Projekty niespełniające ww. kryterium będą odrzucane na etapie oceny kryterium dostępu.</p>			
--	----------------------	--	--	--	--