

Załącznik 2 Wzór karty oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
KONKURSOWEGO W RAMACH PO WER**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania EFS

NR KONKURSU: POWR.02.04.00-IP.03-00-003/17

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

NR KANCELARYJNY WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIUM FORMALNE DOTYCZĄCE TERMINU ZŁOŻENIA WNIOSKU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
Czy wniosek złożono w terminie wskazanym regulaminie konkursu?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B		<input type="checkbox"/> NIE – ODRZUCIĆ PROJEKT
CZĘŚĆ B. POZOSTAŁE OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
1.	Czy wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Czy wniosek wypełniono w języku polskim?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Czy wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ¹ wkładu publicznego ² są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> ?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
5.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	
	<input type="checkbox"/> TAK – ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/> NIE
6.	Czy wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania PO WER?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
7.	Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące	
	1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020	

¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/infoeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

² Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

	<p>oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz</p> <p>3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
8.	<p>Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi³ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁴?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Czy projekt spełnia wszystkie pozostałe kryteria formalne?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C KARTY		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW FORMALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)		
CZĘŚĆ C. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
KRYTERIA DOSTĘPU OBOWIĄZUJĄCE W RAMACH KONKURSU (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Roczego Planu Działania):		
1. Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu.		
2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.		
3. Wnioskodawcą w ramach konkursu mogą być:		
<ul style="list-style-type: none"> • instytucje szkoleniowe, • uczelnie wyższe, 		

³W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

⁴W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

- jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze,
- partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER,
- agencje zatrudnienia,
- jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne,
- ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego,
- organizacje pozarządowe.

4. Projekt jest realizowany w partnerstwie. Partnerami są co najmniej jeden przedstawiciel organizacji pracodawców i co najmniej jeden przedstawiciel IRP.

5. Wnioskodawca łącznie z partnerami posiada:

1. doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej jednego przedsięwzięcia (projekt, program, umowa, zamówienie) polegającego na opracowaniu procedury/procedur postępowania, na którą składały się np. standardy, wytyczne, etc. dotyczące współpracy i obsługi klienta, która następnie została wdrożona i pozytywnie zweryfikowana. Podstawą do opracowania tych procedur były analizy obejmujące: uwarunkowania prawne, uwarunkowania organizacyjne oraz praktyczne zastosowanie.
2. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w zakresie współpracy z pracodawcami w obszarze badania ich potrzeb w tym: potrzeb kadrowych i szkoleniowych, tworzenia nowych stanowisk, rozwoju zawodowego pracowników.
3. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w zakresie prowadzenia badań z wykorzystaniem naukowych metod badawczych.
4. doświadczenie, min. 3 lata przed złożeniem wniosku, w prowadzeniu zajęć warsztatowych dla pracowników IRP.
5. potencjał kadrowy, w tym m.in.:
 - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu narzędzi do badania potrzeb klientów i opracowywania zgromadzonych danych,
 - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu wytycznych, zaleceń, instrukcji, etc. i materiałów informacyjnych,
 - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu narzędzi do ewaluacji wyników projektu i opracowywania zgromadzonych danych,
 - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w zakresie badań i analiz rynku pracy,
 - pracowników posiadających min. 3-letnie doświadczenie w zamawianiu i nadzorowaniu realizacji szkoleń,
6. pracowników posiadających min. 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji dla pracodawcy projektów szkoleniowych.

6. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu, wraz z terminem realizacji, od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:

I kamień milowy:

- Przygotowanie koncepcji przeprowadzenia badania dotyczącego rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami oraz narzędzia (narzędzi) do przeprowadzenia badania, z wykorzystaniem naukowych metod badawczych (np. FGI i IDI), dotyczącego rozwiązań

stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami.

II kamień milowy:

- Przeprowadzenie badania, dotyczącego rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS w ramach współpracy z pracodawcami. Badanie obejmie minimum:
- 76 PSZ, w tym 6 WUP i 70 powiatowych urzędów pracy (w zależności od wielkości powiatu, który obsługują - 20 z dużych powiatów, 30 - średnich, 20 - małych),
- 60 jednostek OHP, w tym centra edukacji i pracy młodzieży (20) oraz działające w ich ramach młodzieżowe biura pracy (20), punkty pośrednictwa pracy (20),
- 100 AZ realizujących różne rodzaje usług dla pracodawców i działających w różnej skali (ogólnokrajowej, regionalnej, lokalnej)
- 60 IS realizujących różne rodzaje usług szkoleniowych i działających w różnej skali (ogólnokrajowej, regionalnej, lokalnej)
- 100 pracodawców, wybranych losowo, reprezentujących w równych częściach mikro, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa.
- Opracowanie wstępnej wersji modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy z pracodawcami, z uwzględnieniem specyfiki działania PSZ, OHP, AZ oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy ww. IRP w zakresie obsługi pracodawców; a także wstępnej wersji modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji. Weryfikacja wstępnej wersji ww. modelowych procedur w trakcie zajęć warsztatowych przeprowadzonych dla wybranej grupy przedstawicieli PSZ, OHP, AZ i IS, w tym 20 z PSZ, 20 z OHP, 20 z AZ i 20 z IS i opracowanie pierwszej wersji modelowych procedur.

III kamień milowy:

- Test pierwszej wersji modelowych procedur w wybranych IRP, obejmujący minimum po 5 jednostek z PSZ, OHP, AZ i IS. Opracowanie raportu z przebiegu testu zawierającego dane jakościowe i ilościowe.
- Ocena pierwszej wersji modelowych procedur na podstawie wyników testu i wprowadzenie ewentualnych korekt.
- Przygotowanie ostatecznych wersji: modelowej procedury nr 1, w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji.

IV kamień milowy:

- Przygotowanie podręcznika zawierającego ostateczną wersję: modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji pomiędzy pracodawcami i instytucjami szkoleniowymi. Podręcznik przygotowany zostanie w wersji elektronicznej oraz wydrukowany w 4.000 egz.
- Pilotażowe wdrożenie modelowej procedury nr 1 w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców oraz modelowej procedury nr 2 w zakresie współpracy instytucji szkoleniowych z pracodawcami i wzajemnej wymiany informacji pomiędzy pracodawcami i instytucjami szkoleniowymi poprzez upowszechnienie podręcznika w formie elektronicznej i papierowej we wszystkich PSZ, OHP i wybranych 20 AZ i 20 IS.

7. Wnioskodawca zapewni, że opracowane w ramach projektu procedury oparte będą na:

1) Analizie stanu prawnego, w szczególności:

- ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 149, z późn. zm.) oraz właściwych przepisów wykonawczych do tej ustawy,
- ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn.

zm.),

- ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).
 - ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2004 r., Nr 173, poz. 1807, z późn. zm.),
 - przepisów Międzynarodowej Organizacji Pracy i Unii Europejskiej regulujących zasady współpracy PSZ, OHP i AZ z pracodawcami.
- 2) Analizie rozwiązań stosowanych przez PSZ, OHP, AZ i IS przy współpracy z pracodawcami w oparciu o badanie z wykorzystaniem naukowych metod badawczych, przeprowadzone w minimum 76 PSZ, 60 OHP, 60 IS i co najmniej 100 AZ realizujących różne rodzaje usług dla pracodawców i działających w różnej skali oraz u minimum 100 losowo wybranych pracodawców.
 - 3) Znajomości rozwiązań stosowanych na poziomie Unii Europejskiej i w krajach UE, w zakresie współpracy IRP z pracodawcami oraz dotyczących zasad współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP przy obsłudze pracodawców (w szczególności rezultaty wypracowane przez Europejską Sieć Publicznych Służb Zatrudnienia).
 - 4) Opiniach pracowników IRP biorących udział w weryfikacji i teście procedur.

8. Wnioskodawca zapewni, że modelowa procedura nr 1 współpracy pomiędzy IRP i pracodawcami oraz zasady współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi pracodawców opracowana w ramach projektu obejmować będzie minimum:

- 1) Podstawowe zadania PSZ, OHP i AZ w zakresie współpracy z pracodawcami.
- 2) Wytyczne dotyczące przeprowadzania cyklicznych badań rynku pracy w celu identyfikacji pracodawców działających na rynku pracy, na którym działa dana jednostka IRP, np. w przypadku PSZ lokalny rynek pracy, rozumiany jest jako zasięg działania danego powiatowego urzędu pracy.
- 3) Wytyczne dotyczące przeprowadzania wyboru pracodawców, z którymi dana jednostka IRP nawiąże współpracę.
- 4) Wytyczne dotyczące nawiązywania współpracy z „nowym” pracodawcą.
- 5) Wytyczne dotyczące utrzymywania współpracy z pracodawcą.
- 6) Wytyczne dotyczące sposobów promocji różnych form pomocy świadczonej na rzecz pracodawców przez poszczególne IRP objęte projektem.
- 7) Wytyczne dotyczące współpracy z pracodawcami w obszarze różnych form pomocy oferowanych przez daną jednostkę IRP, ze szczególnym uwzględnieniem usługi pośrednictwa pracy.
- 8) Wytyczne dotyczące form i sposobów promocji instytucji w celu budowania jej pozytywnego wizerunku.
- 9) Zasady wymiany informacji o pracodawcach pomiędzy stanowiskami w danej jednostce IRP.
- 10) Wytyczne dotyczące współpracy i wymiany informacji pomiędzy IRP w zakresie obsługi klientów.

Wnioskodawca zapewni, że modelowa procedura nr 2 współpracy pomiędzy instytucjami szkoleniowymi i pracodawcami obejmować będzie minimum:

- 1) Wytyczne dotyczące wykorzystania istniejących baz danych z opisami zawodów i standardów kompetencji/kwalifikacji oraz baz danych zawierających oferty instytucji szkoleniowych - w celu nawiązania współpracy IS z pracodawcą.
- 2) Wytyczne dotyczące ustalania zakresu współpracy IS z pracodawcą przy realizacji kształcenia/szkolenia finansowanego przez urząd pracy.
- 3) Wytyczne dotyczące diagnozy potrzeb szkoleniowych pracodawcy (firmy) i dostosowania programu kształcenia/szkolenia do tych potrzeb.

- 4) Wytyczne dot. współpracy IS z pracodawcą w ramach realizacji usługi kształcenia/szkolenia finansowanego przez urząd pracy
- 5) Wytyczne dot. sporządzania oceny efektów uczenia się w ramach przeprowadzonego kształcenia/szkolenia.

9. Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?

TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D KARTY

NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT

NIE DOTYCZY

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ D. KRYTERIA HORYZONTALNE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1.	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE - UZASADNIĆ

2.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE

Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:

- 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
- 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.

1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.
----	--

<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
----------------------------	----------------------------

	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2		
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
	<input type="checkbox"/> 2		
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2			
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE - UZASADNIĆ
3.	Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE - UZASADNIĆ
4.	Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE - UZASADNIĆ
5.	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> TAK, ALE WARUNKOWO	<input type="checkbox"/> NIE - UZASADNIĆ
Czy projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?			
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E KARTY		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ E. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezw warunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo (jeżeli oceniający dostrzeżę możliwość warunkowego przyznania punktów)	Uzasadnienie oceny w przypadku bezw warunkowego przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części H karty)
3.1 ADEKWATNOŚĆ DOBORU i OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER) ORAZ SPOSOBU ICH POMIARU	10/6 albo (5/3)*			
* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł				
3.2 ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ* DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚCI DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY , w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	15/9			

* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do

potencjalnych grantobiorców				
<p>3.3 TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; – sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); – działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 	<p>(5/3)*</p>			
<p>* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł</p>				
<p>4.1 SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; – planowanego sposobu realizacji zadań; – sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; – wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; – sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); – uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) <p>oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p>	<p>20/12</p>			
<p>4.3 ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; – zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). 	<p>15/9</p>			

4.4. ADEKWATNOŚĆ OPISU POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU , w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów.	15/9			
4.5 ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE	5/3			
V. PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU , w tym: <ul style="list-style-type: none"> – kwalifikowalność wydatków, – niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, – racjonalność i efektywność wydatków projektu, – poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), – zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu. 	20/12			
Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i warunkowo (jeśli dotyczy) za kryteria merytoryczne:				
Czy wniosek bezwarunkowo otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2, 3.3 (o ile dotyczy), 4.1, 4.3, 4.4 i 4.5 oraz V?		<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F		<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G
CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)				
Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest			
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione	
kryterium nr 1: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)	
kryterium nr ...: waga punktowa:	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)	
(...)	<input type="checkbox"/> – pkt	<input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> – 0 pkt	

		(UZASADNIĆ)
Suma dodatkowych punktów za całkowite lub częściowe spełnianie kryteriów premiujących:		

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE ALBO NISPEŁNIONE)

CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI E I F:	BEZWARUNKOWO	WARUNKOWO (O ILE DOTYCZY)

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA DOSTĘPU) ORAZ WARUNKOWO SPEŁNIA KRYTERIA HORYZONTALNE, ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

TAK NIE

CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT ZOSTAŁ OCENIONY WARUNKOWO I JEST KIEROWANY DO NEGOCJACJI?

TAK NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania: PLN

II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie

1.			
...			

.....
podpis oceniającego

.....
data