



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2016	
WERSJA PLANU DZIAŁANIA	2016/1
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	<b>Oś priorytetowa II</b> Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji
Instytucja	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Adres korespondencyjny	ul. Tamka 3 00-349 Warszawa
Telefon	022 461 63 04
Faks	022 461 62 64
E-mail	<a href="mailto:Sekretariat.DWF@mpips.gov.pl">Sekretariat.DWF@mpips.gov.pl</a>
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	Ewa Szłaga tel. 022 461 63 43 <a href="mailto:Ewa.Szlaga@mpips.gov.pl">Ewa.Szlaga@mpips.gov.pl</a> Agnieszka Grudzińska tel. 022 461 63 53 <a href="mailto:Agnieszka.Grudzinska@mpips.gov.pl">Agnieszka.Grudzinska@mpips.gov.pl</a>

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>		<b>2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju, kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego</b>												
<b>FISZKA KONKURSU</b>														
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>														
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<p><b>Cel nr 3: Wzmocnienie stosowania zasady równości szans płci w zakresie dostępu do zatrudnienia i rozwoju kariery zawodowej</b></p> <p>Celem projektu jest dostosowanie wypracowanego w ramach projektu pt. „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej” narzędzia wspierającego przedsiębiorstwa w promocji równości płci na stanowiskach kierowniczych w dużych firmach i zwiększaniu uczestnictwa kobiet w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych do specyfiki średnich przedsiębiorstw (zatrudniających od 50 do 249 pracowników) oraz przetestowanie go w 40 przedsiębiorstwach i wdrożenie narzędzia w 360 przedsiębiorstwach.</p> <p><u>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</u></p> <p>Projekt pt. „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej” realizowany był przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (MPIPS) od października 2013 do września 2015 r. Był on skierowany do firm zatrudniających powyżej 250 osób, a także do partnerów społecznych i organizacji pozarządowych. Działania były realizowane między innymi przy pomocy opracowanego narzędzia – Przewodnika dla firm. Przewodnik „Więcej kobiet w zarządzaniu – to się opłaca” jest pierwszą tego typu publikacją w Polsce. Przewodnik jest kompleksowy pod względem zawartości – zawiera analizę prawną, aktualne dane statystyczne i kontekst kulturowy związany z obecnością kobiet w biznesie, jak również zestaw praktycznych odpowiedzi i rozwiązań, których wprowadzenie w firmie przyniesie konkretne korzyści ekonomiczne. Projekt stanowił głos w toczącej się debacie społecznej związanej z przedstawionym przez Komisję Europejską projektem tzw. dyrektywy kwotowej. Projekt był skierowany głównie do dużego biznesu tj. firm zatrudniających powyżej 250 osób, a także do partnerów społecznych i organizacji pozarządowych.</p> <p>Jednocześnie, Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2013-2016 zobowiązuje rząd do podejmowania działań mających na celu promowanie równego udziału kobiet i mężczyzn na stanowiskach decyzyjnych.</p> <p>Doświadczenia MPIPS z realizacji projektu w ramach PROGRESS wskazują na potrzebę kontynuacji tego rodzaju działań na rzecz firm – podnoszących świadomość i wyposażających pracowników i pracownice w odpowiednią wiedzę z zakresu działań równościowych. Kwestia ta wynika również z badania ewaluacyjnego rezultatów tego projektu. W celu zwiększenia oddziaływania i trwałości osiągniętych rezultatów należałoby kontynuować podjęte działania i kierować je do mniejszych firm. Podobnie też wynika z niego potrzeba przeprowadzenia rzetelnej diagnozy potrzeb dyrektorów/specjalistów ds. HR, CSR, szkoleń (oraz osób pełniących ich funkcje w mniejszych firmach) w celu tworzenia rozwiązań „skrojonych na miarę” ich oczekiwań.</p>													
	Priorytet inwestycyjny	<b>PI 8IV Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego</b>												
	Lp. konkursu	1	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II	x	III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		

naboru wniosków o dofinansowanie						X					
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK			NIE			X				
Planowana alokacja (PLN)	1 490 000 W ramach konkursu zostanie wybrany 1 Wnioskodawca.										
Wymagany wkład własny beneficjenta											
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wdrożenie narzędzia wspierającego równość szans płci w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych w średnich przedsiębiorstwach.										
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>											
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>											
Nazwa wskaźnika				Wartość docelowa wskaźnika							
				W podziale na:				Ogółem w konkursie			
				Kobiety		Mężczyzn					
1. Liczba średnich przedsiębiorstw, które dzięki wsparciu programu wdrożyły narzędzie wspierające równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych								400			
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>											
Nazwa wskaźnika				Wartość docelowa wskaźnika							
				W podziale na:				Ogółem w konkursie			
				Kobiety		Mężczyzn					
1. Zaadaptowane narzędzie skierowane do średnich przedsiębiorstw w zakresie wspierania kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych								1			
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>											
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</b>											

Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Okres realizacji projektu nie krótszy niż 24 miesiące i nie dłuższy niż 36 miesięcy.			
<sup>1</sup> Uzasadnienie:	<p>Przyjęty okres realizacji jest zgodny z zakładaną sekwencją działań wdrożeniowych w średnich przedsiębiorstwach. Działania polegać będą na zmodyfikowaniu i wdrożeniu* istniejącego narzędzia, służącego wspieraniu równości kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych. Wskazany okres realizacji pozwoli na osiągnięcie założonego poziomu wskaźnika – liczby średnich przedsiębiorstw, które wdrożą działania/mechanizmy równościowe, wspierające równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych.</p> <p>Założony okres realizacji wynika również z doświadczeń projektu realizowanego w ramach Programu KE PROGRESS, w którym podejmowano podobne działania, na rzecz dużych firm. Potrzeba zabezpieczenia takiego czasu realizacji projektu potwierdzona została wynikami badania ewaluacyjnego rezultatów projektu PROGRESS.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu na kwotę nie mniejszą niż 500 000 zł.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>1</sup> \* Wdrożenie rozumiane jest jako przeprowadzenie seminariów i następczych działań upowszechniających w firmach objętych wsparciem, o których mowa w kryt. 8.

	<p>wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, co pośrednio wpłynie na jakość składanych wniosków.</p> <p>Przedmiotowe kryterium zagwarantuje również dywersyfikację wnioskodawców.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>		
<p>3. Projekt jest realizowany w partnerstwie, przy czym liczba partnerów nie może wynosić więcej niż 4 (Lider + 4 partnerów) oraz co najmniej jednym z partnerów jest partner społeczny reprezentujący interesy pracodawców, posiadający ogólnopolską strukturę terytorialną oraz co najmniej jednym z partnerów jest organizacja pozarządowa.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu w partnerstwie ze wskazanymi partnerami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu.</p> <p>Partner społeczny rozumiany jako podmiot zgodnie z definicją przyjętą w PO WER.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Partnerstwo będzie spełniać łącznie następujące kryteria merytoryczne, a każdy z partnerów będzie spełniał co najmniej jedno z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doświadczenie w zrealizowaniu co najmniej 3 projektów w co najmniej jednym z następujących obszarów: równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, wspieranie różnorodności w miejscu pracy,</li> <li>• doświadczenie w opracowaniu/współpracowaniu badań, analiz lub opracowań, w obszarze: równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, rynek pracy, wspieranie różnorodności w miejscu pracy - wykazanie co najmniej 5, pozycji/tytułów/wydawnictw/itp.,</li> <li>• doświadczenie w zakresie współpracy ze środowiskiem biznesu, tj. w formie realizowanych szkoleń i warsztatów skierowanych do przedstawicieli biznesu (nie dotyczy przypadku, kiedy jednym z partnerów jest przedstawiciel grupy docelowej tj. przedstawiciel średniego przedsiębiorstwa) - wykazanie co najmniej 3 tego typu działań,</li> <li>• doświadczenie w realizacji działań szkoleniowych lub edukacyjnych, co najmniej w jednym z obszarów:</li> </ul>			

<p>równość szans, antydyskryminacja, wspieranie grup defaworyzowanych, różnorodność, w szczególności w miejscu pracy-wykazanie doświadczenia w realizacji co najmniej 3 tego rodzaju działań w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku).</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Wnioskodawcę lub Partnera projektu, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji działań w ww. zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>5. Wnioskodawca zapewni, że narzędzie, wspierające równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych, które przygotowuje, a z którego skorzystają średnie firmy, będzie spełniało następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• powstanie poprzez modyfikację i adaptację narzędzia opracowanego w grudniu 2014 r. w ramach projektu „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”, współfinansowanego ze środków UE w ramach Inicjatywy Wspólnotowej PROGRESS (Perspektywa finansowa 2007 – 2013), z uwzględnieniem specyfiki średnich firm (np. rozszerzenie lub modyfikacja katalogu działań, rozszerzenie katalogu osób, do których te działania mogą być kierowane),</li> <li>• zawierać będzie co najmniej dwa moduły – informacyjny i szkoleniowy, gdzie w części informacyjnej przedstawiona zostanie wiedza dotycząca zagadnień dyskryminacji, a w części szkoleniowej przedstawiony zostanie katalog różnych działań, które mogą być podjęte w firmie w celu wspierania równości kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych, wraz z gotowymi do zastosowania materiałami, takimi jak np. ankiety,</li> <li>• materiały do wykorzystania przez użytkowników będą przygotowane w formie edytowalnej, gotowej do zastosowania,</li> <li>• wydane zostanie co najmniej w zakresie: moduł informacyjny - w formie papierowej (maks. 100 str.), natomiast całość narzędzia - moduł informacyjny i szkoleniowy - w formie elektronicznej (CD), stanowiącej załącznik do części papierowej,</li> <li>• nakład publikacji i płyt CD nie mniej niż 3 tys. kompletów.</li> </ul>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Projekt korzysta z doświadczeń projektu zrealizowanego przez MPiPS, w ramach którego zostało wypracowane narzędzie dla dużych przedsiębiorstw. Celem wypracowanego narzędzia było podniesienie świadomości pracowników i kadry zarządzającej w firmach w zakresie zagadnień równościowych. Narzędzie to Przewodnik dla firm „Więcej kobiet w zarządzaniu-to się opłaca”, którego zadaniem jest wspieranie działań na rzecz rozwiązań zwiększających</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>równość szans kobiet i mężczyzn w miejscu pracy oraz inicjowanie procesów wspierających awanse kobiet na stanowiska decyzyjne w firmach.</p> <p>Obecny projekt skierowany jest do innej grupy docelowej – średnich przedsiębiorstw, w związku z tym konieczne jest dostosowanie wcześniej wypracowanego narzędzia do specyfiki nowej grupy docelowej. Zaktualizowany Przewodnik powinien zawierać co najmniej te elementy, które zawiera już wypracowane narzędzie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>6. Grupę docelową projektu stanowią średnie przedsiębiorstwa (zatrudniające od 50 do 249 pracowników włącznie), głównie pracownicy i pracowniczki reprezentujący działy HR, rekrutacyjne, szkoleniowe, CSR, menadżerów wyższego stopnia.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Przyjęty pułap liczbowy zatrudnionych pracowników wynika z definicji średniego przedsiębiorstwa przyjętej w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej.</p> <p>Potrzeba doprecyzowania grupy docelowej wynika z założonych wskaźników.</p> <p>Ponadto, w wymienionych działach zatrudnione są osoby, które mają wpływ na kształtowanie polityki zatrudnienia, ścieżek awansów oraz realny wpływ na kształtowanie środowiska pracy pozbawionego elementów dyskryminacji, także ze względu na płeć.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. Wnioskodawca wskaże i opíše we wniosku minimum następujące działania projektu, wraz z terminem i sposobem realizacji, od momentu podpisania umowy o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnoza w postaci raportu o stanie struktury zatrudnienia i ścieżek awansu kobiet i mężczyzn w strukturze średnich przedsiębiorstw, a także opinie nt. różnych postaw wobec awansów kobiet, zawierająca również</li> </ul>			

inwentaryzację istniejącego narzędzia, sporządzoną przez niezależnego eksperta (najlepiej audytora).

- Opracowanie narzędzia wspierającego równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych poprzez zmodyfikowanie i adaptację do potrzeb grupy docelowej (wg potrzeb wskazanych w diagnozie) narzędzia wypracowanego w projekcie „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”.
- Procedura rekrutacji do udziału w projekcie, zawierająca także metodologię doboru średnich przedsiębiorstw, zapewniająca skuteczne zrekrutowanie przedstawicieli grupy docelowej (głównie pracownicy i pracowniczki reprezentujący działy HR, rekrutacyjne, szkoleniowe, CSR, menadżerów wyższego stopnia).
- Przeprowadzenie w 40 wybranych średnich przedsiębiorstwach pilotażu z wykorzystania zmodyfikowanego narzędzia.
- Objęcie 360 średnich przedsiębiorstw seminariami informacyjno-szkoleniowymi dotyczącymi sposobów wykorzystania narzędzia.
- Świadczenie indywidualnego wsparcia dla przedstawicieli 360 firm, którzy inicjują lub podejmują działania równościowe w ramach następujących działań upowszechniających.
- Opracowanie strategii skutecznego dotarcia do grupy docelowej z informacją o narzędziu oraz narzędziem, która ma na celu upowszechnienie wypracowanego narzędzia wśród firm, które nie brały udziału w projekcie.
- Opracowanie podręcznika dobrych praktyk w zakresie funkcjonujących praktycznych rozwiązań w obszarze działań równościowych, które mogą być zastosowane w średnich przedsiębiorstwach.
- Upowszechnienie działań i rezultatów projektu co najmniej poprzez stronę internetową projektu (poprzez kontynuację prowadzenia strony internetowej projektu „Równość kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”, współfinansowanego ze środków UE w ramach Inicjatywy Wspólnotowej PROGRESS).

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Warunek określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu. Diagnoza w formie raportu ma pozwolić m.in. na zidentyfikowanie barier utrudniających kobietom rozwój zawodowy, dostęp do wyższych stanowisk decyzyjnych oraz wyzwania dotyczące równouprawnienia. Wiedza powzięta z raportu pozwoli na modyfikację i pełne dostosowanie do specyfiki i potrzeb średnich przedsiębiorstw istniejącego narzędzia, wypracowanego w ramach wcześniejszego projektu. Opracowanie poprzez modyfikację i adaptację narzędzia oznacza weryfikację z punktu widzenia specyfiki średnich przedsiębiorstw zakresu ww. narzędzia (np. rozszerzenie lub modyfikacja katalogu działań, rozszerzenie</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	----------



	<p>katalogu osób, do których te działania mogą być kierowane, zasadność podziału średnich przedsiębiorstw ze względu na wielkość/ region oraz modyfikacja pod tym kątem narzędzia itp.). Narzędzie składa się z dwóch modułów – informacyjnego i szkoleniowego. W części informacyjnej przedstawiona zostanie wiedza dotycząca zagadnień dyskryminacji. W części szkoleniowej przedstawiony zostanie katalog różnych działań, które mogą być podjęte w firmie w celu wspierania równości kobiet i mężczyzn w procesach podejmowania decyzji ekonomicznych.</p> <p>Przygotowanie odpowiedniej procedury rekrutacyjnej do udziału w projekcie zapewni zrealizowanie założonych wskaźników. Procedura powinna być przygotowana w sposób zapewniający zróżnicowanie co najmniej pod względem terytorialnym, branżowym, świadomości i wiedzy na tematy równościowe, oraz zakładać sposób konstrukcji grup seminaryjnych. Metodologia doboru firm powinna określać także warunki dostępu firm do udziału w seminariach. Procedura powinna uwzględniać bariery mentalne i zróżnicowany poziom świadomości w zakresie kwestii równościowych, przy założeniu równości w dostępie do wsparcia. Przygotowanie odpowiedniej procedury warunkuje prawidłową rekrutację i realizację w pełni założonych rezultatów.</p> <p>Pilotaże realizowane zgodnie z opracowanym regulaminem pilotaży, w wybranych 40 firmach pozwolą na praktyczną weryfikację narzędzia i</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>wprowadzenie niezbędnych zmian. Podczas przeprowadzenia pilotażu przedstawiciele grupy docelowej są włączeni w proces kształtowania narzędzia.</p> <p>Seminaria informacyjno-szkoleniowe, realizowane zgodnie z opracowanym regulaminem seminariów, dotyczą poznania przykładów nierównego traktowania na rynku pracy, kluczowych pojęć i przepisów związanych z równym traktowaniem w miejscu pracy, prezentacji narzędzia, sposobów jego wykorzystania, planowania przez uczestników działań równościowych do realizacji w swoich firmach.</p> <p>Podręcznik dobrych praktyk będzie zawierać dodatkowe zalecenia w zakresie możliwości stosowania przez firmy dostępnych rozwiązań antidyskryminacyjnych oraz zwiększających równość szans kobiet i mężczyzn w miejscu pracy.</p> <p>Wykonawca zapewni także opracowanie skutecznych sposobów docierania do firm z informacją o możliwości skorzystania z gotowego do wykorzystania narzędzia, wspierającego działania równościowe w firmach (np. poprzez udział w śniadaniach HR, business mixerach, korzystanie z usług rozpowszechniania informacji za pośrednictwem newsletterów HR, udział w wydarzeniach tematycznych, umożliwiających wykład i dystrybucję materiałów).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>8. Regulamin seminariów, o których mowa w kryterium dostępu nr 7, po ich zakończeniu będzie przewidywał realizację zasady następujących działań upowszechniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wykonawcą działań będą uczestnicy/uczestniczki seminarium, po zakończonym udziale w seminarium</li> </ul>			

- Adresatem działań będą pozostali pracownicy/pracowniczki i/lub kierownictwo firmy
- Celem działań będzie przekazanie przez uczestników/uczestniczki seminariów wiedzy zdobytej podczas seminarium
- Skutkiem zainicjowanych lub podjętych działań będzie upowszechnienie wiedzy oraz raport z ich realizacji
- Wnioskodawca zapewni, że uczestnicy seminariów wywiążą się z obowiązku następczych działań upowszechniających. W czasie realizacji tych działań zapewni również realizację komponentu doradczego w formie indywidualnego wsparcia dla osób, które inicjują lub podejmują działania równościowe w firmach.
- Czas, w jakim powinny być zainicjowane lub przeprowadzone działania, wraz ze sporządzeniem raportu z ich realizacji, powinien wynosić nie więcej niż 2 miesiące od zakończenia udziału w seminarium.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Seminaria mają za zadanie przygotować uczestników do wdrażania w swoich firmach działań o charakterze równościowym. Wracając do firm uczestnicy są już gotowi do przeprowadzenia następczych działań upowszechniających. Działania te dotyczą przekazania wiedzy zdobytej podczas seminarium pozostałym pracownikom/pracowniczkom i/lub kierownictwu firmy. Przewodnik, który będzie prezentowany w trakcie seminarium będzie zawierać katalog wskazówek i przykładowych działań możliwych do podjęcia w firmie. W ten sposób zostanie wdrożony mechanizm kaskadowy działań równościowych, które będą multiplikowane w firmach, docelowo z rezultatów seminariów skorzysta więcej pracowników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>9. Każda z firm powinna być reprezentowana podczas seminarium przez minimum 2 osoby.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Po zakończonym seminarium, osoby z danej firmy, które brały udział w szkoleniu, powinny stanowić dla siebie grupę wsparcia przy inicjowaniu działań o charakterze równościowym. Powyższe wynika z doświadczenia realizacji projektu „Równość kobiet i mężczyzn w procesach</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>podejmowania decyzji ekonomicznych – narzędziem zmiany społecznej”, współfinansowanego ze środków UE w ramach Inicjatywy Wspólnotowej PROGRESS.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>		
<p>10. W ramach projektu powołana zostanie Rada Programowa składająca się z przedstawicieli administracji publicznej (w tym m.in. przedstawiciel Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz oraz przedstawiciel IP), środowiska naukowego oraz biznesu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Rada będzie opiniować produkty projektu, wskazywać kierunki ewentualnych zmian w realizacji projektu. Rada będzie umożliwiać koordynację stanowisk różnych środowisk, będzie stanowić platformę wymiany informacji oraz opinii.</p> <p>Szczegółowe zadania Rady zostaną dookreślone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>11. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</li> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.		
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
1. Liczba średnich przedsiębiorstw formalnie zrzeszonych w ramach struktur danego partnera społecznego.		WAGA	Max 20 punktów Partner społeczny zrzeszający: <ul style="list-style-type: none"> <li>• do 400 średnich przedsiębiorstw 5 pkt</li> <li>• 401 – 600 średnich przedsiębiorstw 10 pkt</li> <li>• 601 – 800 średnich przedsiębiorstw 15 pkt</li> <li>• powyżej 800 średnich przedsiębiorstw 20 pkt</li> </ul>
Uzasadnienie:	Grupę docelową w ramach projektu stanowić będą średnie przedsiębiorstwa. Współpraca z partnerem społecznym zrzeszającym możliwie jak największą liczbę średnich przedsiębiorstw ułatwi dotarcie do grupy docelowej i realizację rezultatów oraz wskaźników zakładanych w projekcie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</b>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	<b>Działanie 2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego</b>
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	

<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p><b>Cel nr 4: Podniesienie kompetencji przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3</b></p> <p>Zakładanie i utrzymanie żłobków stanowi zadanie własne gminy, które realizowane jest zgodnie z Ustawą z dn. 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Obecna sytuacja systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w Polsce charakteryzuje się niskim odsetkiem gmin, w których funkcjonuje przynajmniej jedna instytucja opieki (23% wszystkich gmin na koniec 2014 r.), niskim odsetkiem dzieci objętych opieką (ok. 7,1% dzieci na koniec 2014 r.), oraz niskim zapotrzebowaniem na miejsca opieki (ok. 24,8 tys. miejsc w skali kraju), co wskazuje na niski poziom zaangażowania gmin w realizację tego zadania, które jest ich zadaniem własnym. Wśród przyczyn w/w stanu rzeczy można wymienić m.in., stosunkowo krótki okres obowiązywania ustawy, (od 2011 r.) oraz brak wypracowanych praktyk.</p> <p>Konieczne zatem jest szczególne wsparcie merytoryczne gmin w realizacji zadania związanego z opieką nad dziećmi w wieku do lat 3. Wsparcie to powinno uwzględniać wielkość gminy, która wpływa na charakter potrzeb mieszkańców, możliwości ich realizacji i występujące problemy.</p> <p>Pierwszy konkurs w ramach tego typu operacji ogłoszony został w roku 2015 i był skierowany do gmin na terenie których mieszka 5 tys. mieszkańców i więcej, na terenie których nie funkcjonuje żadna forma opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz nie zgłaszających niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki.</p> <p>Przedmiotowy konkurs dedykowany jest gminom na terenie których mieszka mniej niż 5 tys. osób. W przypadku tych gmin, kryteria dotyczące funkcjonowania na ich terenie jakiegokolwiek instytucji opieki oraz zgłaszania niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki nie stanowią cech znacznie różnicujących, gdyż na ich terenie funkcjonuje niewiele instytucji, a gminy te nie zgłaszają praktycznie żadnego zapotrzebowania. Konieczne jest zatem wsparcie gmin nie tylko finansowe, ale również merytoryczne, co jest celem konkursu.</p>												
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p><b>PI 8IV Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego</b></p>												
<p>Lp. konkursu</p>	<p>1</p>	<p>Planowany kwartał ogłoszenia konkursu</p>				<p>I</p>		<p>II</p>	<p>X</p>	<p>III</p>		<p>IV</p>	
<p>Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>6</p>	<p>7</p>	<p>8</p>	<p>9</p>	<p>10</p>	<p>11</p>	<p>12</p>	
<p>Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?</p>	<p><b>TAK</b></p>				<p><b>NIE</b></p>				<p><b>X</b></p>				
<p>Planowana alokacja (PLN)</p>	<p><b>4 415 000</b></p>												
<p>Wymagany wkład własny beneficjenta</p>													
<p><b>TAK</b></p>	<p><b>X</b></p>	<p><b>NIE</b></p>		<p>Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu</p>				<p>3 %</p>					
<p>Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach</p>	<p>1. Szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad</p>												

konkursu	dziećmi w wieku do lat 3).		
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>			
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, którzy podnieśli lub nabyli kompetencje w zakresie rozwiązań związanych z organizacją i finansowaniem opieki nad dziećmi do lat 3			1 891
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dzieckiem do lat 3 objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie form opieki nad dziećmi do lat 3			2 101
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	Przyjęty okres realizacji projektów jest zgodny z zakładaną sekwencją działań służących podnoszeniu kompetencji przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i pozwala jednocześnie na osiągnięcie określonego w Ramach wykonania poziomu wskaźników dotyczących Liczby	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dzieckiem do lat 3, którzy będą objęci wsparciem szkoleniowym w zakresie form opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Uczestnikami projektu są przedstawiciele organów uchwałodawczych i wykonawczych jednostek samorządu gminnego, pracownicy jednostek samorządu gminnego odpowiedzialni za organizację i finansowanie infrastruktury instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Uczestnicy pochodzą z gmin poniżej 5 tysięcy ludności (według danych GUS), wskazanych przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Art. 8 ust. 1 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 przewiduje, że tworzyć i prowadzić żłobki i kluby dziecięce mogą gminy, osoby fizyczne, osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej, a zatrudniać dziennego opiekuna mogą zgodnie z art. 36 ww. ustawy gminy oraz osoby prawne i podmioty nieposiadające osobowości prawnej. Przy czym, organizacja systemu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 jest zadaniem własnym gminy. Stąd też konieczne jest szczególne wsparcie merytoryczne gmin w realizacji tego zadania, uwzględniające wielkość gminy, która wpływa na skalę potrzeb komunalnych i możliwości ich realizacji. Dlatego pierwszy konkurs był skierowany do gmin na terenie których mieszka 5 tys. mieszkańców i więcej, nie funkcjonuje żadna forma opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 i gmina nie zgłasza niezaspokojonego zapotrzebowania na miejsca opieki. Drugi konkurs będzie dedykowany gminom na terenie których mieszka poniżej 5 tys. mieszkańców. Jest to jedyne kryterium, gdyż pozostałe dwa kryteria wykorzystane w pierwszym konkursie nie różnicują</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1



	<p>znacząco tej grupy gmin.</p> <p>Identyfikacja gmin będzie dokonana na podstawie ostatnich dostępnych danych GUS, w zakresie liczby ludności w wymiarze terytorialnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Zakres merytoryczny szkolenia obejmuje m.in. diagnozę potrzeb, plan tworzenia/rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, zagadnienia związane z finansowaniem tych instytucji, współpracą publiczno-prywatną (w tym pozyskiwanie partnerów prywatnych i społecznych), wymaganiami lokalowymi i sanitarnymi, kwalifikacjami kadry, jakością opieki.</p> <p>Minimalny zakres szkolenia zostanie wskazany przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Konieczne jest wsparcie gmin poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy nie tylko z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy. Przedmiotowe wsparcie - szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 skierowane do przedstawicieli podmiotów tworzących i prowadzących instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, w szczególności do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - nie było przewidziane w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013 (PO KL). W Działaniu 1.5 <i>Wspieranie rozwiązań na rzecz godzenia życia zawodowego i rodzinnego</i> PO KL, dofinansowanie mogły otrzymać projekty mające na celu:</p> <p>1) Wdrażanie i upowszechnianie rozwiązań służących godzeniu życia zawodowego i rodzinnego oraz wspierających powrót do pracy</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>po przerwie związanej z urodzeniem i wychowaniem dzieci poprzez:</p> <p>a) wsparcie tworzenia i funkcjonowania żłobków oraz klubów dziecięcych, zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3,</p> <p>b) wsparcie usług świadczonych przez dziennego opiekuna, zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.</p> <p>2) Upowszechnianie idei równych szans, w tym m.in. poprzez organizowanie ogólnopolskich kampanii informacyjno-promocyjnych z wykorzystaniem dostępnych środków masowego przekazu oraz nowoczesnych metod komunikacji, identyfikację i promocję najlepszych praktyk oraz prowadzenie działalności informacyjno-doradczej w obszarze równego dostępu do zatrudnienia – kampanie informacyjno – promocyjne.</p> <p>Poza Działaniem 1.5 w PO KL nie były przewidziane żadne działania szkoleniowe z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3, które byłyby skierowane do przedstawicieli władz samorządu gminnego i pracowników jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwój form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>4. Wnioskodawca zapewni, że szkolenie zostanie zrealizowane co najmniej w zakresie określonym przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Konieczne jest wsparcie gmin poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy (dedykowanej do gmin poniżej 5 tys. ludności) nie tylko z zakresu ustawy o opiece nad</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>dziećmi w wieku do lat 3, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
5.	<p>Wnioskodawca zapewni przeprowadzenie szkolenia w zakresie form opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 dla przedstawicieli organów uchwałodawczych i wykonawczych jednostek samorządu gminnego, pracowników jednostek samorządu gminnego odpowiedzialnych za organizację i finansowanie infrastruktury instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na terenie jednego z następujących makroregionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>makroregion centralny</b> (województwa: łódzkie, mazowieckie, kujawsko-pomorskie) – szkolenia dla co najmniej 687 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 443 000 PLN,</li> <li>– <b>makroregion południowy</b> (województwa: małopolskie, śląskie, dolnośląskie, opolskie) – szkolenia dla co najmniej 252 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 530 000 PLN,</li> <li>– <b>makroregion wschodni</b> (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie) – szkolenia dla co najmniej 632 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 328 000 PLN,</li> <li>– <b>makroregion północno-zachodni</b> (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie) – szkolenia dla co najmniej 530 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 1 114 000 PLN.</li> </ul> <p>Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty, po jednym na każdy makroregion na maksymalną kwotę wskazaną dla każdego subregionu.</p>		
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu i rezultatu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia uczestnikom szkoleń pochodzącym z różnych makroregionów Polski.</p> <p>W ramach konkursu dofinansowanie otrzyma nie więcej niż jeden projekt z makroregionu wskazanego w kryterium dostępu nr 5.</p> <p>Maksymalna wartość projektu została ustalona przy uwzględnieniu liczby osób, które zostaną przeszkolone w danym makroregionie oraz przyjętego średniego kosztu jednostkowego na uczestnika szkoleń</p> <p>Liczba osób w poszczególnych makroregionach jest wypadkową liczby gmin</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>spełniających kryterium co do liczby mieszkańców (poniżej 5 tys. mieszkańców) oraz liczby osób w gminie, które mogą wziąć udział w szkoleniu. Limity rekrutacyjne na poszczególne województwa zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>6. Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu na kwotę nie mniejszą niż 500 000 PLN.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wynika z faktu potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego makroregionu.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. Projektodawca, jak i partnerzy (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, co najmniej 4 usług szkoleniowych z zakresu ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 dla łącznie min. 80 osób oraz dysponuje lub będzie dysponował trenerami, którzy będą uczestniczyć w realizacji projektu, z których każdy w okresie ostatnich 4 lat przed upływem terminu składania wniosku, przeprowadził min. 3 szkolenia z zakresu w/w ustawy dla co najmniej 50 osób ogółem.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Projektodawcę lub Partnera projektu, wynikającej z wiedzy i doświadczenia zawodowego w realizacji szkoleń w ww. zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			

Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</li> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
	Nie dotyczy	WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel ekspertów zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakres merytoryczny i efektywność zaproponowanego sposobu realizacji programu szkoleniowego, <u>wykraczające w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 4 oraz załącznika do regulaminu konkursu – max 5 pkt.</u></li> <li>2. Większe zaplecze kadrowe (kwalifikacje, długość doświadczenia i umiejętności w zakresie merytorycznym projektu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 7 - max 3 pkt.</u></li> <li>3. Większe doświadczenie Lidera i/lub Partnera w prowadzeniu działań edukacyjnych (związanych z tematyką konkursu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 7 – max 2 pkt.</u></li> </ol> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>			
1. Ocena formalna.			

2. Ocena merytoryczna.
3. Ocena strategiczna.

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>		<b>2.4 Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy</b>											
<b>FISZKA KONKURSU</b>													
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<b>Cel nr 1: Standaryzacja działań realizowanych przez instytucje rynku pracy.</b>												
Priorytet inwestycyjny	<i>PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów</i>												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III		IV	X
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	
											X		
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	<b>TAK</b>				<b>NIE</b>				<b>X</b>				
Planowana alokacja (PLN)	<b>2 000 000</b> Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.												
<b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>													
<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu				Nie dotyczy					
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Opracowanie modelowej procedury działań IRP w zakresie współpracy z pracodawcami.												
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>													

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
<b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<i>Kryteria wyboru projektów zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie prac.</i>			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	<b>2.4 Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy</b>
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel nr 3: Wyposażenie instytucji rynku pracy w zasoby informacyjne pozwalające zwiększyć efektywność ich funkcjonowania.
Priorytet inwestycyjny	<b>PI 8VII</b> <i>Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów</i>

Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	II	X	III	IV			
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					X							
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X			
Planowana alokacja (PLN)	30 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Rozwijanie, uzupełnienie i aktualizacja informacji o zawodach oraz jej upowszechnianie za pomocą nowoczesnych narzędzi komunikacji											
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>												
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>												
Nazwa wskaźnika					Wartość docelowa wskaźnika							
					W podziale na:						Ogółem w konkursie	
					Kobiety			Mężczyzn				
1. Odsetek publicznych służb zatrudnienia wykorzystujących informację o zawodach wypracowaną w ramach programu					Nie dotyczy			Nie dotyczy		100%		
2. Liczba instytucji rynku pracy, innych niż PSZ, wykorzystujących informacje o zawodach wypracowane w ramach programu					Nie dotyczy			Nie dotyczy		2 000		
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>												
Nazwa wskaźnika					Wartość docelowa wskaźnika							
					W podziale na:						Ogółem w	



	Kobiety	Mężczyzn	konkursie
1. Liczba zawodów, dla których opracowano zasoby informacyjne w ramach programu	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1000
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<p>1. Wnioskodawca zapewni realizację następujących działań w projekcie:</p> <p>I. Wykorzystany zostanie model informacji o zawodach<sup>2</sup>, wypracowany w ramach projektu PO KL w latach 2011-2013 pt. Rozwijanie zbioru krajowych standardów kompetencji zawodowych wymaganych przez pracodawców zawierający pełen zbiór informacji zawartych w standardzie kompetencji zawodowych (SKZ).</p> <p>Zakres danych w zbiorze informacji o zawodach zostanie poszerzony co najmniej o elementy:</p> <p>a) odniesienie do treści Europejskiej Klasyfikacji Umiejętności, Kompetencji, Kwalifikacji i Zawodów (ESCO) aby kojarząc oferty pracy i CV z wykorzystaniem narzędzia ESCO poszukujący pracy lub doradca klienta dysponował szerszą informacją o treści pracy i wymaganiach w zakresie umiejętności/kompetencji oraz kwalifikacji w zawodzie,</p> <p>b) odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- możliwości podjęcia pracy (na podstawie badań potrzeb rynku pracy),</li> <li>- instytucji oferujących kształcenie, szkolenie i/lub walidację kompetencji w ramach danego zawodu,</li> <li>- zarobków osób wykonujących dany zawód/daną grupę zawodów.</li> </ul> <p>II. Zmodyfikowane zostaną elementy metodologii opracowywania informacji o zawodach -w stosunku do metodologii tworzenia standardów kompetencji zawodowych (w związku z zamiarem ujednoczenia i uaktualnienia treści zbiorów danych o zawodach powstałych w różnych okresach oraz ze względu na konieczność optymalizacji kosztów opracowywania informacji). Minimalne wymagania dot. metodologii tworzenia informacji o zawodach umieszczone zostaną w Regulaminie konkursu. Ponadto, w celu stworzenia modelu informacji o zawodach zidentyfikowane zostaną istniejące bazy danych i inne źródła informacji oraz zostanie zaprojektowany sposób integracji tych danych z informacją o zawodach. Dla zidentyfikowanych baz danych zostanie określone, czy poziom informacji w nich zawarty pozwala na sporządzenie informacji regionalnej.</p> <p>W efekcie działań określonych w pkt I i II powstanie podręcznik tworzenia informacji o zawodach, uwzględniający szerszy zakres danych niż w standardzie kompetencji zawodowych.</p> <p>III. W oparciu o produkty, o których mowa w pkt I i II, przygotowane zostaną informacje o zawodach dla minimum 1000 zawodów z obecnie obowiązującej klasyfikacji zawodów i specjalności w następującym zakresie:</p>			

<sup>2</sup> Zawód rozumiany jest zgodnie z ISCO-08 i rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (KZiS), jako zbiór zadań wyodrębnionych w wyniku społecznego podziału pracy, wykonywanych przez poszczególne osoby i wymagających odpowiednich kompetencji (wiedzy i umiejętności), zdobytych w wyniku kształcenia lub praktyki. KziS jest oparta na ISCO-08 i spójna z ESCO.

- a) dla ok. 149 zawodów, dla których opracowane zostały standardy kwalifikacji zawodowych w latach 2004-2006 – zmieniony zostanie układ informacji, wykorzystane i zaktualizowane zostaną istniejące elementy treści i dodane zostaną nowe elementy, o których mowa w pkt. I a i I b (tj. zawierać będą odniesienie do ESCO i odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego),
- b) dla ok. 294 zawodów, dla których opracowane są standardy kompetencji zawodowych w latach 2011-2013 – istniejące treści zostaną uzupełnione o nowe elementy, o których mowa w pkt. I a i I b (tj. zawierać będą odniesienie do ESCO i odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego),
- c) dla ok. 557 zawodów – zostaną opracowane zbiory informacji wg modelu wypracowanego dla standardów kompetencji zawodowych, uzupełnione o nowe elementy, o których mowa w pkt. I a i I b (tj. zawierać będą odniesienie do ESCO i odniesienie do sytuacji zawodu na rynku pracy i możliwości doskonalenia zawodowego).

Standardy kompetencji/kwalifikacji zawodowych, o których mowa w pkt a-b dostępne są w bazie pod adresem [www.kwalifikacje.praca.gov.pl](http://www.kwalifikacje.praca.gov.pl).

Lista zawodów, dla których opracowane będą informacje o zawodach przekazana zostanie wyłonionemu Wnioskodawcy. Lista ta zostanie opracowana w oparciu o nazewnictwo zastosowane w klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy obowiązującej od stycznia 2015 roku.

- IV. Przygotowane materiały zostaną włączone do systemu bazodanowego MPiPS dostosowanego przez Wnioskodawcę w zakresie niezbędnym do realizacji tego celu .
- V. Zaprojektowane i wykonane zostaną działania mające na celu promocję wykonanych materiałów zawierających informację o zawodach wśród instytucji rynku pracy (w tym publicznych służb zatrudnienia) tak, aby osiągnięte zostały wskaźniki rezultatu.

Uzasadnienie:	<p>Pomimo istnienia różnych materiałów zawodoznawczych (opisy i charakterystyki zawodów, teczki zawodów, standardy kompetencji/kwalifikacji zawodowych brakuje modelu informacji o zawodach, który pozwalałby na stworzenie kompleksowego narzędzia dla pracowników PSZ. Stworzony model informacji o zawodach pozwoli na rozwijanie i aktualizację materiałów zawodoznawczych w takim samym kształcie we wszystkich regionach po zakończeniu działań projektowych.</p> <p>Ponadto, dzięki projektowi pracownicy IRP, w tym PSZ, otrzymają do dyspozycji aktualne zasoby informacyjne dla 1000 zawodów.</p> <p>Rozszerzony w stosunku do opisu standardu</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	---

	<p>kompetencji zawodowych (SKZ) zakres treści informacji o zawodach lepiej będzie odpowiadać potrzebom kadry PSZ, w szczególności doradcom klienta i doradcom zawodowym, tworząc podstawę dla projektowania Indywidualnych Planów Działania i ułatwiając skuteczne świadczenie usług i stosowanie instrumentów rynku pracy. Nowy zbiór informacji o zawodach zastąpi zdezaktualizowany już obecnie zbiór materiałów zgromadzonych w starym systemie informatycznym Doradca 2000 (charakterystyki zawodów/ przewodniki po zawodach, teczki zawodów), wysoko cenionym w swoim czasie przez doradców zawodowych. Ujednolici także pod względem struktury informacji i wzbogaci o nowe treści istniejące zbiory standardów kwalifikacji/ kompetencji zawodowych opracowane w latach 2004-2013.</p>		
<p>2. Wnioskodawca przedstawi koncepcję realizacji projektu uwzględniającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– harmonogram projektu,</li> <li>– proponowany zakres danych składający się na model informacji zawodowej z projektem ścieżek dostępu do tych danych,</li> <li>– koncepcję metodologii opracowywania informacji o zawodach z wykorzystaniem wybranych istniejących baz danych i innych źródeł informacji,</li> <li>– koncepcję działań promujących wykonane w ramach projektu materiały.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu oraz odpowiednią jakość produktów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawcą mogą być podmioty takie jak:</p>			

<ul style="list-style-type: none"> <li>• jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne,</li> <li>• ogólnopolskie stowarzyszenia i związki jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>• organizacje pozarządowe, podmioty ekonomii społecznej,</li> <li>• federacje lub związki organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej,</li> <li>• partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER,</li> <li>• jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze,</li> <li>• instytucje szkoleniowe.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami SZOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
4. W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4, czyli projekt realizowany może być przez Lidera i maksymalnie czterech partnerów.			
Uzasadnienie:	<p>Zawężenie maksymalnej liczby partnerów w projekcie pozwoli na jego sprawną jego realizację.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
5. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 1 wniosek o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wyniku ze specyfiki typu operacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Wnioskodawca (wraz z partnerami – jeśli dotyczy):			
<p>A. posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania wniosków, lub krótszym, jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zrealizował co najmniej 2 usługi w obszarze przygotowywania opisów kwalifikacji/kompetencji zawodowych lub informacji o zawodach - w kategoriach wiedzy/umiejętności/innych wymagań, w tym jedną usługę o wartości co najmniej 300 tys. zł.,</li> <li>2) zrealizował co najmniej 2 projekty badawczo-wdrożeniowe z zakresu problematyki społecznej/ryнку pracy lub edukacji, w tym 1 projekt o wartości co najmniej 3 mln zł.</li> </ol> <p>B. dysponuje co najmniej 6 osobami zdolnymi do realizacji projektu, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) co najmniej jedną osobą posiadającą wyższe wykształcenie i doświadczenie w tworzeniu metodologii projektowania standardów kwalifikacji/kompetencji zawodowych, lub innych modeli tworzenia informacji o zawodach,</li> <li>2) co najmniej jedną osobą posiadającą wyższe wykształcenie i doświadczenie w tworzeniu standardów kwalifikacji/kompetencji zawodowych lub informacji o zawodach uwzględniającej zbiory wiedzy, umiejętności i innych wymagań warunkujących wykonywanie zawodu,</li> <li>3) co najmniej jedną osobą posiadającą wyższe wykształcenie i doświadczenie w organizowaniu/prowadzeniu badań społecznych i/lub przygotowywaniu analiz/ekspertyz z obszaru</li> </ol>			

<p>badania i opisywania kwalifikacji/kompetencji zawodowych lub informacji o zawodach,</p> <p>4) co najmniej jedną osobą posiadającą wyższe wykształcenie i doświadczenie w projektowaniu i zasilaniu baz danych,</p> <p>5) co najmniej jedną osobą posiadającą doświadczenie z zakresu prowadzenia promocji,</p> <p>6) 1 osobą zarządzającą realizacją projektu, posiadającą wyższe wykształcenie i certyfikat zarządzania projektami zgodnie z jedną z metodyk: PRINCE, PMI, IPMA level D lub równoważnymi, lub która zarządzała co najmniej 1 projektem (jako kierownik lub zastępca kierownika projektu) z zakresu problematyki społecznej/rynku pracy lub edukacyjnej, o budżecie nie mniejszym niż 3 mln zł brutto.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu oraz odpowiednią jakość produktów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Wnioskodawca zostanie poproszony o udokumentowanie doświadczenia na etapie podpisania umowy o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 30 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ramami wykonania Osi Priorytetowej II założona została realizacja wskaźników na koniec 2018 r. Ograniczenie okresu realizacji projektów pozwoli na osiągnięcie określonego poziomu wskaźników wynikających z ram wykonania.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8. Do końca I półrocza 2018 r. Wnioskodawca przygotuje informację o 250 zawodach wybranych z puli zawodów, o których mowa w pkt III kryterium dostępu 1.			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z ramami wykonania Osi Priorytetowej II założona została realizacja wskaźników na koniec 2018 r. Ograniczenie okresu realizacji projektów pozwoli na osiągnięcie określonego</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>poziomu wskaźników wynikających z ram wykonania.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</li> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:	.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Projekty zostaną poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kompleksowość i adekwatność opracowanej informacji o zawodzie wybranym przez Wnioskodawcę z zawodów występujących w obowiązującej Klasyfikacji zawodów i specjalności (nie może być to jednak zawód, dla którego opracowany już został standard kwalifikacji lub standard kompetencji zawodowych), spełniającej w największym stopniu wymogi określone w Kryterium dostępu 1 w punkcie I.</li> <li>2. Przejrzystość opisu zastosowanej metodologii opracowania informacji o zawodzie, o której mowa w Kryterium dostępu 1 w punkcie II (ze wskazaniem elementów zmodyfikowanych w stosunku do metodologii</li> </ol>			

opisu standardu kompetencji).

3. Efektywność zaplanowanych działań promujących opracowaną informację o zawodzie, zgodnie z wymaganiami wskazanymi w Kryterium dostępu 1 w punkcie V.
4. Większa niż wskazano w kryterium dostępu 6 liczba osób spełniających wymagania wymienione w kryterium dostępu 6.
5. Szerszy niż wskazano w Kryterium dostępu 1 Zakres elementów informacji o zawodach .

Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych w punktach 1-5 obszarach zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się  $n$  projektów, zostaną uszeregowane od najlepszego do najgorszego (od 1 do  $n$ ). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do  $n$ . Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje  $n$  punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów 1-5, uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Wygrywa projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów wygrywa projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów. Jeżeli i to nie pozwoli na wyłonienie najlepszego, decyduje niższa liczba punktów uzyskanych w obszarach 1-3.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.  
Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

#### ELEMENTY KONKURSU

Ocena formalno –merytoryczna.

Ocena strategiczna.

#### FISZKA KONKURSU

##### PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE

Cel szczegółowy  
PO WER,  
w ramach którego  
realizowane będą  
projekty

Cel nr 1: Standaryzacja działań podejmowanych przez instytucje rynku pracy.

Priorytet  
inwestycyjny

**PI 8VII** *Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów*

Lp. konkursu

Planowany kwartał  
ogłoszenia konkursu

I

II

III

IV

x

Planowany miesiąc  
rozpoczęcia naboru  
wniosków o

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12





<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	<b>2.4 Modernizacja publicznych i prywatnych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy</b>
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Cel nr 5: Utworzenie systemu monitorowania efektywności instytucji rynku pracy</p> <p>Stosowana obecnie metodologia badania efektywności powstała w latach 90-tych i nie uwzględnia nowych możliwości wynikających m.in. z funkcjonowania bazy Syriusz. Obecnie efektywność zatrudnieniowa i kosztowa form aktywizacji jest oceniana na podstawie danych zbieranych w ramach statystyki publicznej. Ocena efektywności jest dokonywana po 3 miesiącach po zakończeniu udziału w aktywizacji, co – zgodnie z przeprowadzonymi badaniami jest niewystarczające dla rzetelnej oceny skuteczności działań (np. ze względu na wydłużony okres poszukiwania pracy po niektórych formach wsparcia, na okres zatrudnienia stażysty wynikający z umowy pomiędzy PUP a pracodawcą itp.) Ponadto obecna metodologia uwzględnia jedynie ostatnią formę wsparcia. Nie zawiera również rozwiązań mierzenia efektywności wszystkich instrumentów w długiej perspektywie.</p> <p>Nowoopracowana metodologia pozwoli na ocenę skutków zastosowania określonej formy/form aktywizacji w dłuższym okresie, co przełoży się na możliwość rzetelnej oceny wpływu poszczególnych form na trwałe umieszczenie osób bezrobotnych na otwartym rynku pracy, a co za tym idzie dostarczy publicznym służbom zatrudnienia informacji (zwrotnej) o celowości stosowania poszczególnych form w odniesieniu do bezrobotnych z określonymi cechami. Efektem tego będzie lepsze dopasowanie form wsparcia do potrzeb osób bezrobotnych, a także poprawa skuteczności polityki rynku pracy i racjonalizacja wydatków publicznych (Fundusz Pracy).</p> <p>Nowa metodologia powinna być komplementarna do utworzonej i wykorzystanej metodologii mierzenia efektywności działań PUP po 3 miesiącach od zakończenia wsparcia i pozwalać na mierzenie efektów zarówno po 3 jak i po kolejnych 12 miesiącach (nie wyklucza to również uwzględnienia możliwości mierzenia efektów działań po dłuższym okresie niż 12 miesięcy oraz ewentualnych propozycji uzupełnienia i korekty metod badania efektywności po 3 miesiącach w celu ujednoczenia systemu monitorowania efektywności w tym okresie). Metodologia powinna zawierać zasady mierzenia efektywności wszystkich dostępnych instrumentów (aktywnych programów).</p> <p>Konieczność rozszerzenia zakresu badania skuteczności poszczególnych form aktywizacji została również potwierdzona w raportach NIK.<sup>3</sup></p> <p>Nowa metodologia powinna umożliwiać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pełną identyfikację „trwałych” efektów aktywizacji (m.in. uzyskanie legalnego dochodu, szeroko rozumianego zatrudnienie (również samozatrudnienia), uzyskanie prawa do świadczeń z systemu ubezpieczeń społecznych, podniesienie kwalifikacji formalnych itp.);</li> <li>• ocenę sprawności działania PUP w tym między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ocenę czasu, który był potrzeby m.in. na skierowanie osoby bezrobotnej do aktywizacji, na przywrócenie osoby bezrobotnej na rynek pracy w sposób trwały (czas potrzebny na realizację kluczowych elementów procesu aktywizacji);</li> <li>○ ocenę trwałości uzyskanych efektów (obejmującą okres 3, 6, 12, 24 i 36 miesięcy od zakończenia aktywizacji),</li> </ul> </li> </ul>

<sup>3</sup> Informacja o wynikach kontroli NIK pt.:” SKUTECZNOŚĆ WYBRANYCH FORM AKTYWNEGO PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU W NIEKTÓRYCH WOJEWÓDZTWACH” delegatura w Rzeszowie (LRZ-4101-009/2014 Nr ewid. 16/2015/P/14/109/LRZ), Informacja o wynikach kontroli NIK pt.:”DOTACJE Z FUNDUSZU PRACY NA PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ W POLSCE WSCHODNIEJ” delegatura w Lublinie (LLU-4101-019/2014 Nr ewid. 25/2015/P/14/093/LLU)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ocenę kosztu całego procesu aktywizacji i poszczególnych jego etapów (kosztu pojedynczych instrumentów aktywizacji) z rozróżnieniem źródeł finansowania (FP i inne źródła m.in. PO WER),</li> <li>○ ocenę działań z rozróżnieniem profilu pomocy.</li> <li>• wyszczególnienie działań aktywizacyjnych podejmowanych przez PUP w całym procesie aktywizacji celem przywrócenia osoby bezrobotnej na rynek pracy w sposób trwały; ocenę na ile uzyskane efekty są następstwem działań urzędów pracy, a w jakim stopniu wynikają z oddziaływania innych czynników (np. sytuacja gospodarcza w regionie, nowe inwestycje itp.), określenie rozmiarów efektu „jałowego biegu”.</li> <li>• pokazanie lokalnych zróżnicowań efektywności kosztowej (rozpatrywanej dla całego procesu aktywizacji i kosztu poszczególnych instrumentów) oraz efektywności zatrudnieniowej (analogicznie całego procesu aktywizacji i poszczególnych instrumentów);</li> <li>• analizę algorytmów podziału środków FP pomiędzy poszczególne PUP pod kątem efektywności wykorzystania środków oraz analizę wpływu wielkości nakładów z budżetów samorządów na uzyskiwaną efektywność zatrudnieniową,</li> <li>• wskazanie rozbieżności i analogii pomiędzy wynikami uzyskiwanymi na bazie wykorzystania dotychczasowej metodologii badania efektywności (m.in. wskazanie przypadków gdy zgodnie z obecnie stosowaną metodologią skierowanie bezrobotnego na określoną formę aktywizacji było traktowane jako uzyskanie zatrudnienia). Organizator prześle prawa autorskie do metodologii po jej wdrożeniu MPiPS, który będzie mógł ją dalej rozwijać i dostosowywać do zmieniających się przepisów samodzielnie lub z udziałem dowolnych wykonawców .</li> </ul>											
Priorytet inwestycyjny	PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów											
Lp. konkursu	8	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				X								
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			x		
Planowana alokacja (PLN)	5 000 000 Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach	Wypracowanie metodologii i wdrożenie monitorowania efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji bezrobotnych w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia działań urzędu pracy											

konkursu			
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>			
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek urzędów pracy, które wykorzystują opracowaną w ramach programu metodologię przy pomiarze efektywności zatrudnieniowej			100%
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Opracowana metodologia monitorowania efektywności zatrudnieniowej dla urzędów pracy			1
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Wnioskodawcą jest podmiot, który jest jednostką naukową lub instytutem badawczym.			
Uzasadnienie:	Z uwagi na koncepcyjno-wdrożeniowy charakter projektu zasadne jest dokonanie wyboru spośród instytucji, które mają doświadczenie w badaniach naukowych lub/i projektach rozwojowych.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca przedstawi koncepcję realizacji projektu uwzględniając:			

<ul style="list-style-type: none"> <li>– podstawowe założenia metodologii stanowiącej przedmiot konkursu,</li> <li>– Informacje (dane, wskaźniki), które będą opracowywane na podstawie nowej metodologii,</li> <li>– harmonogram projektu z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu,</li> <li>– opis zarządzania projektem uwzględniający kwestie organizacyjne i merytoryczne,</li> <li>– zidentyfikowane potencjalne obszary ryzyka wraz ze wskazaniem sposobów zapobiegania ich wystąpienia i wskazaniem sposobów eliminacji negatywnych skutków w przypadku ich wystąpienia,</li> <li>– opis koncepcji wdrażania metodologii, szkolenia wskazanych osób i monitorowania funkcjonowania nowej koncepcji.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Spełnienie tego kryterium zapewni osiągnięcie określonych wskaźników produktów w ramach projektu oraz odpowiednią jakość produktów. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji, co najmniej 3 projektów związanych z oceną polityk publicznych z wykorzystaniem metod ilościowych na łączną kwotę, co najmniej 3 mln zł, przy czym jednostkowa wartość projektu nie może być mniejsza niż 500 tys. zł</p> <p>Polityka publiczna definiowana jest jako wszelkie działania i świadome zaniechania władz publicznych kluczowych w danym obszarze strefy publicznej.<sup>4</sup></p>			
Uzasadnienie:	Z uwagi na przedmiot konkursu posiadanie doświadczenia w realizacji projektów dotyczących podobnego zakresu zapewni odpowiednią jakość produktu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca zapewni udział w zespole realizującym projekt osób posiadających doświadczenie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kierowania projektami dotyczącymi oceny efektywności polityk publicznych z wykorzystaniem metod ilościowych, (co najmniej 2 projekty o wartości łącznej 7 mln),</li> <li>• Realizacji projektów dotyczących polityki rynku pracy, (co najmniej 1 osoba realizująca, co najmniej 3 projekty o łącznej wartości 1 mln zł),</li> <li>• Realizacji projektów dotyczących pomiarów skuteczności polityk publicznych, (co najmniej 3 projekty) zrealizowane po roku 2004</li> <li>• Prowadzenia szkoleń lub prowadzenia działalności dydaktycznej, (co najmniej 2 osoby posiadające 2 letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń związanych z dokonywanymi wdrożeniami),</li> </ul>			

<sup>4</sup> Na podstawie def. R. Szarfenberga „Politykę publiczną definiuje się jako wszelkie działania i świadome zaniechania tych podmiotów czy aktorów, których włączymy w zakres pojęcia rządu (wąsko lub szeroko rozumianego) lub uznamy za kluczowych w ogóle lub w danym obszarze sfery publicznej „

<ul style="list-style-type: none"> <li>Opracowywania ilościowych modeli oceny działań instytucji publicznych. (co najmniej jedna osoba, która brała udział jako statystyk, specjalista ds. statystyki lub analizy danych w min. 3 projektach od 2004 roku).</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na szeroki zakres projektu niezbędne jest dysponowanie interdyscyplinarnym zespołem posiadającym udokumentowane doświadczenie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Partnerem w projekcie jest podmiot, którego podstawową działalnością są wdrożenia systemów informatycznych (poprzez wdrożenie systemu rozumie się instalacje i dostosowanie oprogramowania do wymagań użytkownika, a także migracje danych oraz testowanie i uruchomienie systemu informatycznego). Przy czym wymagane jest co najmniej doświadczenie w realizacji 3 projektów z zakresu wdrożenia systemów informatycznych na łączną kwotę 5 mln.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Z uwagi na wdrożeniowy charakter projektu (wszystkie PUP) oraz MPiPS, zasadne jest, aby Partnerstwo posiadało doświadczenie w tym zakresie.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca zapewni, że nowa metodologia badania efektywności będzie uwzględniać następujące założenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Badania efektywności będzie badaniem pełnym (tj. będzie obejmować wszystkie urzędy pracy w Polsce i wszystkie instrumenty aktywizacji realizowane ze środków FP).</li> <li>Badanie będzie umożliwiać uzyskiwanie wyników w cyklu rocznym (jaka była skuteczność środków FP wydatkowanych w danym roku kalendarzowym).</li> <li>Będzie wykorzystywać dane zbierane w systemie Syriusz i ew. w ramach statystyki publicznej (formularze MPiPS), nie będzie generować konieczności gromadzenia dużej liczby nowych/trudno dostępnych danych. Będzie uwzględniać definicje efektywności zatrudnieniowej i kosztowej określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</li> </ol> <p>Opis zaproponowanego modelu badania efektywności będzie zawierał:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zdefiniowane miary efektywności działania powiatowych urzędów pracy</li> <li>Definicje używanych pojęć i wskaźników efektywności,</li> <li>Opis przyjętych założeń,</li> <li>Opis metody analizy danych (wraz z opisem zalet i wad tej metody, oraz uzasadnieniem jej wyboru),</li> <li>Wzory (formuły) dla obliczania wskaźników (również określenie kategorii miernika, „wrażliwość” miernika na zmienne niezależne charakteryzujące lokalny rynek pracy),</li> <li>Procedura badania,</li> <li>Zakres, źródła i sposób pozyskiwania danych,</li> <li>Sposoby interpretacji uzyskanych wyników,</li> <li>Ocenę zależności wartości wskaźnika od uwarunkowań lokalnych, przypisanego profilu, oraz liczby</li> </ul>			

<p>i form aktywizacji w których brał udział bezrobotny,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Warunki konieczne i opis sposobu wdrożenia nowej metodologii,</li> <li>• Opis komputerowej aplikacji do badania efektywności,</li> <li>• Syntetyczny opis - Podręcznik użytkownika dla pracowników PSZ.</li> </ul> <p>Metodologia będzie w posiadaniu MPiPS wraz z prawami autorskimi.</p>			
Uzasadnienie:	Spełnienie określonych w tym kryterium wymagań jest niezbędne dla wdrożenia opracowanej metodologii.	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<p>7. Wnioskodawca przygotowuje opracowanie zawierające opis wypracowanej w projekcie metodologii badania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia aktywizacji, oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizę dotychczas stosowanej metodologii badania efektywności kosztowej i zatrudnieniowej (mocne i słabe strony, szanse, zagrożenia);</li> <li>- Opis metod pomiaru efektywności działań mających na celu aktywizację zawodową, w co najmniej 4 wskazanych krajach UE z uwzględnieniem ich mocnych i słabych stron, najważniejszych założeń metodologicznych i podstawowych definicji. Wnioski z tej analizy zostaną wykorzystane przy tworzeniu metodologii w projekcie;</li> <li>-Analizę znaczenia efektywności działań powiatowych urzędów pracy dla oddziaływania aktywnej polityki rynku pracy;</li> <li>-Analizę przydatności zaproponowanej metodologii pod kątem realizacji celów polityki zatrudnienia;</li> <li>-Określenie znaczenia nowej metodologii w kontekście ewaluacji polityki rynku pracy/ polityki zatrudnienia.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Konieczność weryfikacji spójności i kompletności koncepcji.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Wnioskodawca zapewni stworzenie, dostarczenie i wdrożenie nowego narzędzia informatycznego pozwalającego na mierzenie efektywności wg nowej metodologii, współpracującego z Bazą Syriusz i systemem raportowania CeSAR.</p>			
Uzasadnienie:	Baza Syriusz jest podstawową bazą danych do zbierania i administrowania danymi dotyczącymi bezrobotnych i poszukujących pracy.  Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Wnioskodawca zrealizuje projekt w terminie 40 miesięcy, przy czym zapewni realizację projektu według następujących kamieni milowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terminie nie dłuższym niż 7 miesięcy od dnia rozpoczęcia okresu realizacji zostanie opracowana i zatwierdzona metodologia pomiaru efektywności zatrudnieniowej,</li> <li>- w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od daty zatwierdzenia metodologii efektywności zatrudnieniowej</li> </ul>			

<p>wykonawca opracuje narzędzie (lub narzędzia) informatyczne współpracujące z bazą Syriusz wraz z dokumentacją obejmującą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentację techniczną,</li> <li>• dokumentację użytkownika - opis funkcjonalny (przeznaczenie i główne możliwości systemu), Podręcznik użytkownika (kompleksowy opis funkcji formatów danych, błędów, zakresów danych),</li> <li>• dokumentację administratora – opis instalacji oraz instrukcję administrowania systemem Raport z testów aplikacji, testów obciążeniowych, testów bezpieczeństwa,</li> <li>• raport z testów aplikacji, testów obciążeniowych, testów bezpieczeństwa,</li> </ul> <p>– w terminie nie dłuższym niż 10 miesięcy od zatwierdzenia opracowanego narzędzia informatycznego, narzędzie zostanie wdrożone pilotażowo, w co najmniej 16 urzędach pracy z różnych województw,</p> <p>– w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od pilotażowego wdrożenia wnioskodawca dokona poprawek narzędzia i przedstawi narzędzie gotowe do wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy,</p> <p>– w ciągu 6 miesięcy od zakończenia pilotażowego wdrożenia wnioskodawca wdroży narzędzie i metodologie do systemu PSZ,</p> <p>– Wnioskodawca zapewni monitorowanie funkcjonowania narzędzia w okresie 12 miesięcy od jego wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy, przy czym w ramach monitorowania zapewni wsparcie techniczne, poprawki do narzędzia i ewentualne korekty metodologii.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Określenie maksymalnego czasu trwania poszczególnych etapów jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowej realizacji projektu (żaden z etapów projektu nie może zostać pominięty, gdyż jest podstawą kolejnego).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Wnioskodawca zapewni przygotowanie kadr wszystkich PUP i MPiPS do stosowania wypracowanego narzędzia poprzez przeprowadzenie szkoleń, dla co najmniej: 1 pracownika z każdego powiatowego urzędu pracy, co najmniej 2 pracowników każdego wojewódzkiego urzędu pracy i co najmniej 10 wskazanych pracowników MPiPS. Wnioskodawca przygotuje i przekaze syntetyczny podręcznik dla pracowników użytkowników PSZ w wersji papierowej i elektronicznej w raz z prawami autorskimi.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Projekt ma charakter wdrożeniowych, a jego efektem ma być wprowadzenie nowej metody liczenia efektywności. Z uwagi na fakt, iż wprowadzanie danych wyjściowych i podstawowe obliczenia są dokonywane na poziomie PUP (co wynika z systemu statystyki publicznej) niezbędne jest szkolenie osób zajmujących się tą problematyką.</p> <p>Kryterium weryfikowane na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.		
11. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciele IP oraz departamentów merytorycznych MPIPS: Departamentu Funduszy, Departamentu Rynku Pracy, Departamentu Analiz i Prognoz Ekonomicznych i Departamentu Informatyki).			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia mechanizmów pozwalających na całkowite wykorzystanie wypracowanego w ramach konkursu produktu. Komitet będzie miał za zadanie opiniowanie możliwości zastosowania narzędzia na poszczególnych etapach jego powstawania, stąd konieczny jest udział przedstawicieli departamentów merytorycznych MPIPS.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</li> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1



	stanowiska Wnioskodawcy.		
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:	Nie dotyczy	Stosuje się do typu/typów (nr)	
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Projekty zostaną poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kompleksowość i adekwatność do potrzeb Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej podstawowych założeń metodologii,</li> <li>2. Liczba i użyteczność informacji uzyskanych w wyniku wdrożenia nowej metodologii.</li> <li>3. adekwatność zidentyfikowanych obszarów ryzyka i użyteczność sposobów eliminacji negatywnych skutków w przypadku ich wystąpienia.</li> </ol> <p>Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych w punktach 1-3 obszarach zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się <i>n</i> projektów, zostaną uszeregowane od najlepszego do najgorszego (od 1 do <i>n</i>). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do <i>n</i>. Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje <i>n</i> punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów 1-3 uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Wygrywa projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów wygrywa projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów.</p>			
<b>ELEMENTY KONKURSU<sup>5</sup></b>			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
3. Ocena strategiczna			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	<b>2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy</b>
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p>Cel nr 1: Standaryzacja działań podejmowanych przez instytucje rynku pracy</p> <p>W ramach projektu przewiduje się wypracowanie modelowej procedury dotyczącej działań Publicznych Służb Zatrudnienia (PSZ) w zakresie realizacji zadań związanych z obsługą uchodźców i innych kategorii cudzoziemców .</p> <p>Obecnie skala bezrobotnych cudzoziemców zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy jest marginalna. Cudzoziemcy stanowią ok. 0,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych - nieco</p>

<sup>5</sup> Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

ponad 3,6 tys. na koniec sierpnia 2015 r. Tylko w 3 powiatach jest więcej niż 100 zarejestrowanych bezrobotnych cudzoziemców (najwięcej w Warszawie – ok. 650). Na koniec sierpnia 2015 r. cudzoziemcy byli zarejestrowani w ok. 320 powiatowych urzędach pracy (ok. 94% wszystkich, przy średniej 11 a medianie – 5, najwięcej w urzędach z województwa mazowieckiego, lubelskiego i podlaskiego ale również w dużych miastach na terenie całego kraju). Można przypuszczać jednak, że wraz z przewidywanym stopniowym zwiększeniem skali napływu migrantów, głównie zarobkowych i objętych ochroną międzynarodową, przed publicznymi służbami zatrudnienia w niektórych regionach kraju staną nowe wyzwania związane z obsługą obywateli krajów trzecich - klientów o specyficznych potrzebach, często odmiennych kulturowo.

Zmiany wprowadzone nowelizacją (2014 r.) ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy poszerzyły katalog cudzoziemców uprawnionych do świadczeń z tytułu bezrobocia oraz części usług rynku pracy (np. dot. osób przebywających w Polsce na podstawie zezwolenia czasowego czy też wiz w celu wykonywania pracy).

Osoby objęte ochroną międzynarodową (uchodźcy i osoby, które otrzymały ochronę uzupełniającą<sup>6</sup>) mogą korzystać z usług i instrumentów rynku pracy na równi z obywatelami Polski. Tę grupę cudzoziemców często cechuje odmiennosc kulturowa, religijna i rasowa; osoby te często mają niski poziom wykształcenia lub nie posiadają dokumentów potwierdzających kwalifikacje, co może komplikować obsługę takich klientów przez pup. Kontakt dodatkowo może utrudniać zły stan psychiczny i zdrowotny tych osób, nierzadko będących po przeżyciach traumatycznych. Jednocześnie kontakt z powiatowym urzędem pracy jest jednym z warunków realizacji programu integracyjnego uchodźców IPI (Indywidualnego Programu Integracji ), w ramach którego, na podstawie umowy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR), uchodźca otrzymuje pomoc integracyjną. Obecnie program ten trwa do 12 miesięcy. W ciągu ostatnich 3 lat Indywidualnym Programem Integracji było objętych ok. 300-500 osób rocznie, a programy były realizowane przede wszystkim w województwach mazowieckim, lubelskim i podlaskim.

Obecnie, w związku z udziałem Polski w unijnych programach relokacji i przesiedleń uchodźców należy oczekiwać, że w perspektywie kilku lat obciążenie związane z obsługą uchodźców, zwłaszcza w niektórych powiatowych urzędach pracy zwiększy się znacznie (ogółem w skali kraju tylko w najbliższych 4 latach można się spodziewać kilku tysięcy bezrobotnych posiadających status uchodźcy). Część uchodźców będzie zapewne wymagała objęcia usługami powiatowych urzędów pracy także po zakończeniu IPI.

W związku z analizowanymi wariantami ukierunkowanego rozlokowania uchodźców w różnych regionach Polski (również pod kątem rynku pracy) uchodźcy mogą także pojawić się w pup-ach, które dotychczas nie miały styczności z tą kategorią klientów lub była ona incydentalna.

Istotne wyzwanie w tym kontekście stanowi także niski poziom akceptacji społecznej dla zwiększonego napływu uchodźców w Polsce na tle poprawiającej się ale ciągle trudnej sytuacji na rynku pracy obywateli polskich (np. osób młodych).

W związku z powyższą sytuacją, zasadne jest przygotowanie publicznych służb zatrudnienia do obsługi uchodźców poprzez stworzenie zestawu wytycznych możliwych do realizacji przez te instytucje w kontekście obowiązującego prawa, jak również uwzględniających odmiennosci kulturowe, służących z jednej zwiększeniu szans uchodźców na integrację na rynku pracy jak i

<sup>6</sup> Dla potrzeb niniejszego dokumentu osoby te określa się ogólnie jako „uchodźców”

	<p>zapewnieniu komfortu pracy pracownikom pup-ów.</p> <p>Kwestia aktywizacji zawodowej cudzoziemców objętych w Polsce ochroną międzynarodową została wskazana w Krajowym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia (KPDZ) na lata 2015-2017 (zadanie 3.1). Między innymi podkreślono w nim potrzebę lepszej współpracy między pup a pcp. Przyjęty w 2012 r. dokument Polityka Migracyjna Polski – stan obecny i postulowane działania oraz przyjęty w 2014 r. dokument wykonawczy wskazuje na podjęcie szeregu działań zwiększających szansę na samodzielne funkcjonowanie różnych kategorii imigrantów w Polsce. W kontekście pomyślnego procesu integracji przede wszystkim podkreśla się znaczenie podjęcia aktywności zawodowej. Wśród działań do realizacji wskazano m.in. te zmierzające do podwyższenia kompetencji pracowników urzędów pracy, a jako możliwe źródło realizacji wskazano środki pochodzące z funduszy UE, w tym EFS.</p> <p>Stworzenie modelowej procedury działań powiatowych urzędów pracy w zakresie realizacji zadań zw. z obsługą uchodźców i innych kategorii migrantów oraz jej wdrożenie odpowiada rekomendacjom i zadaniom wpisanym w dokumenty strategiczne<sup>7</sup> a także jest uzasadnione w kontekście przewidywanego zwiększonego napływu cudzoziemców.</p>												
Priorytet inwestycyjny	<p><b>PI 8VII</b> <i>Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów</i></p>												
Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	x	II		III		IV		
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			x										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				X				
Planowana alokacja (PLN)	<p><b>1 000 000</b></p> <p>Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.</p>												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE		x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków					Nie dotyczy			

<sup>7</sup> Należy dodać także, że w związku z decyzją Rady Ministrów dot. udziału Polski w europejskim programie relokacji i przesiedleń Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przygotowuje koncepcję działań resortu, która będzie częścią ogólnego planu działania w zw. udziałem Polski w ww. programie. Obejmuje ona głównie kwestie integracji społecznej i aktywizacji zawodowej.

				kwalfikowalnych projektu	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Opracowanie modelowych procedur działań IRP w zakresie realizacji zadań na rzecz osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, biorąc pod uwagę stopień oddalenia od rynku pracy oraz gotowość do wejścia lub powrotu na rynek pracy.				
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>					
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>			<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
			W podziale na:		Ogółem w konkursie
			Kobiety	Mężczyzn	
Odsetek publicznych służb zatrudnienia, w których pilotażowo wdrożono opracowane procedury			n.d.	n.d.	100 %
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>			<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
			W podziale na:		Ogółem w konkursie
			Kobiety	Mężczyzn	
Liczba opracowanych modelowych procedur działań			1		
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>					
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>					
Nie dotyczy					
Uzasadnienie:					
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>					
1. Wnioskodawca łącznie z partnerami (jeżeli dotyczy) ma niezbędną wiedzę i doświadczenie do realizacji projektu, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie ostatnich 5 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej jednego przedsięwzięcia polegającego na opracowaniu procedury/zaleceń/wytycznych/rekomendacji dotyczących obsługi klienta przez instytucje publiczne lub działające na rzecz dobra publicznego;</li> </ul>					

- b) Udokumentowane doświadczenie w zakresie realizacji min. 1 projektu (co najmniej rok trwania) w obszarze aktywizacji zawodowej uchodźców i migrantów w Polsce. Posiada wiedzę na temat uwarunkowań prawno-instytucjonalnych integracji cudzoziemców w Polsce oraz specyfiki potrzeb integracyjnych różnych grup migrantów (w szczególności uchodźców) w Polsce;
- c) Posiada udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu zajęć warsztatowych i szkoleń z zakresu tematyki migracyjnej, poparte pozytywnymi rekomendacjami;
- d) Potencjał kadrowy, w tym m.in.:
  - pracowników posiadających wiedzę i doświadczenie, min. 2-letnie, w zakresie komunikacji międzykulturowej,
  - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w tworzeniu materiałów typu: procedury, zalecenia, wytyczne, rekomendacje w zakresie tematyki migracyjnej,
  - pracowników posiadających przygotowanie i doświadczenie, min. 3-letnie, w zakresie badań i analiz dotyczących cudzoziemców, w tym co najmniej jedno badanie/analiza obejmujące aktywizację zawodową cudzoziemców lub integrację cudzoziemców,
  - pracowników, którzy prowadzili warsztaty lub szkolenia z tematyki migracyjnej.

Uzasadnienie:	<p>Zadania związane z obsługą w powiatowych urzędach pracy uchodźców i innych kategorii cudzoziemców często nie mieszczą się w ramach dotychczasowych procedur stosowanych w odniesieniu do innych kategorii klientów będących w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy. Kontakt z takimi osobami często wymaga dodatkowej wiedzy na temat np. przepisów w zakresie legalizacji pobytu, znajomości języka, lub <b>innych szczególnych kompetencji w zakresie komunikacji</b> czy też podjęcia niestandardowych działań wspierająco-informacyjnych (np. pomoc w wypełnieniu wniosku, przekazanie w przystępny sposób dodatkowych istotnych informacji itp.).</p> <p>Wnioskodawca (wraz z partnerem) powinien posiadać zarówno wiedzę ekspercką w zakresie rynku pracy, obsługi osób bezrobotnych oraz problematyki uchodźców w Polsce jak i dysponować zasobami i doświadczeniem pozwalającym na przeprowadzenie szkoleń i przygotowanie podręczników.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca lub partner jest jednostką naukową, np. instytutem badawczym, organizacją pozarządową lub partnerem społecznym.			
Uzasadnienie:	Jednostki naukowe posiadają wiedzę i doświadczenie w prowadzeniu projektów, w	Stosuje się do typu/typów	1

	<p>których istotą jest diagnoza sytuacji i proponowanie najlepszych rozwiązań. Organizacje pozarządowe mają duże doświadczenie i wiedzę w zakresie wsparcia uchodźców i innych grup cudzoziemców na rynku pracy oraz wiedzę na temat specyfiki i potrzeb tej grupy klientów.</p> <p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SzOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	(nr)	
3. Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 9 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Wskazany okres pozwoli na przygotowanie procedury i przeprowadzenie jej wdrożenia.</p> <p>W związku ze spodziewanym przybyciem pierwszej grupy przesiedlonych (wstępnie ok. 900 osób może w 2016 r. mieć przyznany status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą) można spodziewać się zwiększenia liczby uchodźców w pup w drugiej połowie 2016 r. Do tego czasu procedura powinna zostać przygotowana –powinny być przygotowane szkolenia dla pracowników powiatowych urzędów pracy oraz dostarczony podręcznik z procedurą.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca zapewni, że w ramach projektu:</p> <p>a) Opracuje procedurę w postaci zestawu wytycznych/instrukcji działania dot. postępowania pracowników powiatowych urzędów pracy (przede wszystkim dot. pośredników pracy, doradców zawodowych, doradców klienta i innych pracowników pup mających styczność z osobą bezrobotną), realizujących zadania związane z obsługą uchodźców i imigrantów. Jej celem będzie ułatwienie wieloaspektowej aktywizacji uchodźców i imigrantów będących specyficzną grupą bezrobotnych należących do kategorii osób oddalonych od rynku pracy (lub w przypadku których istnieje zwiększone ryzyko oddalenia);</p> <p>b) Opracuje koncepcję wdrożenia ww. procedury</p> <p>c) Przygotuje podręcznik i przeprowadzi szkolenia/spotkania informacyjne lub warsztaty mające na celu zapoznanie pracowników pup (min. 1 pracownik ze 100 % pup w Polsce oraz przy założeniu, że uczestnicy reprezentują wszystkie województwa) z procedurą i celem jej stosowania.</p> <p>d) Przygotuje materiały informacyjne dla cudzoziemców obejmujące zakres pomocy jaką mogą uzyskać w powiatowym urzędzie pracy. Materiały powinny być przetłumaczone na co najmniej 5 języków (w tym angielski, rosyjski i arabski) i dostarczone do wszystkich urzędów pracy w Polsce.</p> <p>e) Przeprowadzi testowe wdrożenie procedury, w oparciu o wyniki którego dokonane zostaną ewentualne jej modyfikacje.</p>			
Uzasadnienie:	Poprzez realizację projektu pracownicy powiatowych urzędów pracy zostaną wyposażeni w odpowiedni zasób informacji	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>oraz algorytm działania w sytuacji, gdy w pup pojawi się klient będący obywatelem kraju trzeciego, w tym przede wszystkim uchodźca. Zwiększa to szansę tych osób na integrację na polskim rynku pracy, a także minimalizuje trudności kadry związane z obsługą klienta o specyficznych potrzebach.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>5. Procedura opracowana przez Wnioskodawcę będzie uwzględniać:</p> <p>a) Komponent współpracy z PCPR w ramach IPI (w przypadku uchodźców) i wpisywać się w szerszy kontekst procesu integracji cudzoziemców (w przypadku innych kategorii migrantów). Zestaw wytycznych będzie ujmował też kwestie takie, jak m.in.: komunikacja z klientem (np. nawiązywanie kontaktu, pomoc w wypełnieniu wniosku, przystępne udzielanie informacji, tryb korzystania z usług tłumacza, identyfikacja potencjału, potrzeb klienta i diagnozę obszarów problemowych z uwzględnieniem m.in. kontekstu kulturowego, rodzinnego i prawnego, zakres informacji, które powinny być przekazywane) stosowane kanały komunikacji i wymiany informacji z innymi podmiotami (także niepublicznymi np. organizacje pozarządowe specjalizujące się w udzielaniu pomocy cudzoziemcom, lokalne media), zasady gromadzenia informacji, zasady pozwalające na optymalny dobór form wsparcia.</p> <p>b) Obowiązujące ramy prawne funkcjonowania publicznych służb zatrudniania (ustawa o promocji zatrudnienia i akty wykonawcze), przepisy dot. udzielania pomocy integracyjnej cudzoziemcom (ustawa o pomocy społecznej), kontekst lokalnych rynków pracy.</p> <p>c) Elastyczność tzn. zalecenia sformułowane w procedurze będą wystarczająco elastyczne by umożliwić adekwatne stosowanie w zróżnicowanym kontekście (np. lokalnym, organizacyjnym, kadrowym), także jeśli był on inny niż w przeprowadzonym pilotażu.</p> <p>d) Rzetelną analizę skutków finansowych oraz ewentualnych koniecznych zmian przepisów prawnych, a wybór zaproponowanego modelu opierać się będzie na optymalnym bilansie kosztów i korzyści.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Procedura, która powstanie w ramach projektu powinna zawierać komponent współpracy PUP z odpowiednimi jednostkami, aby zapewnić cudzoziemcom kompleksową pomoc i wsparcie. Powinna być również osadzona w obowiązujących ramach prawnych, aby była możliwa do wdrożenia w trakcie trwania projektu. Elastyczność natomiast pozwoli na stosowanie procedury w zmieniających się okolicznościach.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>6. Na realizację projektu składają się następujące etapy:</p> <p>1) Przygotowanie analizy (w formie raportu), która zawiera następujące elementy:</p> <p>a) informacje na temat dotychczasowych doświadczeń pracowników pup, migrantów, powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz innych podmiotów (np. ngo's-ów związanych z tematyką integracji</p>			

obywateli państw trzecich);

- b) przedstawienie w oparciu o informacje zgromadzone powyżej oceny efektywności dotychczasowych działań psz w kontekście aktywizacji zawodowej uchodźców i innych grup migrantów oraz zidentyfikowanie głównych wyzwań w tym obszarze z uwzględnieniem danych statycznych i prognoz w zakresie skali napływu migrantów do Polski;
  - c) sformułowanie wniosków, na podstawie których opracowana zostanie modelowa procedura;
- 2) Opracowanie procedury w formie zestawu wytycznych;
  - 3) Opracowanie koncepcji wdrożenia procedury;
  - 4) Testowe wdrożenie procedury w celu jej przetestowania w wybranych powiatowych urzędach pracy (wraz z zaproponowaniem koncepcji testowego wdrożenia);
  - 5) Przygotowanie wstępnej wersji podręcznika/instrukcji;
  - 6) Przygotowanie materiałów informacyjnych dla cudzoziemców, w których opisany będzie zakres pomocy jaką mogą uzyskać w powiatowym urzędzie pracy;
  - 7) Przeszkolenie pracowników powiatowych urzędów pracy w zakresie wdrożenia i stosowania procedury (szkolenia obejmą pracowników 100% PUP z całej Polski oraz przy założeniu, że uczestnicy reprezentują wszystkie województwa);
  - 8) Przygotowanie ostatecznej wersji podręcznika z wykorzystaniem praktycznych doświadczeń ze szkoleń i jego dystrybucja (w tym poprzez WORTAL PSZ);
  - 9) Zaproponowanie koncepcji ewaluacji stosowania procedury. Koncepcja ewaluacji powinna wskazywać praktyczną i prostą metodę dokonywania przez pup-y oceny (np. w formie ankiety) w tym zakresie np. raz do roku.

Uzasadnienie:

Opracowanie modelowej procedury jest możliwe tylko po uprzednim zdiagnozowaniu problemów i wyzwań związanych z obsługą uchodźców i innych kategorii cudzoziemców oraz specyfiki potrzeb tej grupy klientów (analiza). Wdrożenie procedury powinno poprzedzać testowe wdrożenie w wybranych powiatowych urzędach pracy. Wnioski pilotażu będą pomocne w ewentualnym skorygowaniu treści wytycznych oraz koncepcji wdrożenia procedury. Przeprowadzenie szkoleń w zakresie stosowania procedury oraz opracowanie podręcznika to elementy niezbędne dla efektywnego wdrożenia procedury. Ewaluacja będzie służyć ocenie rezultatów wprowadzenia procedury, co z kolei umożliwi MPiPS wprowadzanie zmian i ulepszeń w dalszej perspektywie (już po zakończeniu projektu).  
  
Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

Stosuje się do typu/typów (nr)

1

7. Projektodawca przeprowadzi testowe wdrożenie procedury w 6 powiatowych urzędach pracy.



Uzasadnienie:	<p>Procedura zostanie przetestowana w 6 powiatowych urzędach pracy, wyselekcjonowanych ze względu na częstszy kontakt z uchodźcami i innymi kategoriami cudzoziemców, zróżnicowanie pod względem regionu czy charakteru lokalnego rynku pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr):	1
8. Opracowana w ramach projektu procedura będzie oparta na rozwiązaniach wskazanych m.in. w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i rozporządzeniach wykonawcze do ustawy.			
Uzasadnienie:	<p>Pracownicy powiatowych urzędów pracy działają na podstawie przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – stąd procedura musi mieścić się w ramach określanych tą ustawą.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr):	1
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</li> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr):	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</b>			

Nie dotyczy	
Uzasadnienie:	
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>	
1.	Ocena formalna
2.	Ocena merytoryczna

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	<b>2.4 Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy</b>
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p><b>Cel nr 5: Utworzenie systemu monitorowania efektywności instytucji rynku pracy.</b> Badanie poziomu satysfakcji klientów urzędów pracy z uzyskanych usług i jakości obsługi jest nieodłącznym elementem warunkującym modernizację publicznych służb zatrudnienia (psz) oraz dostosowywanie ich funkcjonowania do potrzeb rynku pracy. W Polsce nie dopracowano się dotychczas jednolitej metodologii badania satysfakcji klientów urzędów pracy, która pozwoliłaby na przeprowadzanie ogólnopolskiego monitoringu w zakładanych przedziałach czasowych, ani też nie opracowano narzędzi do prowadzenia badań, nie określono optymalnych technik prowadzenia badań, sposobu weryfikacji danych i opracowywania raportów. Nieliczne powiatowe urzędy pracy (pup), wzorując się na doświadczeniach ze współpracy z urzędami pracy krajów europejskich, prowadzą dla własnych potrzeb badania satysfakcji klienta. Znowelizowana ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r. poz. 149 i 357) poszerza możliwość dofinansowania przez ministra właściwego do spraw pracy części zadań realizowanych przez wojewódzkie urzędy pracy, w tym badań dotyczących rynku pracy na podstawie jednolitej metodologii. W związku z tym, w 2015 roku, po raz pierwszy wyłoniono koordynatora ogólnopolskich badań satysfakcji obsługi klientów pup (bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców), którym jest Wojewódzki Urząd Pracy (WUP) w Lublinie oraz zawarto umowy na przeprowadzenie badań w każdym województwie wg jednolitej, pilotażowej metodologii.</p> <p>Ponadto, przedstawiciele MPiPS uczestniczyli w warsztatach tematycznych dotyczących badania satysfakcji klientów publicznych służb zatrudnienia UE. Decyzja Parlamentu i Rady Europy dotycząca wzmocnienia kooperacji pomiędzy PSZ (573/2014/EU) nakłada specjalne zobowiązania na kraje członkowskie do rozwoju i wdrażania rozwiązań opartych na danych pozwalających na jakościowe porównywanie realizacji działań psz w różnych dziedzinach. Jednym ze wskaźników jest ogólna satysfakcja z obsługi oferowanej przez psz poszukującym pracy i pracodawcom. Dlatego Komisja Europejska uznała, że należy promować rozwój systemów badania satysfakcji we wszystkich państwach UE.</p> <p>W związku z powyższym oczekuje się, że pierwsze ogólnopolskie pilotażowe badanie – niezależnie od uzyskania pierwszej ogólnopolskiej oceny satysfakcji klientów pup z obsługi - oraz doświadczenia zagraniczne dostarczą bogatego materiału informacyjnego dotyczącego</p>

	<p>warsztatu prowadzenia takich badań w polskich urzędach pracy. Umożliwi to podjęcie w ramach projektu pogłębionych analiz zidentyfikowanych problemów (1) i wypracowanie jednolitej metodologii do zastosowania, przygotowanie projektu metodologii badań zawierającej rekomendacje technik i narzędzi badawczych (kwestionariusze, wywiady fokusowe, sposób dotarcia do respondentów –np. elektronicznie, z wykorzystaniem przeszkolonych ankieterów, zasady doboru próby badawczej, sposób analizy danych uzyskanych w toku badania, liczbę wykorzystanych zmiennych, liczbę stworzonych wskaźników oraz standardowe wzory raportów z wyników badań i standardy raportów z badań). Wypracowana metodologia powinna pozwalać na cykliczne prowadzenie monitoringu oceny poziomu satysfakcji klientów pup (bezrobotnych, poszukujących klientów, pracodawców) z możliwością włączenia go do oprogramowania Syriusz STD i wykorzystania opcji, jakie ten system oferuje. Pozwoli to na uproszczenie pozyskiwania danych i opracowywanie raportów częściowych/wojewódzkich/ ogólnokrajowego lub pozwoli na bieżące śledzenie jakości świadczonych usług/obsługi klientów – co może być szczególnie istotne w przypadku wprowadzania zmian, innowacji, reorganizacji itp.</p>												
Priorytet inwestycyjny	<p><b>PI 8VII Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników, oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów</b></p>												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	x	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
									x				
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK								NIE		X		
Planowana alokacja (PLN)	<p><b>3 000 000</b></p> <p>Do dofinansowania zostanie wybrany jeden projekt.</p>												
Wymagany wkład własny beneficjenta													
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					Nie dotyczy				
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Opracowanie i wdrożenie narzędzi służących ocenie jakości usług Publicznych Służb Zatrudnienia, tj. <b>poziomu satysfakcji klienta urzędu pracy</b>, zindywidualizowanej obsługi klientów, uproszczonego systemu dopuszczania do pracy cudzoziemców.</p>												
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>													

<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Odsetek urzędów pracy poddanych ocenie jakości usług z wykorzystaniem narzędzi opracowanych w programie.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	100%
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba narzędzi służących ocenie jakości usług urzędów pracy opracowanych w ramach programu.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie wyniku ze specyfiki typu operacji.  IOK oczekuje na doprecyzowane, kompleksowe wnioski o dofinansowanie projektu, tj. wyklucza się wariantowe składanie wniosków przez jednego Wnioskodawcę oraz jego ewentualnych Partnerów.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<p>2. Wnioskodawca i/lub Partner (jeśli dotyczy) ma niezbędną wiedzę i doświadczenie do realizacji projektu, tj. każdy z nich spełnia określone poniżej warunki:</p> <p>a) posiada doświadczenie w opracowywaniu analiz/ekspertyz (minimum 3) z zakresu pozyskiwania opinii i ocen dotyczących występowania określonych zjawisk w zakresie zatrudnienia i bezrobocia, funkcjonowania instytucji rynku pracy i obsługi klientów urzędów pracy.</p> <p>b) posiada doświadczenie w organizowaniu i prowadzeniu badań (min. 1) nad opiniami/postawami społecznymi/ocenami zjawisk społeczno-gospodarczych z użyciem różnorodnych narzędzi i metod (jakościowych i ilościowych).</p> <p>c) posiada wiedzę na temat międzynarodowych projektów badawczych dotyczących zjawisk na rynku pracy – w szczególności ocen funkcjonowania instytucji rynku pracy oraz badania jakości oferowanych przez nie usług, - również z perspektywy odbiorców tych usług (udział w minimum 1 projekcie).</p> <p>d) posiada adekwatny potencjał badawczy, tj. współpracuje z co najmniej jedną instytucją zagraniczną lub jest autorem opracowań na temat wyników badań opinii/postaw społecznych/ocen zjawisk społeczno-gospodarczych w zagranicznych publikacjach naukowych - ew. współpracuje w powyższym zakresie z Komisją Europejską.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Kwestie badania satysfakcji klientów urzędów pracy z obsługi wymagają szerokiej wiedzy zarówno na temat specyfiki funkcjonowania urzędów pracy w Polsce, jak również kontekstu międzynarodowego funkcjonowania służb zatrudnienia i oceny jakości usług przez nie oferowanych.</p> <p>Kryterium c) i d) pozwoli wyłonić wnioskodawców, którzy potrafią funkcjonować w międzynarodowym obiegu badawczym, a także mają praktyczne doświadczenie i wiedzę pozwalającą na porównanie krajowych rozwiązań w obszarze badania satysfakcji klientów z rozwiązaniami funkcjonującymi w innych krajach europejskich.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>3. Wnioskodawca lub Partner jest ogólnopolskim stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego, jednostką naukową (również instytutem badawczym), partnerem społecznym zgodnie z definicją przyjętą w PO WER.</p>			
Uzasadnienie:	Uwzględniając doświadczenia z realizacji projektów zakłada się, że najodpowiedniejszym realizatorem tego rodzaju usługi są instytuty badawcze	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>oraz organizacje pozarządowe specjalizujące się m.in. w badaniach instytucji rynku pracy, oferowanych przez nie usług oraz pozyskiwaniu opinii odbiorców tych usług odnośnie ich jakości.</p> <p>Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SzOOP.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>4. W przypadku, gdy projekt planowany jest do realizacji w partnerstwie, liczba partnerów nie może wynosić więcej niż 4(Lider + 4 partnerów).</p>			
Uzasadnienie:	<p>Biorąc pod uwagę zadania do wykonania w ramach projektu (głównie: metodologia, narzędzie do badania oraz prowadzenie badań terenowych) dopuszcza się możliwość łączenia potencjałów realizacyjnych kilku podmiotów jako Partnerów.</p> <p>Z drugiej strony, z doświadczeń wynikających z dotychczas realizowanych projektów wiadomo, że projekty z dużą liczbą partnerów są bardzo trudne w zarządzaniu i obarczone ogromnym ryzykiem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>5. Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Z dotychczasowego doświadczenia MPiPS wynika, że wskazany okres pozwoli na przygotowanie narzędzia i przeprowadzenie jego pilotażowego wykorzystania.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

6. Wnioskodawca zapewni realizację co najmniej następujących działań/etapów w projekcie:
- opracowanie raportu wstępnego dokumentującego krajowe rozwiązania w zakresie prób badania satysfakcji klientów urzędów pracy wraz z oceną zastosowanych rozwiązań oraz przegląd literatury nt. rozwiązań zagranicznych wraz z rekomendacjami przykładów do adaptacji dla potrzeb krajowych,
  - przygotowanie projektu metodologii badań zawierającej rekomendacje technik i narzędzi badawczych (kwestionariusze, wywiady fokusowe, sposób dotarcia do respondentów – np. elektronicznie, z wykorzystaniem przeszkolonych ankierów, zasady doboru próby badawczej, sposób analizy danych uzyskanych w toku badania, liczbę wykorzystanych zmiennych, liczbę stworzonych wskaźników oraz standardowe wzory raportów z wyników badań i standardy raportów z badań). Badanie przeprowadzone w oparciu o wypracowaną metodologię służyć będzie ocenie jakości obsługi: bezrobotnych, poszukujących pracy, pracodawców oraz pozostałych klientów instytucjonalnych przez powiatowe urzędy pracy
  - opracowanie koncepcji wdrożenia metodologii, uwzględniającej ewentualną możliwość wykorzystania zaplecza informatycznego powiatowych urzędów pracy. oraz odpowiednią cykliczność prowadzenia kolejnych badań,
  - testowanie oraz pilotażowe wdrożenie – we wszystkich powiatowych urzędach pracy - narzędzia do badania satysfakcji klientów powiatowych urzędów pracy oraz opracowanie wniosków po przeprowadzeniu pilotażu.

Wypracowana metodologia badania ma pozwolić na pozyskanie od klientów urzędów pracy odpowiednich informacji określających poziom satysfakcji z obsługi oferowanej przez powiatowe urzędy pracy. Istotne jest, aby wypracowana metodologia pozwalała na cykliczny monitoring satysfakcji klientów z obsługi a nie ich oczekiwań wobec urzędu pracy opierającego swoją działalność na obowiązującym ustawodawstwie (głównie ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i przepisy wykonawcze).

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wypracowana metodologia ma służyć cyklicznemu pozyskiwaniu informacji ze szczebla powiatowego urzędu pracy o jakości obsługi klientów wyrażonej ich oceną poziomu satysfakcji.</p> <p>Ze względu na funkcjonowanie Polski w strukturach Unii Europejskiej niezbędne jest, przy projektowaniu metodologii badania uwzględnienie i wykorzystanie dobrych praktyk stosowanych w krajach europejskich, zwłaszcza takich, które mimo specyfiki polskiego urzędu pracy, mogą być adaptowane i wdrożone do rozwiązań krajowych.</p> <p>Koncepcja wdrożenia ma pozwolić na cykliczne i efektywne wykorzystywanie narzędzia do badania poziomu satysfakcji klienta urzędu pracy po zakończeniu projektu – z</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	----------

	ew. wykorzystaniem Syriusza STD.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
7.	<p>Wnioskodawca zapewni, że wdrożenie opracowanej metodologii, w tym narzędzi do badania satysfakcji klienta powiatowego urzędu pracy będzie obejmować:</p> <p>a) opracowanie metodologii badania, pozwalającej na prowadzenie cyklicznego monitoringu ogólnopolskiego – z możliwością prowadzenia analiz na poziomie regionalnym, w tym narzędzi badawczych, rekomendowanych do zastosowania kwestionariuszy, sposobu ich realizacji, zasad doboru próby badawczej,</p> <p>b) testowanie/konsultacje/pilotaż metodologii i prototypu narzędzia badawczego na reprezentatywnej próbie oraz niezbędne modyfikacje testowanej wersji narzędzia,</p> <p>c) opracowanie ostatecznej wersji metodologii wraz z narzędziami oraz akceptacja przez Wnioskodawcę,</p> <p>d) oszacowanie kosztów prowadzenia badań ogólnopolskich zgodnie z zaproponowaną metodologią,</p> <p>e) instruktaż w zakresie stosowania metodologii (w tym z zakresu informacji wymaganych od klientów powiatowych urzędów pracy przy zastosowaniu narzędzia opracowanego w ramach metodologii badania oraz opracowywania cyklicznych raportów według standardowego wzoru, opracowanego przez realizatora z kolejnych monitoringów badania satysfakcji klientów) – dla pracowników reprezentujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MPiPS - 4 osoby,</li> <li>• WUP – 16 WUPów po 2 osoby,</li> <li>• PUP - po jednej osobie z każdego PUP.</li> </ul> <p>f) publikację podręcznika/instrukcji obsługi narzędzia oraz jego upowszechnienie wśród wyżej wymienionych użytkowników.</p>		
Uzasadnienie:	<p>Opracowana w ramach projektu metodologia badania wraz z narzędziami badawczymi powinna być łatwa w użytkowaniu, akceptowalna przez przyszłych użytkowników a przede wszystkim pozwolić na neutralny, cykliczny pomiar satysfakcji klientów z obsługi oferowanej przez powiatowe urzędy pracy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
8.	<p>Wnioskodawca zapewni, że opracowana w ramach projektu metodologia będzie oparta na co najmniej:</p> <p>a) wynikach pilotażu ogólnopolskiego „Badania satysfakcji klienta” koordynowanego przez WUP Lublin na zlecenie ministra pracy w roku 2015,</p> <p>b) wykorzystaniu dobrych praktyk krajów europejskich oraz adaptowalnych do polskich warunków rekomendacji wynikających z warsztatów tematycznych dotyczących badania satysfakcji klientów publicznych służb zatrudnienia UE.</p>		



Uzasadnienie:	<p>Koncepcja badania musi uwzględniać rządowo-samorządowy charakter służb zatrudnienia oraz niezależność decyzji samorządu powiatu, w ramach którego funkcjonuje powiatowy urząd pracy. Takie umocowanie prawne ma istotny wpływ na głównych interesariuszy, jakimi są powiatowe urzędy pracy (głównie pracownicy) oraz ich klienci.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</li> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	

## KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)

Projekty zostaną poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:

Zaproponowana koncepcja badania poziomu satysfakcji będzie najbardziej kompleksowa i najwyższej jakości. W ramach oceny panel członków KOP będzie rozpatrywał łącznie informacje przedstawione we wnioskach o dofinansowanie pod kątem:

1. użyteczności **narzędzi** do pozyskiwania informacji służących ocenie poziomu satysfakcji klientów powiatowych urzędów pracy – zastosowanych kwestionariuszy i ich zakresu, sposobu realizacji kwestionariuszy, np. elektronicznie, z wykorzystaniem przeszkolonych ankieterów itp., sposobu analizy danych uzyskanych w toku badania kwestionariuszowego, liczby wykorzystanych zmiennych, liczby stworzonych wskaźników,
2. adekwatności zasad doboru **prób badawczej**,
3. **pracochłonności i kosztów** pozyskiwania informacji służących ocenie poziomu satysfakcji klientów powiatowych urzędów pracy,
4. możliwości maksymalnego **stopnia zautomatyzowania** czynności związanych z pozyskiwaniem informacji od klientów oraz opracowywania odpowiednich zestawień i raportów,
5. optymalnej **cykliczności prowadzenia monitoringu oceny poziomu satysfakcji** klientów powiatowych urzędów pracy.

Wszystkim ocenianym projektom w każdym ze wskazanych w punktach 1-5 obszarach zostaną przyznane punkty. W przypadku, kiedy do tego etapu oceny zakwalifikowało się  $n$  projektów, zostaną uszeregowane od najlepszego do najgorszego (od 1 do  $n$ ). Projekt, który został uznany za najlepszy pod względem danego obszaru otrzymuje 1 punkt, a każdy kolejny o jeden więcej, aż do  $n$ . Projekt uznany za najgorszy w danym obszarze otrzymuje  $n$  punktów. Po ocenie projektów w każdym z obszarów 1-5, uzyskane dla każdego z projektów punkty są sumowane. Wygrywa projekt, który po zsumowaniu ma najniższą liczbę punktów. W przypadku takiej samej liczby punktów wygrywa projekt, w przypadku którego w największej liczbie obszarów przyznano minimalną liczbę punktów. Jeżeli i to nie pozwoli na wyłonienie najlepszego, decyduje niższa liczba punktów uzyskanych w obszarach 1 i 3.

### Uzasadnienie:

Ocena jakości usług publicznych służb zatrudnienia, w tym poziom satysfakcji klienta powiatowego urzędu pracy z obsługi, to niezwykle wrażliwy obszar. Kryteria strategiczne pozwolą - już po pełnej analizie dokonanej wniosków przez ekspertów powołanych do oceny projektów konkursowych (w KOP) – na ponowną analizę najlepszych projektów przez panel członków KOP i wyłonienie Wnioskodawcy, który w ich ocenie zaproponuje najpełniejszą koncepcję dot. analizy stanu zastanego, utworzenia i zastosowania narzędzia cyklicznego monitoringu oceny satysfakcji klientów powiatowego urzędu pracy przy minimalnej pracochłonności i racjonalnych nakładach środków.

Takie podejście pozwoli na:

- pozyskiwanie rzetelnych, cyklicznych informacji o ocenie klientów urzędów pracy odnośnie ich obsługi,
- ulepszanie istniejących procesów obsługi klientów urzędów pracy poprzez dostosowanie określonych form i technik świadczenia usług do potrzeb i oczekiwań specyficznych grup klientów,
- rozwój i projektowanie nowych form obsługi opartych na analizie informacji o satysfakcji klienta.

Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

## ELEMENTY KONKURSU

1. Ocena formalno-merytoryczna.
2. Ocena strategiczna.

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	<b>2.4.</b> Modernizacja publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie ich do potrzeb rynku pracy
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu	Wsparcie realizacji badań panelowych osób w wieku 50 lat i więcej w międzynarodowym projekcie Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE).
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel nr 3: Wyposażenie instytucji rynku pracy w zasoby informacyjne pozwalające zwiększyć efektywność ich funkcjonowania.
Priorytet inwestycyjny	<b>PI 8 VII:</b> Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, takich jak publiczne i prywatne służby zatrudnienia oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące zwiększaniu ponadnarodowej mobilności pracowników oraz systemy mobilności oraz lepszej współpracy instytucji i właściwych zainteresowanych podmiotów.
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie realizacji badań panelowych osób w wieku 50 lat i więcej w międzynarodowym projekcie Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe (SHARE).
Cel główny projektu	Celem projektu jest wyposażenie instytucji rynku pracy w zasoby informacyjne pozwalające zwiększyć efektywność wsparcia na rynku pracy osób w wieku 50+ z uwzględnieniem informacji m.in. o zdrowiu, aktywności zawodowej, kapitale ludzkim, sytuacji materialnej i sytuacji rodzinnej tej grupy osób.
Kamienie milowe projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie polskiej wersji: kwestionariusza SHARE, polskiej wersji instrumentu dla kolejnej rundy badania, instrukcji dla ankieterów do pytań SHARE oraz zaprogramowanie jej w wykorzystywanym w badaniu systemie, materiałów szkoleniowych dla ankieterów.</li> <li>– Szkolenie ankieterów (pilotaż, pretest i badanie główne).</li> <li>– Raport z realizacji rundy badania w Polsce w kontekście realizacji badania w pozostałych krajach SHARE (przebieg badania, opis trudności, analiza response rates etc.).</li> <li>– Opracowanie raportów analitycznych z wynikami rundy badania SHARE w Polsce.</li> <li>– Opracowanie zestawu rekomendacji dla polityki na rzecz aktywizacji zawodowej osób w wieku 50+.</li> </ul> <p>Ww. kamienie milowe odnoszą się o każdej z zaplanowanych rund badania (VII, VIII, IX).</p>
Podmiot zgłaszający projekt	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, MPiPS
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Departament Analiz Ekonomicznych i Prognoz, MPiPS
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za realizację prac analitycznych i badawczych dla działów administracji rządowej praca, zabezpieczenie

wnioskodawcą	<p>społeczne i rodzina oraz odpowiedzialna za inicjowanie i realizowanie działań na rzecz wsparcia osób w wieku 50 lat i więcej na rynku pracy gwarantuje odpowiednie zasoby kadrowe (Departament Analiz Ekonomicznych i Prognoz - DAE) i instytucjonalne dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>Zakres merytoryczny projektu wpisuje się w działania podejmowane przez MPiPS (DAE) w zakresie projektowania, realizacji i monitorowania działań na rzecz wsparcia na rynku pracy osób w wieku 50+. Działania te określone zostały w rządowym Programie „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” i realizowane są m.in. poprzez inicjowanie zmian w obowiązującym prawie, dostarczania odpowiednich informacji i narzędzi instytucjom rynku pracy oraz innym podmiotom w zakresie możliwości wsparcia na rynku pracy osób w wieku 50+, inicjowania działań na poziomie wojewódzkim i powiatowym, a także monitorowanie sytuacji osób w wieku 50+ na rynku pracy.</p> <p>Zgodnie z Zarządzeniem nr 21 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Departament Analiz Ekonomicznych i Prognoz odpowiedzialny jest m.in. za prowadzenie prac badawczych i analitycznych oraz prognoz dla działów administracji rządowej: praca, zabezpieczenie społeczne i rodzina z wykorzystaniem właściwych narzędzi; współrealizowanie projektów badawczych i rozwojowych, w szczególności finansowanych z Funduszy Strukturalnych, zwłaszcza w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz koordynację prac związanych z wdrażaniem i monitorowaniem realizacji rządowego Programu Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+.</p> <p>Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.</p> <p>Jednocześnie w dniu 7 lipca 2014 r. Rada Ministrów przyjęła Stanowisko Rzeczypospolitej Polskiej dotyczące przystąpienia Polski do Konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej dla badania dotyczącego zdrowia, starzenia i przechodzenia na emeryturę w Europie (SHARE-ERIC). Instytucją reprezentującą Polskę w konsorcjum jest Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. W dniu 21 listopada 2014 r. Minister Pracy i Polityki Społecznej podpisał list intencyjny, na podstawie którego Polska wstąpiła do Europejskiego Konsorcjum SHARE-ERIC. W ramach prac Konsorcjum przedstawiciele DAE MPiPS biorą czynny udział w pracach koncepcyjnych dotyczących badania na poziomie europejskim oraz wspólnie z pozostałymi przedstawicielami państw-członków Konsorcjum akceptują plany badawcze i finansowe Konsorcjum.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>	X	<b>NIE</b>	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	<p>Centrum Analiz Ekonomicznych w Szczecinie (CenEa).</p> <p>Zgodnie ze Statutem SHARE-ERIC (ustalonym w drodze Decyzji Komisji z dnia 17 marca 2011 r. w sprawie utworzenia SHARE-ERIC) wykonanie zadań naukowych SHARE-ERIC w danym kraju należy do partnerskiej instytucji naukowej proponowanej przez Zarząd SHARE-ERIC. W myśl artykułu 16 (2) Statutu SHARE-ERIC, Konsorcjum SHARE-ERIC, zaproponowało by rolę roli partnerskiej instytucji naukowej pełniło Centrum Analiz Ekonomicznych w Szczecinie (CenEa).</p>			
Czy projekt będzie projektem grantowym?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	X
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie	I kwartał 2016 r.			

(kwartał albo miesiąc oraz rok)					
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	marzec 2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	marzec 2022 r.	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
2 427 181	2608 391	3 507 105	2 767 443	3 444 202	17 765 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK				NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
14 972 342					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Planowana w ramach projektu pozakonkursowego realizacja działań stanowi kontynuację badania panelowego dofinansowywanego przez MPiPS od 2014 r. w ramach PT PO KL. Zastosowanie trybu pozakonkursowego wynika ze szczególnego uwarunkowania specyfiki i sposobu realizacji badania.</p> <p>17 marca 2011 r. na mocy rozporządzenia (WE) nr 723/2009 zostało powołane Konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej dla badania dotyczącego zdrowia, starzenia i przechodzenia na emeryturę w Europie SHARE-ERIC. Badanie SHARE prowadzone jest w Europie od 2004 r., a 17 marca 2011 r., decyzją Jose Manuela Barroso, badanie stało się pierwszą oficjalną europejską infrastrukturą badawczą o prawnym statusie European Research Infrastructure Consortium (ERIC).</p> <p>Realizacja projektu wpisuje się w działania prowadzone w MPiPS w zakresie polityki na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50 lat i więcej. W wielu zapisach dokumentów strategicznych (m.in. Strategia Rozwoju Kraju 2020, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, Strategia Sprawne Państwo i Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego) podkreśla się konieczność wydłużania okresu aktywności zawodowej i podejmowania działań na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jest także odpowiedzialne za realizację polityki na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50+, która została zapisana w Programie <i>Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+</i>, obowiązującego od 2008 r., którego odnowiona wersja została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 24 grudnia 2013 r. Wskazane wyżej dokumenty wskazują również na potrzebę zwiększenia sprawności i efektywności państwa, m.in. poprzez lepszą koordynację działań, a także lepszą współpracę administracji publicznej z partnerami społeczno-gospodarczymi i organizacjami pozarządowymi. W Strategii Rozwoju Kraju 2020 wskazuje się też na konieczność podejmowania decyzji, zarówno na poziomie strategicznym, jak i operacyjnym, w oparciu o analizy.</p> <p>Realizacja tych wszystkich zaleceń wymaga więc dysponowania odpowiednimi danymi i odpowiednim potencjałem analitycznym. W chwili obecnej poza SHARE nie ma innej równie wartościowej bazy danych, która pozwalałaby na porównywanie międzynarodowe i wielowymiarową analizę procesu starzenia się, także w ujęciu dynamicznym.</p>					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					

Ramy polityki krajowej na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50+ stanowi rządowy Program Solidarność pokoleń. Program został przyjęty przez Radę Ministrów w październiku 2008 r., zaś w grudniu 2013 r. Rada Ministrów zaakceptowała odnowioną wersję Programu. Jego podstawowym celem jest wzrost wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 55-64 lata do poziomu 50% w roku 2020. W ramach realizacji Programu podjętych został szereg inicjatyw legislacyjnych, których celem było zachęcenie pracodawców do zatrudniania osób w wieku 50+, wprowadzenie nowych rozwiązań aktywizujących osoby bezrobotne w wieku 50+, czy też wsparcia dla pracowników 50+ chcących podnieść lub zmienić swoje kwalifikacje. Równocześnie realizowany był szereg działań na poziomie krajowym, wojewódzkim i powiatowym mających na celu wsparcie osób indywidualnych w znalezieniu lub utrzymaniu zatrudnienia, wypracowaniu praktyk związanych z zarządzaniem wiekiem w przedsiębiorstwach, czy też zmierzających do łamania negatywnych stereotypów na temat pracowników w tej grupie wieku.

W latach 2010-2015 MPiPS realizuje projekt pn. Wyrównywanie szans na rynku pracy osób w wieku 50+, w ramach którego m.in. w 2014 r. przeprowadzono ogólnopolską kampanię informacyjno-promocyjną mającą na celu propagowanie aktywności zawodowej kobiet i mężczyzn w wieku 50 lat i więcej oraz działań na rzecz wydłużenia pracy zawodowej.

Jednym z celów odnowionego w 2013 r. programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” jest potrzeba koordynacji działań na rzecz tej kategorii osób na poziomie krajowym i regionalnym, wskazując propozycje konkretnych działań w tym zakresie. Może to zostać zrealizowane poprzez budowę platform współpracy na rzecz realizacji działań wspierających aktywność zawodowa osób w wieku 50+, wymiany dobrych praktyk, czy wzajemnego uczenia się różnych instytucji.

Aby realizować ten cel jak najlepiej, w grudniu 2014 r. w MPiPS powołana została Rada Konsultacyjna do spraw realizacji rządowego Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”. Ma ona umożliwić spełnienie potrzeby większej koordynacji działań na rzecz wsparcia osób 50+, respektując przy tym autonomię województw w kształtowaniu polityki rynku pracy. W jej skład wchodzi przedstawiciele samorządu terytorialnego, ministerstw, partnerów społecznych oraz organizacji pozarządowych. Pierwsze posiedzenie Rady miało miejsce w dniu 27 marca 2015 r.

Kolejnym elementem wspierającym realizację spójnej polityki zatrudnienia na rzecz osób w wieku 50 lat i więcej jest cykl konferencji pn. „Jak skutecznie wspierać? Dobre praktyki w zakresie aktywizacji zawodowej osób w wieku 50+”. Pierwsza z tych konferencji odbyła się w dniu 28 maja 2015 r. w Lesznie. W kolejnych miesiącach aż do października br. planowane jest zorganizowanie kolejnych trzech konferencji regionalnych oraz jednej krajowej. W ramach każdej z konferencji regionalnych swoje doświadczenia z zakresu wsparcia osób w wieku 50+ na rynku pracy prezentować będą przedstawiciele instytucji publicznych i niepublicznych z czterech wybranych województw. Pokazywane będą projekty – dobre praktyki, finansowane z Funduszu Pracy i z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Celem tych konferencji jest nie tylko promowanie dobrych i skutecznych rozwiązań, ale także umożliwienie spotkania się przedstawicieli instytucji rynku pracy w danym regionie - przede wszystkim współpracujących bezpośrednio z klientem, dzielenia się swoją wiedzą i uczenia od innych, ale także umożliwienie budowania nieformalnych sieci współpracy na poziomie powiatowym.

Wymienione działania są jednym z elementów realizacji celu 5 Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” – rozwoju współpracy instytucji działających na rzecz wsparcia osób w wieku 50+ na poziomie centralnym i samorządowym a także partnerów społecznych, organizacji pozarządowych, reprezentacji podmiotów ekonomii społecznej etc. Ich celem jest także wspieranie rozwoju takiej współpracy w poszczególnych województwach.

Zadania przewidziane do realizacji w ramach projektu będą stanowiły uzupełnienie działań już podejmowanych przez MPiPS. Wyniki kolejnych rund badania SHARE pozwolą z jednej strony na uzyskanie bardzo szczegółowych informacji opisujących zmiany w sytuacji społeczno-ekonomicznej osób w wieku 50+, określenie przyczyn kierunków tych zmian, a także identyfikację decyzji podejmowanych przez tą grupę osób odnośnie dłuższego pozostania na rynku pracy lub wcześniejszego wycofania się z niego. Informacje te są niezbędne do określenia najbardziej skutecznych metod wspierania zatrudnienia osób w wieku 50+, uwzględniających ich ograniczenia zdrowotne jak i rodzinne, a także postawy wobec pracy. Jednocześnie kontynuacja badania pozwoli na przeprowadzenie ewaluacji ex-post efektów wprowadzonych zmian przy wykorzystaniu rygorystycznych metod ilościowych. Dzięki temu możliwe będzie, po każdej rundzie badania, opracowanie szczegółowych zestawów rekomendacji dotyczących pożądanych działań wspierających aktywność zawodowe tej grupy osób, które następnie poddane zostaną pod dyskusję m.in. w ramach prac Rady Konsultacyjnej (o której mowa powyżej) oraz wdrożenie ich w życie.

## Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W ramach projektu realizowane będą trzy rundy badania SHARE.

Główne etapy w odniesieniu do każdej z 3 rund obejmują:

1. Przygotowanie badania terenowego SHARE w Polsce (opracowanie polskiej wersji kwestionariusza, opracowanie schematu doboru próby, szkolenia ankierów, testy itp.).
2. Realizacja badania terenowego SHARE w Polsce.
3. Opracowanie raportów z wynikami badania SHARE w Polsce.
4. Przygotowanie i przeprowadzenie dodatkowych badań towarzyszących na potrzeby ewaluacji „Programu Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”.
5. Przygotowanie raportów ewaluacyjnych, opracowanie i przedyskutowanie zestawów rekomendacji.

Ponadto, do zadań, które będą realizowane w ramach projektu należy zaliczyć także:

1. Przygotowanie strategii utrzymania udziału Polski w SHARE po zakończeniu finansowania z PO WER, w tym zbudowanie zaplecza instytucjonalnego i analitycznego w MPIPS i innych instytucjach (m.in. MEN, MZ, regiony)
2. Przygotowywanie strategii upowszechniania danych SHARE i powiązanych z nimi analiz.

Grupą docelową będą przede wszystkim przedstawiciele instytucji rynku pracy, administracji rządowej, partnerzy społeczni zgodnie z definicją przyjętą w PO WER oraz organizacje pozarządowe.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

MPIPS jest odpowiedzialne za kształtowanie i prowadzenie polityki, której celem jest zapewnienie warunków do utrzymywania wysokiej aktywności zawodowej osób po 50-tym roku życia. Zadania te realizowane są m.in. poprzez Program „Solidarność pokoleń”. Wyniki dotychczasowych badań SHARE były m.in. wykorzystywane podczas przygotowywania rewizji Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” i do programowania działań w nowej perspektywie.

Program „Solidarność pokoleń” realizowany będzie do 2020 r., w związku z czym konieczne będzie dokonanie jego ewaluacji oraz oceny skali zmian w sytuacji na rynku pracy osób w wieku 50+. Uczestnictwo polski w badaniu SHARE rozpoczęło się przed uruchomieniem programu w 2008 roku – będzie więc możliwe porównanie sytuacji indywidualnych osób przed przyjęciem tego programu, w trakcie jego realizacji, w tym przed i po rewizji, a także po zakończeniu realizacji programu. Panelowy charakter danych i odpowiednio zaprojektowana ankieta SHARE pozwolą więc na identyfikację związków przyczynowo-skutkowych i ocenę efektywności interwencji publicznych z wykorzystaniem bardzo rygorystycznych metod ilościowych oraz odpowiednie dostosowanie podejmowanych działań na rzecz aktywizacji zawodowej osób w wieku 50+ do zidentyfikowanych potrzeb, co w konsekwencji przyczyni się do ich większej skuteczności.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Ramy interwencji publicznej zaplanowanej w ramach projektu stanowią zapisy dokumentów strategicznych m.in. Strategia Rozwoju Kraju 2020, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, Strategia Sprawne Państwo i Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego. Wdrażanie działań projektowych nie wymaga wprowadzenia zmian legislacyjnych, jednak w jego ramach mogą zostać wypracowane propozycje nowych regulacji prawnych bądź nowelizacji istniejących.

Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest przede wszystkim aktywna współpraca przedstawicieli administracji rządowej z konsorcjum SHARE-ERIC.

Do głównych zadań konsorcjum należy:

- a) zaprojektowanie podstawowego narzędzia badawczego, dzięki któremu możliwe będzie zebranie istotnych informacji dotyczących gospodarczych, zdrowotnych oraz rodzinno-społecznych warunków życia osób powyżej 50 roku życia oraz ich partnerów;
- b) stosowanie tego narzędzia co dwa lata w grupie respondentów w każdym państwie uczestniczącym

w konsorcjum oraz utrzymywanie kontaktu ze wszystkimi członkami badanej grupy pomiędzy kolejnymi etapami badania;

- c) zebranie uzyskanych informacji w przyjaznej dla użytkownika bazie danych dostępnej dla wszystkich badaczy naukowych z zastosowaniem ograniczeń dotyczących poufności danych oraz należyte utrzymanie tej bazy danych, w tym korygowanie danych podstawowych, imputacja danych oraz prowadzenie dokumentacji.

Dodatkowo, zgodnie ze Statutem, konsorcjum ma także za zadanie:

- a) wydłużyć czas realizacji SHARE w celu utworzenia wiarygodnego panelu, śledzącego proces starzenia się osób oraz ich reakcje na zmiany w środowisku społecznym i gospodarczym. W wyniku tej zmiany dodane zostanie kolejne siedem etapów badania odbywających się co dwa lata i podzielonych na trzy fazy;
- b) rozszerzyć SHARE na wszystkie państwa członkowskie UE;
- c) zwiększyć próbę badawczą SHARE, aby umożliwić wykonywanie bardziej pogłębionych analiz krajowych. Ogólnie docelowa wielkość próby badawczej wynosi po 6 000 osób w wieku 50 lat lub starszych w każdym państwie uczestniczącym w organizacji.

Nadrzędnym celem organizacji jest osiągnięcie doskonałej jakości badań naukowych. Nad utrzymaniem jakości prowadzonych prac naukowych w SHARE czuwa niezależna naukowa rada monitorująca.

Przedstawiciele Ministerstwa mają wpływ na kształt narzędzi badawczych służących prawidłowemu przeprowadzeniu badania.

Warunkiem skutecznego wdrożenia w życie zestawów rekomendacji opracowywanych po zakończeniu każdej z rund badania będzie współpraca MPIPS z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50+ (zarówno w zakresie działań legislacyjnych jak i działań skierowanych do osób indywidualnych lub przedsiębiorstw). Będzie to odbywać się poprzez współpracę z Radą konsultacyjną jak i wymagać będzie budowania sieci współpracy i wymiany informacji pomiędzy tymi instytucjami.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Przeprowadzenie ewaluacji „Programu Solidarność Pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba wdrożonych zestawów rekomendacji opracowanych dla polityki na rzecz aktywizacji zawodowej i zatrudnienia osób w wieku 50 lat i więcej	-	-	3

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	



Liczba opracowanych zestawów rekomendacji dla polityki na rzecz aktywizacji zawodowej i zatrudnienia osób w wieku 50 lat i więcej	-	-	3
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Realizacja polityk publicznych na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób po 50 roku życia.			
Uzasadnienie:	<p>W celu zapewnienia wysokiej jakości rezultatów projektu, należy zapewnić, że instytucja realizująca projekt posiada odpowiednie doświadczenie w projektowaniu oraz wdrażaniu polityk publicznych na rzecz wsparcia aktywności zawodowej osób w wieku 50+. Dodatkowo powinna ona posiadać potencjał pozwalający na wdrożenie rekomendacji opracowywanych po zakończeniu każdej z rund badania, włączenie ewentualnych zmian do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	<b>2.5. Skuteczna pomoc społeczna</b>
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p><b>Cel szczegółowy nr 1. Wzmocnienie procesów monitorowania i ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa</b></p> <p><u>Cele i ramy realizacji projektu</u></p> <p>Celem głównym projektu jest wzmocnienie procesów ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa w obszarze transferów społecznych.</p> <p>Cele szczegółowe projektu zakładają natomiast</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzmocnienie potencjału administracji rządowej w zakresie dokonywania ewaluacji zmian w systemie transferów społecznych, przede wszystkim poprzez wypracowanie dwóch narzędzi analitycznych – modelu mikrosymulacyjnego i modelu typowych rodzin (moduł A i B),</li> <li>• przeprowadzenie ewaluacji systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce pod kątem tworzenia bodźców do podejmowania aktywności zawodowej i ograniczania ubóstwa (moduł C).</li> </ul> <p>W ramach projektu realizowane będą 3 moduły:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• MODUŁ A. Budowa i przetestowanie modelu mikrosymulacyjnego</li> <li>• MODUŁ B. Budowa i przetestowanie modelu typowych rodzin</li> <li>• MODUŁ C. Ewaluacja systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce pod kątem tworzenia bodźców do aktywności zawodowej i ograniczania ubóstwa</li> </ul> <p>W efekcie realizacji projektu powstanie narzędzie umożliwiające analizowanie dochodu (faktycznego i hipotetycznego) w zależności od cech gospodarstwa domowego i aktualnej lub projektowanej polityki państwa w zakresie transferów społecznych i podatków. Narzędzie takie bazuje na danych pochodzących z reprezentatywnych badań budżetów gospodarstw domowych. Narzędzie będzie podstawą do przeprowadzenia ewaluacji</p>

	<p>polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, w ramach której wypracowane zostaną zestawy rekomendacji.</p> <p><u>Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</u></p> <p>Zmiany w polityce publicznej każdorazowo powinny być poprzedzone analizą skutków nie tylko finansowych, ale przede wszystkim ich skutków społecznych. W szczególności potrzebne jest monitorowanie finansowych bodźców do podejmowania pracy. Na podaż pracy mają natomiast wpływ wszystkie czynniki, które kształtują wysokość dochodów gospodarstwa domowego, a więc zarówno świadczenia społeczne, jak i rozwiązania podatkowe. W tym kontekście często mówi się o pułapce ubóstwa – osoba może uzależnić się od świadczeń społecznych gdy podejmowanie przez nią pracy, zwłaszcza niskopłatnej, opodatkowanej, powoduje utratę uprawnień do tych świadczeń. Wysokość świadczeń i opodatkowanie dochodów kształtuje również wysokość płacy progowej, czyli pracy przy jakiej dana osoba jest w ogóle gotowa podjąć zatrudnienie. To z kolei wpływa bezpośrednio na wielkość bezrobocia naturalnego i tym samym niejako wyznacza granice dla działania instytucji rynku pracy i instytucji działających na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa.</p> <p>Ocena taka możliwa jest jedynie przy wykorzystaniu odpowiednio zaprojektowanych narzędzi analitycznych obejmujących system zabezpieczenia społecznego oraz system podatkowy. Pozwala to na śledzenie zależności pomiędzy zmianami poziomów dochodów osób o niskich wynagrodzeniach oraz osób utrzymujących się z transferów społecznych po wprowadzeniu określonych rozwiązań w systemie zasiłkowym i/lub podatkowym.</p> <p>MPiPS przynajmniej kilkakrotnie w ciągu roku staje przed problemem oszacowania skutków proponowanych zmian w polityce społecznej, nie ma jednak narzędzia dostosowanego do jego potrzeb, które pozwalałoby wykonywać takie analizy, mimo iż dysponuje jednocześnie pracownikami o odpowiednim potencjale analitycznym do wykonywania takich analiz.</p> <p>Jednocześnie realizacja tego projektu wpisuje się w zalecenia Strategii Rozwoju Kraju 2020, wskazującej, że istotnym warunkiem dla wysokiej efektywności interwencji publicznych jest oparcie polityk publicznych na dowodach (<i>evidence based policies</i>), czyli podejmowanie decyzji zarówno na poziomie strategicznym, jak i operacyjnym w oparciu o analizy. Strategia ta (str. 106) wskazuje również na konieczność „ograniczania czynników zniechęcających do zatrudniania lub podejmowania i utrzymywania aktywności zawodowej” oraz „synchronizację systemów podatkowego i świadczeń społecznych”.</p> <p>Ponadto w SRKL (str. 38 i 40) wskazuje się na następujące cele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Ograniczanie czynników zniechęcających do zatrudniania lub podejmowania i utrzymywania aktywności zawodowej oraz zwiększenie atrakcyjności (opłacalności) pracy dla osób o niskiej zdolności do zatrudnienia, np. osób starszych, kobiet, osób niepełnosprawnych.”</li> </ul> <p>„Zmiany w systemie świadczeń z systemu zabezpieczenia społecznego, w kierunku poprawy jego efektywności, tak aby zwiększyć wsparcie dla osób wykluczonych społecznie, w oparciu o m.in. przegląd wymogów oraz warunków na jakich przyznawane są poszczególne świadczenia.”</p>																																							
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p>Priorytet Inwestycyjny 9i. Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</p>																																							
<p>Lp. konkursu</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="4">Planowany kwartał ogłoszenia konkursu</th> <th>I</th> <th></th> <th>II</th> <th></th> <th>III</th> <th>X</th> <th>IV</th> <th></th> </tr> <tr> <th>Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	X	IV		Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12													
	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III	X	IV																													
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																												

dofinansowanie									X			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	3 500 000 W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wybrany tylko jeden wniosek.											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					nie dotyczy			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wypracowanie, przetestowanie i wdrożenie modelu systemu transferów społecznych oraz systemu podatkowego, wspierających aktywność zawodową i ograniczających ubóstwo											
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>												
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>												
<b>Nazwa wskaźnika</b>					<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>							
					W podziale na:						Ogółem w konkursie	
					Kobiety			Mężczyzn				
1. Liczba obszarów polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, dla których w wyniku wsparcia EFS opracowano zestaw rekomendacji					nie dotyczy			nie dotyczy			6	
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>												
<b>Nazwa wskaźnika</b>					<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>							
					W podziale na:						Ogółem w konkursie	
					Kobiety			Mężczyzn				
1. Liczba wypracowanych modeli systemu transferów społecznych oraz systemu podatkowego					nie dotyczy			nie dotyczy			1	
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>												
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</b>												
nie dotyczy												
Uzasadnienie:		nie dotyczy										
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>												

1. Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	<p>Określony maksymalny okres realizacji projektu pozwoli na wykorzystanie wypracowanego modelu w najbliższym planowanym czasie weryfikacji kwot świadczeń i kryteriów dochodowych w ramach systemu świadczeń rodzinnych i systemu pomocy społecznej (tj. w 2018 roku). Dzięki temu możliwe będzie jego sprawdzenie w praktyce i dopracowanie.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Wnioskodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty. Przedmiotowe kryterium zagwarantuje dywersyfikację wnioskodawców. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Ze względu na specyfikę konkursu oraz oczekiwanego produktu, dofinansowany zostanie tylko jeden wniosek.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca ma <b>niezbędne doświadczenie</b> do realizacji projektu, tj. dysponuje zespołem ekspertów, którzy w okresie ostatnich 5 lat przed terminem złożenia wniosku, byli autorami i opublikowali co najmniej			

5 tekstów o charakterze naukowym\*\*, które dotyczyły problematyki polityki społecznej\*, przy czym:

- a. co najmniej jeden z nich obejmował analizę statystyczną i ekonometryczną danych jednostkowych o dochodach ludności gromadzonych przez GUS w europejskim badaniu dochodów i warunków życia (EU-SILC) lub w badaniu budżetów gospodarstw domowych (BBGD),
- b. co najmniej jeden z nich obejmował analizę skutków zmian\*\*\* w polityce społecznej\* dla wysokości dochodów ludności oraz sytuacji sektora finansów publicznych,
- c. co najmniej jeden z nich dotyczył przygotowania i wykorzystania w analizie modelu symulacyjnego\*\*\*\* w obszarze polityki społecznej\*.

\* Polityka społeczna – obejmuje obszary polityki ludnościowej i rodzinnej, polityki zatrudnienia, polityki mieszkaniowej, polityki ochrony zdrowia, polityki zabezpieczenia społecznego i pomocy społecznej, polityki edukacyjnej i kulturowej, polityki ochrony środowiska, polityki prewencji i przeciwdziałania zjawisk patologii społecznej.

\*\* Tekst o charakterze naukowym – artykuł naukowy, recenzowana publikacja książkowa, praca doktorska, raport z badań.

\*\*\* Analiza skutków zmian w polityce (ocena wpływu, tzw. *impact assesment*) - analiza różnych sposobów rozwiązania problemu, alternatywnych scenariuszy, i konsekwencji każdego z nich. W minimalnym zakresie analiza skutków obejmuje porównanie obecnie obowiązującej polityki z propozycją zmian w tej polityce i pokazania efektów netto tych zmian.

\*\*\*\* Model symulacyjny – model pozwalający dokonać analizy procesu oddziaływania polityki i uzyskanie z tej analizy oszacowania wartości zmiennych wynikowych niezbędnych do oszacowania efektywności polityki.

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić we wniosku listę publikacji spełniających wskazane w kryterium warunki.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	---

4. Celem głównym projektu jest wzmocnienie procesów ewaluacji polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa w obszarze transferów społecznych.

Cele szczegółowe projektu zakładają natomiast:

- cel szczegółowy 1 - wzmocnienie potencjału administracji rządowej w zakresie dokonywania ewaluacji zmian w systemie transferów społecznych,
- cel szczegółowy 2 - przeprowadzenie ewaluacji systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce pod kątem tworzenia bodźców do podejmowania aktywności zawodowej i ograniczania ubóstwa.

Zadania merytoryczne realizowane w ramach projektu, które będą powiązane z celem szczegółowym 1, składają

się na 2 powiązane ze sobą moduły:

- MODUŁ A. Budowa i przetestowanie modelu mikrosymulacyjnego.
- MODUŁ B. Budowa i przetestowanie modelu typowych rodzin.

Wnioskodawca **zapewni realizację co najmniej następujących zadań merytorycznych** w projekcie w odniesieniu do tych dwóch modułów:

DZIAŁANIA PRZYGOTOWAWCZE do modułów A. i B.:

- a. Pogłębiona i szczegółowa analiza porównawcza modeli mikrosymulacyjnych i modeli typowych rodzin obecnie wykorzystywanych w kraju i za granicą.
- b. Pogłębiona i szczegółowa analiza rozwiązań prawnych w obszarze funkcjonowania transferów społecznych i systemu podatkowego.
- c. Pogłębiona i szczegółowa analiza porównawcza źródeł danych o dochodach ludności (źródła statystyczne i administracyjne) oraz wypracowanie metodologii mierzenia i monitorowania dochodów gospodarstw domowych (m.in. z uwzględnieniem dochodów w naturze, w tym usług).
- d. Pogłębiona analiza literatury (tzw. desk research) w zakresie roli systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w tworzeniu bodźców do podejmowania aktywności zawodowej i w ograniczaniu ubóstwa, z punktu widzenia kwestii istotnych dla kalibracji modeli i konstrukcji zmiennych wynikowych wykorzystywanych w modelach, a także odtworzenia logiki interwencji i zidentyfikowania związków przyczynowo-skutkowych, niezbędnych do dokonania ewaluacji, zaplanowanej w module C, opisanym poniżej.

MODUŁ A. Budowa i przetestowanie modelu mikrosymulacyjnego:

- e. Przygotowanie teoretycznej koncepcji modelu i jego różnych komponentów wraz ze wskazaniem obszarów, które teraz nie będą zbudowane, ale mogą zostać wypracowane w docelowym, najszerszym wariantcie.
- f. Opracowanie i przetestowanie modelu spełniającego wymagania określone w kryterium 5.
- g. Przygotowanie dokumentacji modelu, w szczególności informacji o zasadach imputacji danych, walidacji danych, metodach kalibrowania parametrów modelu, sekwencji dokonywanych symulacji.

MODUŁ B. Budowa i przetestowanie modelu typowych rodzin:

- h. Przygotowanie teoretycznej koncepcji modelu i jego różnych komponentów wraz ze wskazaniem obszarów, które teraz nie będą zbudowane, ale mogą zostać wypracowane w docelowym najszerszym wariantcie.
- i. Opracowanie i przetestowanie modelu spełniającego wymagania określone w kryterium 6.
- j. Przygotowanie dokumentacji modelu, w szczególności informacji o zasadach dokonywanych symulacji.

Realizacja modułu A i B pozwoli zrealizować wskaźnik produktu, przypisany do tego typu projektu – dzięki realizacji tych modułów wypracowany zostanie model systemu transferów społecznych oraz systemu podatkowego.

Cel szczegółowy 2 będzie realizowany przez jeden moduł:

- MODUŁ C. Ewaluacja systemu transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce pod kątem tworzenia bodźców do aktywności zawodowej i ograniczania ubóstwa.

Wnioskodawca **zapewni realizację co najmniej następujących zadań merytorycznych** w projekcie w odniesieniu do tego modułu:

- k. Pogłębiona analiza literatury (tzw. desk research) w zakresie innych czynników, spoza systemu transferów społecznych i systemu podatkowego, wpływających na tworzenie bodźców do podejmowania aktywności zawodowej i ograniczanie ubóstwa (ze szczególnym uwzględnieniem kwestii dostępności opieki instytucjonalnej nad dziećmi i osobami zależnymi).

- l. Opracowanie przeglądu rozwiązań stosowanych w wybranych (minimum 5, maksimum 8) krajach UE27 i OECD w zakresie systemu transferów społecznych i systemu podatkowego przyjaznych zatrudnieniu i ograniczających ubóstwo (obejmującego szczegółowy opis rozwiązań prawnych, wyciąg z badań ewaluacyjnych, ocenę możliwości zaimplementowania danego rozwiązania w warunkach polskich, dobre strony oraz wady poszczególnych rozwiązań).
- m. Kompleksowa analiza i ewaluacja obecnie funkcjonujących w Polsce transferów społecznych, rozwiązań podatkowych oraz innych czynników pod kątem ich wpływania na ubóstwo i bodźce do zatrudnienia, ze szczególnym uwzględnieniem czynników zniechęcających do podejmowania zatrudnienia.
- n. Wypracowanie propozycji zmian w systemie transferów społecznych i systemu podatkowego w Polsce, które promowałyby zatrudnienie i ich przetestowanie z wykorzystaniem modeli, wypracowanych w module A i B oraz z wykorzystaniem metod eksperymentalnych (tzw. *choice experiment*).
- o. Opracowanie ostatecznych zestawów rekomendacji dla polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa wraz ze wstępną oceną skutków regulacji (OSR) w następujących 6 obszarach:
  - Pomoc społeczna (Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej).
  - Świadczenia rodzinne (Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych).
  - System ubezpieczeń społecznych (Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, Ustawa z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych).
  - Polityka podatkowa (Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym).
  - Promocja zatrudnienia i instytucje rynku pracy (Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).
  - Prawo pracy i wynagrodzenie minimalne (Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, Ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę - przy czym te ustawy nie muszą być uwzględniane w modelach).

Realizacja modułu C pozwoli zrealizować wskaźnik rezultatu przypisany do tego typu projektu, a więc wypracowanie zestawów rekomendacji dla 6 obszarów polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa.

Moduł A i B będą realizowane jednocześnie, są ze sobą ściśle powiązane, wypracowywane w ich ramach modele muszą być bowiem spójne. Moduł C opiera się na zbudowanych w module A i B modelach, więc większość zadań przewidzianych do realizacji w tym module będzie mogła być rozpoczęta po zakończeniu prac nad modułem A i B.

Minimalny zakres transferów społecznych oraz zakres systemu podatkowego określony został w kryterium 5.

Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia efektywności realizacji projektu i zapewnienia stworzenia narzędzi i końcowych produktów projektu, które pozwolą zrealizować cele stawiane przed konkursem.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	---

5. Wnioskodawca zapewni, że model mikrosymulacyjny, wypracowany w module A, będzie uwzględniał rozwiązania prawne związane z systemem transferów społecznych i systemem podatkowym w Polsce, które wpływają na wysokość dochodu do dyspozycji ludności i które poddają się parametryzacji i kwantyfikacji. Model będzie umożliwiał dokonywanie analiz wpływu zmian w tym obszarze na dochody ludności, ubóstwo, bodźce do pracy oraz sytuację sektora finansów publicznych. Model powinien co najmniej ujmować wszystkie poddające się parametryzacji i kwantyfikacji rozwiązania prawne z następujących ustaw:

- a. Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,
- b. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- c. Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,
- d. Ustawa z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa,
- e. Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- f. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- g. Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych,
- h. Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,
- i. Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.

**Minimalny zakres parametrów**, które będą uwzględnione w modelu mikrosymulacyjnym, dla każdego z transferów oraz typu podatku zdefiniowanego przez ww. akty prawne, obejmuje:

- A. Po stronie transferów społecznych:
  - a. Wysokość składek na ubezpieczenia społeczne,
  - b. Podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne,
  - c. Wysokość świadczeń pieniężnych,
  - d. Kryteria dostępu do świadczeń pieniężnych (w tym kryteria dochodowe),
  - e. Definicję beneficjenta świadczenia pieniężnego (rodziny, gospodarstwa domowego, osoby),
  - f. Definicję okresu pobierania świadczenia pieniężnego,
  - g. Opodatkowanie świadczeń pieniężnych,
  - h. Oskładkowanie świadczeń pieniężnych.
- B. Po stronie podatkowej:
  - a. Skala podatkowa i wysokość stawek podatkowych,
  - b. Podstawa opodatkowania,
  - c. Koszty uzyskania przychodu,
  - d. Kwota zmniejszająca podatek,
  - e. Odliczenia i ulgi podatkowe,
  - f. Wspólne rozliczanie się.

Wnioskodawca zapewni, że model będzie miał zaimplementowane rozwiązania podatkowe i rozwiązania po stronie transferów społecznych obowiązujących od 2005 r. do momentu oddania gotowego produktu. Wnioskodawca zapewni również, że model będzie miał też zaimplementowane propozycje zmian w systemie wypracowane w ramach modułu C, o czym była mowa w kryterium 4.

Wnioskodawca zapewni, że model będzie opierał się na danych jednostkowych o dochodach ludności gromadzonych w ramach systemu statystyki publicznej przez GUS (a więc europejskim badaniu dochodów i warunków życia (EU-SILC) lub w badaniu budżetów gospodarstw domowych (BBGD)). Działanie modelu może być



wspierane przez wykorzystanie danych administracyjnych (np. ZUS, MF, MPiPS).			
Uzasadnienie:	Wskazany zakres minimum modelu mikrosymulacyjnego zapewni realizację celów stawianych przed konkursem oraz odpowiada na potrzeby MPiPS. Wskazany zakres wynika też pośrednio z zapisów PO WER i SZOOP PO WER.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca zapewni, że model typowych rodzin, wypracowany w module B, będzie uwzględniał rozwiązania prawne związane z systemem transferów społecznych i systemem podatkowym w Polsce, które wpływają na wysokość dochodu do dyspozycji ludności i które poddają się parametryzacji i kwantyfikacji. Model powinien co najmniej ujmować wszystkie poddające się parametryzacji i kwantyfikacji rozwiązania prawne z następujących ustaw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,</li> <li>b. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,</li> <li>c. Ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych,</li> <li>d. Ustawa z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa,</li> <li>e. Ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,</li> <li>f. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,</li> <li>g. Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych,</li> <li>h. Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług,</li> <li>i. Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym.</li> </ul> <p>Model będzie uwzględniał co najmniej następujące <b>charakterystyki członków rodzin</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Stan cywilny,</li> <li>b. Obywatelstwo,</li> <li>c. Wiek,</li> <li>d. Niepełnosprawność,</li> <li>e. Aktywność na rynku pracy, w tym forma zatrudnienia,</li> <li>f. Aktywność edukacyjna,</li> <li>g. Aktywność opiekuńcza,</li> <li>h. Miejsce zamieszkania, w tym województwo, klasa miejscowości,</li> <li>i. Wysokość i źródła uzyskiwanych dochodów.</li> </ul> <p>Ponadto będzie umożliwiał dokonywanie zmian w liczebności i składzie rodziny, w tym w zakresie liczby dzieci.</p>			
Uzasadnienie:	Wskazany zakres minimum modelu typowych rodzin	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zapewni realizację celów stawianych przed konkursem oraz odpowiada na potrzeby MPiPS.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>7. Wnioskodawca zapewni, iż w toku realizacji projektu <b>zbudowany zostanie interfejs</b> użytkownika modelu mikrosymulacyjnego i modelu typowych rodzin (w tym przypadku chodzi o tzw. kalkulator świadczeń) umożliwiający użytkownikom niezaawansowanym, tj. spoza grupy roboczej o której mowa w kryterium 8, niebiorących udziału w pracach nad modelami, intuicyjne i łatwe, niewymagające znajomości programowania, korzystanie z modeli, w tym ich parametryzowanie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z chęci zapewnienia możliwości korzystania z modeli jak najszerszemu gronu odbiorców. W szczególności na bazie modelu typowych rodzin powstanie tzw. kalkulator świadczeń, który pozwoli każdemu użytkownikowi Internetu na sprawdzenie jakie świadczenia społeczne przysługują w jego sytuacji.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>8. Wnioskodawca zapewni co najmniej następujące działania mające na celu zbudowanie <b>potencjału instytucjonalnego i analitycznego</b>, które pozwolą na utrzymanie i samodzielną aktualizację modeli oraz ich właściwe użytkowanie po zakończeniu realizacji projektu przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego i rodziny:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>obsługa w trakcie trwania projektu grupy roboczej składającej się z pracowników administracji rządowej (np. MPiPS, MF, MRiRW, KPRM) i ekspertów od źródeł danych wykorzystywanych w modelach (np. GUS, ZUS), która będzie od samego początku zaangażowana w proces budowania modeli i określania ich funkcjonalności i która docelowo będzie stanowiła główną grupę użytkowników modeli. Grupa zostanie powołana przez MPiPS. MPiPS szacuje, że grupa będzie liczyć około 15-20 osób. Wnioskodawca jest zobowiązany ściśle współpracować z grupą roboczą, w tym stosować się w swoich pracach do wytycznych grupy roboczej,</li> <li>szkolenia dla członków grupy roboczej z zasad funkcjonowania modeli i dokonywania ewaluacji polityki publicznej z wykorzystaniem modeli,</li> <li>szkolenia dla pracowników DAE MPiPS z symulacji i modelowania w zakresie istotnym z punktu widzenia aktualizowania i rozwijania modeli w przyszłości,</li> <li>wsparcie eksperckie podczas praktycznego wykorzystywania modelu mikrosymulacyjnego i modelu typowych rodzin w co najmniej 5 studiach przypadku wybranych przez DAE MPiPS na podstawie propozycji grupy roboczej,</li> </ol>			

- e. zaprojektowanie i stworzenie zakładki na stronie internetowej DAE MPiPS, „bazy wiedzy”, na której będą gromadzone informacje związane z modelami (np. informacje o projekcie, opis modeli, ich dokumentację, krótkie robocze raporty z efektami pracy na modelach, przykłady podobnych analiz z innych krajów itp.),
- f. zapewnienie działania modeli jako programu/programów możliwych do uruchomienia co najmniej na systemie Windows 7, działającego/działających niezależnie od innych płatnych programów dostępnych na dany system operacyjny (np. Gretl, R itp.).

Projekt będzie bazował na szczegółowej analizie doświadczeń w budowaniu i utrzymywaniu podobnych narzędzi analitycznych, które dotychczas były opracowywane w Polsce (identyfikacja przyczyn ich niewielkiej trwałości) i będzie odwoływał się do dobrych praktyk międzynarodowych z tego zakresu.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia trwałości efektów realizacji projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione</li> </ul> <p>i/lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
<p>Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel członków KOP zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bogatsze doświadczenie, wykraczające w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 3 – waga 30%.</li> <li>2. Szerszy zakres parametrów planowanych do uwzględnienia w modelu mikrosymulacyjnym, wykraczający w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 5 – waga 30%.</li> <li>3. Szerszy zakres charakterystyk członków rodzin planowanych do uwzględnienia w modelu typowych rodzin, wykraczający w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 6 – waga 30%.</li> <li>4. Szerszy zakres działań mających na celu zbudowanie odpowiedniego potencjału instytucjonalnego i analitycznego, wykraczający w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 8 – waga 10%.</li> </ol> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium strategicznego będzie polegała na przyznaniu za każde kryterium strategiczne wartości logicznej (od 1 do n, gdzie n to liczba projektów podlegających ocenie strategicznej), wyznaczający stopień spełniania poszczególnych kryteriów strategicznych.</p> <p>Projekty, które uzyskały najniższą wartość logiczną spełniają kryteria strategiczne w największym stopniu, zaś projekty, które uzyskały najwyższą wartość logiczną spełniają kryteria strategiczne w najmniejszym stopniu.</p> <p>Pod uwagę brana jest suma wartości logicznych ze wszystkich kryteriów strategicznych po ich przeważaniu zgodnie z ww. wagami.</p> <p>W konkursie do realizacji wybrany zostanie jeden projekt.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			
3. Ocena strategiczna			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	<b>Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna</b>
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<b>Cel 2: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego</b>											
Priorytet inwestycyjny	<b>Priorytet inwestycyjny 9 i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</b>											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I		II		III	X	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									X			
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	7 500 000											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3%			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania edukacyjne na rzecz kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej obejmujące <b>specjalizację II stopnia</b> w zawodzie pracownika socjalnego.											
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>												
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>												
<b>Nazwa wskaźnika</b>						<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>						
						W podziale na <sup>8</sup> :			Ogółem w konkursie			

<sup>8</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznych, którzy w wyniku wsparcia EFS uzyskali kwalifikacje			713
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na <sup>9</sup> :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, objętych wsparciem w programie	750		
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> <i>(dotyczy konkursów z etapem preselekcji)</i>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.		
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Wnioskodawca zapewni, że wsparcie w ramach projektu kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, zatrudnionych na stanowiskach takich jak: pracownik socjalny, starszy pracownik socjalny, specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej, starszy specjalista pracy socjalnej - koordynator, główny specjalista posiadający II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny i aspirant pracy socjalnej.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów.  Wszystkie osoby zakwalifikowane na szkolenia muszą spełniać wszystkie warunki, w szczególności dotyczące kwalifikacji i stażu w zawodzie pracownika	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>9</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	<p>socjalnego określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Osoby niespełniające wszystkich określonych przepisami warunków nie mogą uczestniczyć w szkoleniach z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>2. Wnioskodawca zapewni, że wsparcie w ramach projektu w pierwszej kolejności kierowane będzie do kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy nie korzystali ze wsparcia w postaci specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownika socjalnego w ramach projektów finansowanych ze środków PO KL 2007-2013 oraz PO WER.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia wsparciem, w pierwszej kolejności, tych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, którzy nie korzystali jeszcze z tego typu wsparcia w ramach perspektywy finansowej PO KL 2007-2013 oraz PO WER.</p> <p>Wprowadzenie kryterium pozwoli na osiągnięcie wskaźnika na jak najwyższym poziomie, tj. objęcie wsparciem EFS (zarówno w POKL jak i PO WER) jak największej grupy kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej, zgodnie z założonymi</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>wskaźnikami.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Wnioskodawca zapewni, że pracownicy instytucji pomocy i integracji społecznej biorący udział w projekcie podpiszą z pracodawcą umowę zobowiązującą do zachowania zatrudnienia u obecnego pracodawcy na czas trwania szkoleń oraz na rok po ich zakończeniu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia obecności wykwalifikowanej kadry świadczącej usługi pomocy społecznej w ramach instytucji która skierowała pracownika do uczestnictwa w szkoleniu.</p> <p>Pracownika kieruje na szkolenie, zgodnie z zapotrzebowaniem danej jednostki, kierownik danej instytucji pomocy i integracji społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Wnioskodawca zapewni realizację działań w ramach projektu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i <i>Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</i></p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z obowiązku realizacji wsparcia w ramach projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i w/w rozporządzenia Wnioskodawcą może być instytucja, która uzyskała zgodę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1



	<p>prorowadzenie szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Wnioskodawca powinien być ujęty w Wykazie podmiotów, które uzyskały zgodę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny, publikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest a podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>5. Projekt będzie obejmował przeprowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny dla kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej zatrudnionych w jednym z czterech makroregionów.</p> <p>Szkolenia podzielone na 4 makroregiony obejmować będą granice administracyjne obecnych województw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– makroregion I – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: zachodnio-pomorskie (co najmniej 30 osób), pomorskie (co najmniej 68 osób), kujawsko-pomorskie (co najmniej 40 osób), wielkopolskie (co najmniej 50 osób) –. Alokacja dla makroregionu I – 1 880 000,00 PLN,</li> <li>– makroregion II – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: warmińsko-mazurskie (co najmniej 40 osób), podlaskie (co najmniej 40 osób), mazowieckie (co najmniej 68 osób), łódzkie (co najmniej 40 osób) –. Alokacja dla makroregionu II – 1 880 000,00 PLN,</li> <li>– makroregion III – dla co najmniej 188 osób, obejmujący województwa: świętokrzyskie (co najmniej 20 osób), lubelskie (co najmniej 40 osób), podkarpackie (co najmniej 60 osób), małopolskie (co najmniej 68 osoby). Alokacja dla makroregionu III – 1 880 000,00 PLN,</li> <li>– makoregion IV - dla co najmniej 186 osób, obejmujący województwa: dolnośląskie (co najmniej 60 osób), opolskie (co najmniej 20 osób), śląskie (co najmniej 66 osób), lubuskie (co najmniej 40 osób). Alokacja dla makroregionu IV – 1 860 000,00 PLN.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>społecznej z różnych regionów Polski. Ze względu na geograficzne rozłożenie zapotrzebowania na terenie całej polski szkolenia zostały podzielona na cztery makroregiony.</p> <p>Grupa pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej planowanych do objęcia wsparciem w konkursie wynika z zapotrzebowania na podniesienie kwalifikacji w zakresie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w poszczególnych regionach zgodnie z danymi wynikającymi ze statystyk MPiPS. Podział na makroregiony został zaplanowany w taki sposób, aby uwzględnić proporcjonalne zapotrzebowanie na podnoszenie kwalifikacji w ramach poszczególnych województw na podstawie statystyk MPiPS.</p> <p><b>Rola ROPS:</b> Szacowanie zapotrzebowania na specjalności w ramach specjalizacji II stopnia, zostanie dokonane z uwzględnieniem opinii <b><u>Regionalnych Ośrodków Polityki Społecznej.</u></b> W związku z powyższym, szkolenia z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny powinny zostać zrealizowane w ramach tych specjalności, na które będzie największe zapotrzebowanie w danym makroregionie.</p> <p>Geograficzny podział podmiotów szkolących, które uzyskały zgodę na prowadzenie szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny przedstawia się następująco:</p>		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>- <b>makroregion I</b> – 4 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: zachodniopomorskie (1 podmiot), pomorskie (1 podmiot), kujawsko-pomorskie (2 podmioty), wielkopolskie (brak podmiotów).</p> <p>- <b>makroregion II</b> – 4 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: warmińskomazurskie (1 podmiot), podlaskie (brak podmiotów), mazowieckie (3 podmioty), łódzkie (brak podmiotów).</p> <p>- <b>makroregion III</b> – 3 podmioty uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: świętokrzyskie (brak podmiotów), lubelskie (1 podmiot), podkarpackie (1 podmiot), małopolskie (1 podmiot).</p> <p>- <b>makroregion IV</b> – 5 podmiotów uprawnione. Makroregion obejmuje województwa: dolnośląskie (1 podmiot), opolskie (1 podmiot), śląskie (2 podmioty), lubuskie (brak podmiotów).</p> <p>Liczba podmiotów uprawnionych do prowadzenia szkoleń z zakresu specjalizacji II stopnia na podstawie zgody Ministra Pracy i Polityki Społecznej może ulegać zmianom np. w sytuacji udzielenia kolejnym podmiotom zgody na prowadzenie szkoleń.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p><b>6.</b> Po ukończeniu szkolenia z zakresu <b>specjalizacji II stopnia</b> w zawodzie pracownik socjalny uczestnicy</p>			

projektu przystąpią do egzaminu na II stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny w celu uzyskania dyplomu poświadczającego uzyskanie II stopnia specjalizacji.			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, tj. uzyskania kwalifikacji z zakresu specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny poprzez zdanie egzaminu i uzyskanie dyplomu poświadczającego posiadanie II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>7. W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony jeden projekt dotyczący specjalizacji II stopnia w danym makroregionie. Wnioskodawca składający projekt musi posiadać zgodę Ministra Pracy i Polityki Społecznej na prowadzenie szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownika socjalnego w ramach tej specjalności, na realizację której składa wniosek, uzyskaną przed dniem ogłoszenia konkursu. Zapis ten dotyczy również posiadania akceptacji Ministra odnośnie kadry dydaktycznej szkoleń i konsultantów oraz warunków lokalowych przeznaczonych do prowadzenia zajęć. Zmiana warunków lokalowych przeznaczonych do prowadzenia zajęć oraz kadry dydaktycznej szkoleń i konsultantów, po dacie ogłoszenia konkursu, jest możliwa jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach.</p>			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Przez szczególnie uzasadnione przypadki, w których możliwa będzie zmiana warunków lokalowych należy rozumieć przypadki losowe tj m.in.: definitywne</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zerwanie współpracy danego wykładowcy z podmiotem uprawnionym, likwidacja placówki, zerwanie umowy z przez wynajmującego pomieszczenia.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>8. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji szkoleń w zakresie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny tj. zrealizował co najmniej 2 edycje szkoleń.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>9. Wnioskodawca zapewni realizację szkoleń w zakresie specjalizacji II stopnia w ramach każdego makroregionu w dwóch turach. Druga tura szkoleń zostanie uruchomiana nie wcześniej niż 6 miesięcy po rozpoczęciu pierwszej tury.</p>			
Uzasadnienie	<p><b>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia odpowiedniego czasu na przeprowadzenie egzaminów na II stopień specjalizacji przez Centralną Komisję Egzaminacyjną ds. stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych działającą przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.</b> Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Wnioskodawca składa 1 wniosek o dofinansowanie obejmujący szkolenia na terenie jednego</p>			

makroregionu.			
Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia pracownikom instytucji pomocy i integracji społecznej z różnych regionów Polski. Jednocześnie przełoży się to na zapewnienie dobrego połączenia i dojazdu dla uczestników szkoleń.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż 1 wniosku w odniesieniu do działania na terenie jednego makroregionu przez jednego wnioskodawcę Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone przez tego beneficjenta w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

11. Wnioskodawca realizujący szkolenia w ramach projektu zapewnia zgodność ze standardem określonym w regulaminie konkursu przez IOK w zakresie:

- 1) potencjału technicznego (zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny),
- 2) przeprowadzenia i pokrycia kosztów rekrutacji uczestników,
- 3) pokrycia kosztów podróży uczestników,
- 4) pokrycia kosztów zakwaterowania i wyżywienia uczestników,
- 5) zapewnienia uczestnikom materiałów dydaktycznych i podręczników,
- 6) ubezpieczenia każdego uczestnika w zakresie następstw nieszczęśliwych wypadków,
- 7) pokrycia kosztów egzaminu uczestników na II stopień specjalizacji zawodowej w zawodzie pracownik socjalny,
- 8) zebrania od uczestników szkolenia i przesłania do Centralnej Komisji Egzaminacyjnej do spraw stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych wniosków o dopuszczenie do egzaminu wraz z wymaganą dokumentacją,
- 9) zorganizowania i pokrycia kosztów uroczystości wręczenia dyplomów, w sytuacji uzyskania zgody komisji egzaminacyjnej.

Uzasadnienie	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Zwrot kosztów podróży i zakwaterowania przysługuje wyłącznie w przypadku, gdy miejsce odbywania szkolenia znajduje się poza miejscem zamieszkania uczestnika. Zwrotowi nie podlegają koszty dojazdu w obrębie jednej miejscowości.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. Okres realizacji projektu jest nie krótszy niż 12 miesięcy i nie dłuższy niż 36 miesięcy.			
Uzasadnienie	Wprowadzenie kryterium	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	wynika z konieczności zapewnienia ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektów, a także dla zapewnienia odpowiedniego czasu na przeprowadzenie egzaminów na II stopień specjalizacji przez Centralną Komisję Egzaminacyjną ds. stopni specjalizacji zawodowej pracowników socjalnych działającej przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.		
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</b>			
<p>Wszystkie projekty ocenione pozytywnie na etapie oceny formalnej i merytorycznej zostaną poddane ocenie strategicznej, w wyniku której zostaną wybrane projekty gwarantujące jak najwyższej jakości kształcenie/doskonalenie zawodowe i osiągnięcie rezultatów w największym stopniu przyczyniających się do podniesienia kwalifikacji zawodowych kluczowych pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej. Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez ekspertów zostaną wybrane najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:</p> <p>Doświadczenia jednostki – rozumianego jako doświadczenie danej jednostki posiadającej zgodę na prowadzenie szkolenia, w zakresie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) posiadanie zgody na prowadzenie więcej niż dwóch specjalności w ramach szkolenia z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny – max 3pkt (po jednym pkt za każdą dodatkową);</li> <li>b) przeprowadzenie (zakończenie realizacji) minimum 3 edycji szkoleń z zakresu II stopnia specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny – 10 pkt,</li> <li>c) przeszkolenie minimum 20 osób w ramach każdej zrealizowanej edycji szkolenia – 5 pkt,</li> </ol> <p>Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście celu konkursu. W ramach konkursu do dofinansowania zostanie wyłoniony tylko jeden projekt dotyczący specjalizacji II stopnia w danym subregionie.</p>			



Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.</p> <p>Do etapu oceny strategicznej wejdą wszystkie projekty, które pozytywnie przejdą etap oceny formalno-merytorycznej.</p> <p>Ocena strategiczna będzie miała na celu wybór projektów, które wykażą się jak największym doświadczeniem w w/w zakresie. Wybór podmiotów najbardziej doświadczonych ma na celu zagwarantowanie osiągnięcia celu szczegółowego PO WER oraz założonych wskaźników oraz zapewnienia realizacji szkolenia na wysokim poziomie.</p> <p>Ocena strategiczna będzie przeprowadzona przez ekspertów.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>	
1.	Ocena formalna
2.	Ocena merytoryczna

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>		<b>Działanie 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych</b>											
<b>FISZKA KONKURSU</b>													
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	Cel nr 1: Zwiększenie zdolności podmiotów polityk publicznych do wdrażania postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.												
Priorytet inwestycyjny	PI 9I: Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	x	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
			x										

Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	<b>TAK</b>			<b>NIE</b>		<b>X</b>
Planowana alokacja (PLN)	<b>30 000 000</b> Planowana alokacja na jeden projekt o charakterze wojewódzkim wynosi maksymalnie 1 700 000 PLN oraz na jeden projekt o charakterze centralnym wynosi maksymalnie 2 800 000 PLN. Do dofinansowania zostanie wybrany 1 projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie <sup>10</sup> oraz jeden projektodawca z najwyższą liczbą punktów do realizacji projektu o charakterze centralnym.					
<b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>						
<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	Nie dotyczy	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Monitoring działań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami.					
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>						
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>						
<b>Nazwa wskaźnika</b>				<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
				W podziale na:		Ogółem w konkursie
				Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba instytucji, które wykorzystały wypracowane rekomendacje do zmiany w zakresie realizowanych zadań				Nie dotyczy	Nie dotyczy	400
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>						
<b>Nazwa wskaźnika</b>				<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
				W podziale na:		Ogółem w konkursie
				Kobiety	Mężczyzn	

<sup>10</sup> Zostanie utworzonych 16 list rankingowych, a do dofinansowania wybrany zostanie projektodawca z najwyższą liczbą punktów w danym województwie.

1. Liczba instytucji, w których dokonano przeglądu zadań pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych	400		
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	<p>Określony maksymalny okres realizacji projektu pozwoli na dokonanie przeglądu zadań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, opracowanie zaleceń pod kątem dostosowania do jej postanowień oraz wykorzystanie wypracowanych rekomendacji do zmiany w zakresie realizowanych zadań.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt o charakterze wojewódzkim dotyczy monitoringu działań jednostek administracji rządowej działającej w terenie i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami. Projekt dotyczy wyłącznie jednego województwa i jest realizowany na obszarze tego województwa. Projekt o charakterze centralnym dotyczy monitoringu działań pozostałych jednostek administracji rządowej (administracja centralna).			
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z typem operacji projekt dotyczy monitoringu działań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami. Zostanie utworzonych 17 list rankingowych, a do dofinansowania wybrany zostanie projektodawca z najwyższą liczbą punktów</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>w danym województwie oraz projektodawca z najwyższą liczbą punktów do realizacji projektu o charakterze centralnym..</p> <p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności wyłonienia 17 projektów: 16 realizowanych w 16 województwach, tj. 1 projekt przypadający na jedno województwo oraz 1 projektu o charakterze centralnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>3. Wnioskodawcą i/lub partnerem w projekcie o charakterze wojewódzkim są podmioty mające siedzibę, biuro lub filię na terenie województwa, którego dotyczy projekt, tj. prowadzą działalność na terenie tego województwa.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Zakłada się, że dofinansowana zostanie działalność, według jednolitych zasad i kryteriów jednego partnerstwa z każdego województwa.</p> <p>Kryterium dotyczące prowadzenia działalności na terenie danego województwa zapewni ma, iż wnioskodawca i/lub partner znają specyfikę danego regionu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>4. Projekt jest realizowany w partnerstwie przez organizacje pozarządowe. Partnerzy muszą posiadać doświadczenie w zakresie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami przy czym co najmniej jeden partner musi posiadać co najmniej 5 letnie doświadczenie w tym zakresie.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Realizacja projektu w partnerstwie z tego typu podmiotami zapewni odpowiednią jakość produktów i rezultatów projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
5. Liczba partnerów w projekcie nie przekroczy dwóch.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone ze względu na konieczność zapewnienia sprawnej realizacji projektu.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>6. Projekt o charakterze wojewódzkim zakłada dokonanie przeglądu zadań minimum 23 jednostek administracji rządowej działającej w terenie i samorządowej (na terenie województwa, którego dotyczy projekt) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, tzn. projekt obejmuje dokonanie analizy realizowanych zadań oraz opracowanie dla wszystkich jednostek objętych przeglądem zaleceń, rekomendacji pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Projekt o charakterze centralnym zakłada dokonanie przeglądu zadań minimum 32 pozostałych jednostek administracji rządowej (administracja centralna) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, tzn. projekt obejmuje dokonanie analizy realizowanych zadań oraz opracowanie dla wszystkich jednostek objętych przeglądem zaleceń, rekomendacji pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p>			
Uzasadnienie:	Kryterium pozwoli na uzyskanie wyników analizy realizowanych zadań przez co najmniej 400 jednostek administracji rządowej i samorządowej oraz opracowanie dla takiej samej liczby jednostek rekomendacji do zmiany w zakresie realizowanych zadań.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
7. Wnioskodawca przy przeprowadzaniu monitoringu działań jednostek administracji rządowej i samorządowej zapewni wykorzystanie metodologii (stanowiącej załącznik do regulaminu konkursu), Monitoring obejmować będzie co najmniej jednostki administracji publicznej, podmioty realizujące zadania publiczne, jednostki wykonujące zadania finansowane ze środków publicznych, w tym ze środków unijnych zgodnie z założeniem, iż: monitoringiem objęte zostaną wszystkie instytucje administracji samorządowej (starostwa 200 (w tym PUP i PCPR); Urzędy Marszałkowskie - 16; gminy 100 (w tym OPS); Urzędy Wojewódzkie- 16; ) oraz administracji rządowej (urzędy centralne, ministerstwa, służby zespolone- 68 instytucji.			
Uzasadnienie:	Metodologia zawiera m.in. sposób/metodę doboru jednostek, które zostaną objęte monitoringiem działań ze szczególnym	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>uwzględnieniem zakresu realizowanych przez nie zadań na rzecz osób niepełnosprawnych lub uwzględniających specyfikę niepełnosprawności.</p> <p>Metodologia wskazuje zakres zadań/obszarów badawczych poddanych monitoringowi w jednostkach obejmujący co najmniej obowiązki jednostki wynikające wprost z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, jak i minimalny zakres obszarów, które wynikają z obowiązków państw, zawartych w zapisach Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, w szczególności z jej art. 4, 5, 8, 9, 10, 12, 18, 19, 20-21, 24, 28-30.</p> <p>Kryterium wskazuje niezbędne elementy realizacji projektu, które pozwolą na jego efektywną realizację.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>8. Wnioskodawca, przy opracowywaniu rekomendacji do zmian w zakresie realizowanych zadań przez jednostki administracji rządowej i samorządowej, zapewni uwzględnienie standardu rekomendacji określonego w regulaminie konkursu.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Minimalne wymagania dla zestawu rekomendacji (standard rekomendacji):</p> <p>1) rekomendacje muszą obejmować adresata, termin realizacji/wdrożenia, ocenę skutków krótko- i długoterminowych publicznych, społecznych, finansowych dla ich wdrożenia,</p> <p>2) rekomendacje muszą być operacyjne, zgodne</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>z kryteriami SMART,</p> <p>3) rekomendacje powinny wskazywać konkretne rozwiązania dotyczące realizacji praw osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>9. Wnioskodawca zapewni weryfikację czy instytucje, w których dokonano przeglądu zadań pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych wykorzystały wypracowane rekomendacje do zmiany w zakresie realizowanych zadań.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium dostępu wyniku z konieczności osiągnięcia wskaźnika rezultatu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciel Lidera, po jednym przedstawicielu każdego z partnerów, przedstawiciel IP, przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz przedstawiciel beneficjenta realizującego projekt w ramach typu operacji „<i>Identyfikacja barier prawnych, administracyjnych, organizacyjnych we wdrażaniu postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych w zakresie polityk publicznych, również w zakresie ich komplementarności i spójności wraz ze wskazaniem pożądanym kierunków działań</i>” oraz „<i>Formułowanie rekomendacji zmian w zakresie dostosowania polityk publicznych do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych z zapewnieniem ich komplementarności i spójności</i>”.</p>			
Uzasadnienie:	<p>Powołanie przy projekcie Komitetu Sterującego jest uzasadnione z uwagi na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie, ze szczególnym uwzględnieniem etapów wymienionych w kryterium dostępu nr 7.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<p>11. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			
Uzasadnienie:	Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</li> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>		
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
1. Projektodawca lub Partner posiada doświadczenie w zakresie realizacji przedsięwzięć typu „watch dog”.		WAGA	10 pkt
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projekt o charakterze wojewódzkim zakłada dokonanie przeglądu zadań co najmniej 50 jednostek administracji rządowej i samorządowej (na terenie województwa, którego dotyczy projekt) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.		WAGA	10 pkt
Projekt o charakterze centralnym zakłada dokonanie przeglądu zadań co najmniej 50 jednostek administracji rządowej (centralne) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji			



ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z dążenia do zapewnienia dostosowania zadań jak największej liczby jednostek administracji rządowej i samorządowej do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</b>			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	Nie dotyczy		
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>		<b>Działanie 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych</b>											
<b>FISZKA KONKURSU</b>													
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<b>Cel nr 2: Podniesienie jakości działań realizowanych przez publiczne i niepubliczne podmioty na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych.</b>												
Priorytet inwestycyjny	<b>PI 9I: Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</b>												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I		II		III		IV	x
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	
													<b>x</b>
Czy w ramach konkursu będą wybierane	<b>TAK</b>								<b>NIE</b>			<b>x</b>	

projekty grantowe?					
Planowana alokacja (PLN)	9 000 000,00				
Wymagany wkład własny beneficjenta					
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	Nie dotyczy
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Dokonanie przeglądu systemu orzekania o niepełnosprawności i stworzenie rekomendacji dla zmian, pozwalających na precyzyjne identyfikowanie osób, do których ze względu na niepełnosprawność powinny być kierowane instrumenty wsparcia.				
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)					
WSKAŹNIKI REZULTATU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika				
	W podziale na:				Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn			
WSKAŹNIKI PRODUKTU					
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika				
	W podziale na:				Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn			
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b> <i>Kryteria wyboru projektów zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie prac.</i>					

DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER	Działanie 2.7 Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym
FISZKA KONKURSU	
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE	

Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty <sup>11</sup>	Cel 3: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w szczególnym stopniu zagrożonych wykluczeniem społecznym											
Priorytet inwestycyjny	9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie											
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu			I	X	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie <sup>12</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			X									
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK						NIE			X		
Planowana alokacja (PLN)	20 000 000,00											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK	X	NIE		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					3%			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Kompleksowe działania na rzecz poprawy wykształcenia i zatrudnienia członków społeczności romskiej, a także działania na rzecz likwidacji barier, które utrudniają zatrudnianie Romów i integrację ze społecznością większościową.											
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>												

<sup>11</sup> W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu. W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

<sup>12</sup> Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 *Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na <sup>13</sup> :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Romów pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)			28%
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na <sup>14</sup> :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba Romów objętych wsparciem w programie			1545
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW			
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:	W ramach konkursu nie przewiduje się etapu preselekcji.		
KRYTERIA DOSTĘPU			
1. Projekt zakłada realizację wsparcia kierowanego wyłącznie do członków społeczności romskiej bądź osób z otoczenia społeczności romskiej (w takim zakresie, w jakim to jest niezbędne dla wsparcia członków społeczności romskiej objętych wsparciem w ramach projektu).			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia wsparcia grupy docelowej zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych (SZOPP). Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

<sup>13</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

<sup>14</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
2. Wnioskodawca posiada co najmniej 2-letnie doświadczenie w realizacji działań na rzecz aktywizacji zawodowej i społecznej przedstawicieli społeczności romskiej.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Wnioskodawca zapewni zaangażowanie przedstawicieli społeczności romskiej na etapie przygotowania projektu, poprzez wykazanie w projekcie, że jego założenia były skonsultowane ze społecznością romską z obszaru realizacji projektu.			
Uzasadnienie:	<p>Na zasadność, a wręcz konieczność konsultowania założeń projektów adresowanych do społeczności romskiej z odbiorcami wsparcia wskazuje raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce”. Natomiast, zgodnie z ww. Programem niezwykle istotne jest wzmocnienie konsultacji i udziału Romów w podejmowanych działaniach w celu ograniczenia niechęci i braku aktywnego działania. Powyższą rekomendację potwierdzają dane z raportu Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich (CRZL) „Zatrudnienie w Polsce imigrantów/mniejszości etnicznych 2011-2013 oraz wpływ zjawisk emigracyjnych i imigracyjnych na rynek pracy”, w którym wskazano iż „Brak udziału Romów w planowaniu i realizowaniu działań może zmniejszyć skuteczność</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>podejmowanych inicjatyw ze względu na barierę kulturową pomiędzy członkami społeczności romskiej a członkami społeczeństwa większościowego. Ponadto szeroko rozumiany empowerment ma aktywnie włączać Romów do działań, które mają służyć integracji do społeczeństwa większościowego zapobiegając sytuacji, w której przedstawiciele tej społeczności są przedmiotem działań na ich rzecz”.</p> <p>Wspólna realizacja zadań wpłynie na efektywniejsze ukierunkowanie działań prowadzonych przez beneficjentów oraz przyczyni się do czynnej aktywizacji społeczno-zawodowej tej mniejszości. Powyższą rekomendację potwierdza także:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Raport końcowy z badania ewaluacyjnego wskaźnika: <i>Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3 PO KL</i>”;</li> <li>- raport opracowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (WWPE): <i>„Ocena zakresu i ukierunkowania Podziałania 1.3.1 PO KL w kontekście efektów wcześniejszych działań na rzecz społeczności romskiej”</i>.</li> </ul> <p>Warunkiem podpisania</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<p>umowy będzie przenieście przez Beneficjenta dokumentu (raportu) potwierdzającego przeprowadzenie konsultacji działań projektowych ze społecznością romską.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER i dokumentu o którym mowa powyżej.</p>		
<p>4. Wnioskodawca zapewni udział przedstawicieli społeczności romskiej reprezentujących środowiska lokalne z obszaru realizacji projektu w monitoringu realizacji projektu poprzez powołanie w projekcie Grupy Konsultacyjnej. Grupa ta będzie mieć charakter doradczy i składać się będzie z przedstawicieli społeczności romskiej, przedstawicieli samorządu terytorialnego, przedstawicieli instytucji rynku pracy działających na obszarze realizacji projektu oraz organizacji pozarządowych działających na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych lub osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Zgodnie z raportem końcowym z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” wskazane jest tworzenie zespołów interdyscyplinarnych w celu monitoringu realizacji projektu. Zgodnie z ww. raportem zespoły interdyscyplinarne gwarantują lepsze ukierunkowanie wsparcia niż indywidualne zapytania. Powołanie w skład Grupy Konsultacyjnej przedstawicieli społeczności romskiej pozwoli na zminimalizowanie ryzyka braku aktywności i niechęci Romów wobec zaproponowanych w projekcie działań. Z kolei uczestnictwo przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego jest konieczne ze względu na politykę integracji mniejszości etnicznych, w tym romskiej, która jest jednym z kluczowych elementów strategii</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>integracji społecznej, za którą odpowiada urząd marszałkowski, a której zapisy mają swoje odniesienie na poziomie strategii lokalnych/gminnych.</p> <p>Jednocześnie, większość projektów realizowanych na rzecz społeczności romskiej prowadzona jest przez samorządy.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
5. Wnioskodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wynika z faktu potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego subregionu. Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia równego dostępu do wsparcia instytucjom i organizacjom z różnych regionów Polski zróżnicowanych pod względem struktury i wielkości.</p> <p>W przypadku złożenia przez jednego wnioskodawcę więcej niż 1 wniosku w odpowiedzi na konkurs, Instytucja Organizująca Konkurs odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski danego Wnioskodawcy, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
6. Wnioskodawca zapewni określenie szczegółowej ścieżki wsparcia dla członków społeczności romskiej, która zawiera co najmniej: 1) indywidualne plany działania, poprzedzone diagnozą uczestników projektu uwzględniającą wiek, płeć, indywidualne potrzeby, predyspozycje, sytuację życiową, uwarunkowania kulturowe oraz możliwości lokalnego rynku pracy 2) wsparcie aktywizujące składające się ze szkoleń w zakresie aktywizacji zawodowej oraz umiejętności społecznych (np. sposoby poszukiwania pracy,			



autoprezentacja, prowadzenie rozmów z potencjalnym pracodawcą, przygotowanie dokumentów służących podjęciu pracy, coaching motywacyjny), pośrednictwo pracy 3) min 4- miesięczny staż/subsydiowane zatrudnienie lub wsparcie w celu utworzenia podmiotu ekonomii społecznej .

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Dostępne raporty ewaluacyjne wskazują na konieczność podejmowania kompleksowych i zindywidualizowanych działań w celu zwiększenia zatrudnienia wśród przedstawicieli społeczności romskiej. Kompleksowe i zindywidualizowane wsparcie obejmuje uczestnika projektu wieloma rodzajami wsparcia dopasowanymi do predyspozycji uczestnika projektu oraz możliwości lokalnego rynku pracy.</p> <p>Jednocześnie, zgodnie z badaniem ewaluacyjnym "Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce" realizowane w projektach działania bywają nieskuteczne zarówno w wymiarze realnego podniesienia kompetencji oraz poziomu zatrudnienia Romów, jak i w wymiarze motywacyjnym.</p> <p>Nieskuteczność działań wynika często z niedopasowania odpowiedniej oferty wsparcia. W związku z powyższym, należy ukierunkować wsparcie tak, aby pozwalało na realne podjęcie pracy (np. wsparcie zakładające udział w szkoleniu zawodowym zakończony stażem lub zatrudnieniem).</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	----------

7. Wnioskodawca zapewni, że uczestnicy projektu otrzymają wsparcie ze strony asystenta ds. pracy – osoba ta będzie odpowiedzialna za analizowanie sytuacji wyjściowej uczestników, udzielanie wsparcia w wypełnianiu formalnych warunków umożliwiających wzięcie udziału w projekcie (np. realizacja spraw urzędowych i podjęcie zatrudnienia) oraz planowanie dla uczestników odpowiedniego wsparcia, poprzez znalezienie

odpowiednich oferty na rynku pracy.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności zapewnienia rzetelnej i efektywnej realizacji projektu. Zgodnie z raportem końcowym z badania ewaluacyjnego „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” Romowie zwracają uwagę na niewielką efektywność dotychczasowych działań związanych z rynkiem pracy. Romowie z dużych miast mówią o przesycie szkoleniami, nie dającymi gwarancji zatrudnienia. Powołanie asystenta ds. pracy ma na celu niwelowanie trudności z jakimi boryka się uczestnik projektu. Zadaniem asystenta będzie zaprojektowanie takiego wsparcia dla uczestników projektu, które będzie wyposażało ich w wiedzę i umiejętności odpowiadające potrzebom rynku pracy. Powyższa rekomendacja wynika także z „Raportu końcowego z badania ewaluacyjnego wskaźnika: *Udział osób, które podjęły pracę w okresie do 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie w łącznej liczbie osób, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania 1.3 PO KL*”, w którym wskazano powołanie asystenta ds. pracy jako jeden z kluczowych czynników sukcesu projektu.

Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

Stosuje się do typu/typów (nr)

1

8. Wnioskodawca zapewni, iż 28 % Romów objętych wsparciem w projekcie podejmie pracę po opuszczeniu

programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).			
Uzasadnienie:	Kryterium zapewnia realizację wskaźnika zgodnie z zapisami PO WER. Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Minimalna wartość projektu została wskazana w oparciu o średnią wartość projektu realizowanego w ramach Podziałania 1.3.1 POKL, która wynosi ponad 800 tys. złotych. Doświadczenie w POKL wskazuje, iż konieczność zapewnienia kompleksowego wsparcia oraz minimum 18-to miesięczny okres realizacji projektu, wymagają odpowiednich nakładów, których wartość nie powinna być niższa niż 500 tys. złotych. Skuteczne projekty muszą zapewniać kompleksowość wsparcia (np. zdobywanie umiejętności, które będą przekładały się na realne znalezienie pracy, łączenie szkoleń twardej, zawodowych z miękkimi, szkolenia zakończone stażem pracy, poradnictwo zawodowe, asystent ds. pracy, opieka nad osobami zależnymi), tak więc wielopłaszczyznowa pomoc dla społeczności romskiej wymaga odpowiednich nakładów finansowych.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
10. Okres realizacji projektu wynosi od 18 do 30 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium wynika z konieczności zapewnienia odpowiednich	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>ram czasowych dla osiągnięcia wskaźników rezultatu i produktu w ramach projektu. Ponadto, rekomendacja realizacji projektów kilkuletnich wynika z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programu Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na Lata 2014-2020;</li> <li>- Raportu z badania „Ocena efektów naborów przeprowadzonych w 2008, 2009 i 2010 roku oraz ich wpływu na realizację celów Poddziałania 1.3.1 i osiągnięcie zakładanych wskaźników”.</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
11. Projekt zakłada wsparcie społeczności romskiej zamieszkałej na terenie jednego województwa.			
Uzasadnienie:	<p>W celu zapewnienia zindywidualizowanego wsparcia, oraz dokładnego dostosowania do potrzeb i preferencji uczestników jak też możliwości lokalnego rynku pracy, wprowadzono ograniczenie w realizacji projektu do jednego województwa.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
12. W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, maksymalna liczba partnerów wynosi 3 (tj. Lider + 3 Partnerów).			
Uzasadnienie:	<p>Z doświadczenia IP wynika, że partnerstwa większe niż 4 podmiotów nie sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie.</p> <p>Kryterium weryfikowane</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.		
13. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	<p>Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub</li> <li>- przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.</li> </ul> <p>Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
	1. Projekt zakłada realizację wsparcia na terenie mikroregionów wymienionych w „Programie integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020” jako regiony wymagające podjęcia intensywnych działań lub kontynuacji dotychczasowych działań.	WAGA	10
Uzasadnienie:	„Program integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014 – 2020” wskazuje mikroregiony o największej populacji romskiej w niekorzystnej sytuacji. Zgodnie z ww. programem przyczyną niekorzystnej sytuacji jest zła sytuacja mieszkaniowa oraz niski poziom	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>wykształcenia generujący problemy na rynku pracy. Wskazane kryterium ma na celu ukierunkowanie wsparcia do osób najbardziej potrzebujących. Mapa regionów wymagających podjęcia intensywnych działań lub kontynuacji dotychczasowych działań zostanie zamieszczona w Regulaminie konkursu, który zostanie udostępniony na stronie internetowej <a href="http://www.kapitalludzki.gov.pl">www.kapitalludzki.gov.pl</a> w dniu ogłoszenia konkursu.</p>		
2.	<p>Projekt zakłada kształcenie nowych asystentów ds. pracy, szczególnie tych wywodzących się ze społeczności romskiej oraz odbycie przez nich stażu w ramach projektu.</p>	WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Kształcenie nowych asystentów ds. pracy oraz odbycie przez nich stażu w ramach projektu zapewnia realizację wskaźnika, a jednocześnie przyczynia się do efektywniejszego wsparcia w ramach projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3.	<p>Projekt jest realizowany w partnerstwie, w którego skład wchodzi co najmniej jedna jednostka samorządu terytorialnego i jedna organizacja pozarządowa działająca na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>	WAGA	10
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z „Programem Integracji Społeczności Romskiej w Polsce na lata 2014-2020” rekomenduje się ścisłą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego, w tym z wojewódzkimi urzędami pracy.</p> <p>Ponadto, rekomendacje z raportu opracowanego na</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>zlecenie Władzy Wdrażającej Europejskie Programy (WWPE): „Ocena zakresu i ukierunkowania Podziałania 1.3.1 PO KL w kontekście efektów wcześniejszych działań na rzecz społeczności romskiej” wskazują, iż realizowanie projektu w partnerstwie sprzyja integracji społeczności romskiej między sobą oraz organizacjami nie-romskimi.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE</b> (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
<b>ELEMENTY KONKURSU</b>			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	<b>Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym</b>
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	
<p>Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty</p>	<p><b>Cel nr 1: Podniesienie kompetencji przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej</b></p> <p>Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o <i>wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</i> (Dz. U. z 2015 r. poz. 332), weszła w życie w 2012 r., wprowadzając jednocześnie szereg nowych rozwiązań zmierzających do intensyfikacji działań na rzecz dziecka i rodziny, a także doskonalenia systemu pieczy zastępczej. Ustawa, w celu jak najszybszego wdrożenia pożądaných kierunków zmian i uzyskania efektów oraz wartości dodanej nałożyła na samorządy wszystkich szczebli oraz inne instytucje realizujące zadania określone w/w ustawą obowiązek systematycznego podnoszenia kwalifikacji kadr systemu i jego otoczenia instytucjonalnego.</p> <p>W ramach ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej funkcjonują jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – wskazane explicite w ustawie – i należą do nich: jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego</p>

	<p>wykonywane zadania w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, placówki wsparcia dziennego, organizatorzy rodzinnej pieczy zastępczej, placówki opiekuńczo-wychowawcze, regionalne placówki opiekuńczo-terapeutyczne, interwencyjne ośrodki preadopcyjne, ośrodki adopcyjne oraz podmioty, którym zlecono realizację zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Zadania wynikające z ustawy realizowane są przez wszystkie szczeble samorządu terytorialnego jako zadania własne i zlecone z zakresu administracji rządowej. Zakłada się potrzebę współpracy nie tylko na poziomie jednego samorządu, ale również wertykalnie – pomiędzy szczeblami samorządu terytorialnego. Beneficjenci szkoleń reprezentują zatem różne szczeble samorządu terytorialnego i należą do nich:</p> <p>a) <u>poziom zadań gminnych</u>: asystenci rodziny, pracownicy placówek wsparcia dziennego w tym: kierownicy placówek wsparcia dziennego, wychowawcy, psychologowie, pedagodzy, osoby prowadzące terapię, opiekunowie dziecięcy, rodziny wspierające oraz inne osoby prowadzące prace z rodziną lub zajmujące i opieką i pomocą w opiece i wychowaniu dziecka,</p> <p>b) <u>poziom powiatów</u>: koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej, pracownicy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, pracownicy powiatowego centrum pomocy rodzinie zaangażowani w realizację zadań związanych z organizacją pieczy zastępczej, pracownicy placówek opiekuńczo – wychowawczych w tym: dyrektor placówek opiekuńczo wychowawczych (lub centrum), w tym również placówek typu rodzinnego, pedagog, psycholog, osoba prowadzącą terapię, opiekun dziecięcy, pracownik socjalny w placówce, rodziny zastępcze oraz prowadzący rodzinne domy dziecka,</p> <p>c) <u>poziom województwa (marszałek)</u>: pracownicy regionalnych placówek opiekuńczo-terapeutycznych, interwencyjnych ośrodków preadopcyjnych oraz ośrodków adopcyjnych,</p> <p>d) <u>poziom wojewody</u>: pracownicy wojewody realizujący zadania z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.</p> <p>W związku ze znaczną liczbą osób zatrudnionych w systemie, jak i również z uwagi na różnorodny charakter ich pracy, wskazane jest dostosowanie katalogu szkoleń do zadań realizowanych przez poszczególnych pracowników. Wsparcie w ramach konkursu, w postaci szkoleń kadr systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej w zakresie realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest kierowane do przedstawicieli samorządu gminnego, jednostek systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p>											
<p>Priorytet inwestycyjny</p>	<p><b>PI 9IV Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</b></p>											
<p>Lp. konkursu</p>	<p>Planowany kwartał ogłoszenia konkursu</p>				<p>I</p>	<p>x</p>	<p>II</p>		<p>III</p>		<p>IV</p>	
<p>Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie<sup>15</sup></p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	<p>6</p>	<p>7</p>	<p>8</p>	<p>9</p>	<p>10</p>	<p>11</p>	<p>12</p>
			<p>x</p>									

<sup>15</sup> Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie



Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>x</b>
Planowana alokacja (PLN)	<b>21 654 000</b>			
<b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>				
<b>TAK</b>	<b>x</b>	<b>NIE</b>		Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu
				3%
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Szkolenia kadr systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej w zakresie realizacji ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.			
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>				
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>				
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>			
	W podziale na <sup>16</sup> :		Ogółem w konkursie	
	Kobiety	Mężczyzn		
1. Liczba pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, którzy podnieśli kompetencje w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej			10 286	
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>				
<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>			
	W podziale na <sup>17</sup> :		Ogółem w	

z podrozdziałem 7.2 pkt 6 *Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020* dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

<sup>16</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

<sup>17</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

	Kobiety	Mężczyzn	konkursie
1. Liczba pracowników instytucji systemu wsparcia rodziny i pieczy zastępczej objętych wsparciem w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej			10 827
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<b>KRYTERIA WARUNKUJĄCE</b> (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)			
Nie dotyczy			
Uzasadnienie:			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 36 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu został określony na 36 miesięcy z uwagi na dużą liczbę estymowanych beneficjentów i merytoryczne zróżnicowanie potrzeb szkoleniowych.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
2. Projektodawca łącznie z partnerami (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej 4 usług szkoleniowych z zakresu między innymi ustawy o wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej dla łącznie min. 100 osób, zrealizowanych w okresie 3 lat przed upływem terminu składania wniosku, oraz dysponuje lub będzie dysponował trenerami, z których każdy w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania wniosku, przeprowadził minimum 3 szkolenia dla co najmniej 50 osób ogółem.			
Uzasadnienie:	Wnioskodawcą w projekcie jest podmiot posiadający doświadczenie w realizacji szkoleń dotyczących wskazanej w konkursie szczegółowo problematyki.  Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
3. Merytoryczny zakres szkoleń obejmie między innymi następujące obszary: organizację polityki społecznej, pracę z rodziną, organizacją pieczy zastępczej, problematykę psychologii rozwojowej dzieci i młodzieży, metodyki pracy z dzieckiem i rodziną, praw dziecka.			
Uzasadnienie:	Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest ustawą nową. Jej rozwiązania obowiązują dopiero od 1 stycznia 2012 roku. Ma ona charakter rozwiązania systemowego, zatem implikuje komplementarność wielu innych ustaw i obszarów wiedzy. Stąd też oferta szkoleniowa	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>dotyczy czasem odległych tematycznie zagadnień merytorycznych, począwszy od zagadnień stricte warsztatowych (metodyka pracy asystenta rodziny) aż po tak interdyscyplinarne kompetencje jak zarządzanie procesami społecznymi.</p> <p>W ramach konkursów wymagane będzie przeszkolenie dużej grupy beneficjentów, reprezentujących różne instytucje.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
4.	<p>Projektodawca zapewni przeprowadzenie szkoleń dla przedstawicieli funkcjonujących na poziomie gminy jednostek systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - na terenie jednego z następujących makroregionów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>makroregion centralny</b> (województwa: łódzkie, mazowieckie, kujawsko-pomorskie) – szkolenia dla co najmniej 2 708 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 5 416 000 PLN,</li> <li>– <b>makroregion południowy</b> (województwa: małopolskie, śląskie, dolnośląskie, opolskie) – szkolenia dla co najmniej 2 597 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 5 194 000 PLN,</li> <li>– <b>makroregion wschodni</b> (województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie) – szkolenia dla co najmniej 2 450 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 4 900 000 PLN,</li> <li>– <b>makroregion północno - zachodni</b> (województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie) – szkolenia dla co najmniej 3 072 osób, maksymalna wartość projektu wynosi 6 144 000 PLN.</li> </ul> <p>Do dofinansowania zostaną wybrane 4 projekty, po jednym na każdy makroregion na maksymalną kwotę wskazaną dla każdego makroregionu.</p>		
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności osiągnięcia określonego wskaźnika produktu i rezultatu w ramach projektów, a także zapewnienia równego dostępu do wsparcia uczestnikom szkoleń pochodzącym z różnych makroregionów Polski. Taki podział pozwoli na przeprowadzanie szkoleń bliżej miejsca zamieszkania uczestników, a także pozwoli na precyzyjne dostosowanie tematyki do zadań realizowanych przez poszczególne grupy osób i charakteru wiedzy oraz kompetencji zakładanych do uzyskania. Taka organizacja konkursu zapewni większą adekwatność szkoleń do potrzeb potencjalnej grupy beneficjentów</p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1

	<p>realizujących podobne w charakterze zadania terytorialnie. Skierowanie szkoleń do kadry systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej na poziomie samorządu gminy umożliwi zachowanie homogeniczności grup szkolonych, a z punktu widzenia celów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej pozwoli na objęcie w pierwszej kolejności szkoleniami tej grupy specjalistów, którzy pracują z dzieckiem i rodziną w środowisku lokalnym i mają przeciwdziałać potrzebie rozdzielania dziecka od rodziny lub przyspieszyć powrót dziecka z pieczy zastępczej do rodziny biologicznej. Tym samym mają działać na rzecz zmniejszania liczby dzieci przebywających w pieczy zastępczej.</p> <p>Maksymalna wartość projektu została ustalona przy uwzględnieniu liczby osób, które zostaną przeszkolone w danym makroregionie oraz kosztu jednostkowego na uczestnika szkoleń (2 000 PLN), a także kosztów pośrednich zgodnie z limitem wskazanymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>. Liczba osób w poszczególnych makroregionach jest efektem przyjęcia liczby dzieci w pieczy zastępczej jako wskaźnika do oszacowania liczby osób, które winny zostać objęte szkoleniem. Limity rekrutacyjne na poszczególne województwa zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>		
<p>5. Projektodawca zapewni, że szkolenie zostanie zrealizowane co najmniej w zakresie wskazanym przez IOK w załączniku do regulaminu konkursu.</p>			

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Konieczne jest wsparcie kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej oraz służb zaangażowanych w realizację zadań wynikających z ustawy poprzez dostarczenie adekwatnej wiedzy (dedykowanej tym kadrom) nie tylko z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ale również innych regulacji tworzących warunki umożliwiające implementację i sprawną realizację ww. ustawy.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>6. Każdy projektodawca zapewni iż dostosuje zakres, formułę szkoleń do potrzeb poszczególnych grup odbiorców/uczestników. Projektodawca zapewni już na etapie uszczegóławiania poszczególnych bloków tematycznych, przeprowadzanie diagnozy potrzeb uczestników, w efekcie dostosowując ostatecznie tematy i zakres szkoleń do rzeczywistych wyników badania potrzeb uczestników.</p>			
<p>Uzasadnienie</p>	<p>Badanie potrzeb szkoleniowych potencjalnych odbiorców szkolenia na etapie uszczegóławiania poszczególnych bloków tematycznych będzie miało wpływ na efektywność szkoleń z zakresu systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej. Dostosowanie tematów oraz zakresu szkoleń do zgłaszanych przez odbiorców potrzeb będzie miało bezpośredni wpływ na rozwiązywanie problemów w realizacji zadań wynikających z ustawy oraz przyczyni się do niezbędnych przekształceń systemu.</p>		
<p>7. Każdy Projektodawca składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie w ramach danego konkursu na kwotę nie mniejszą niż 500 000 PLN.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Ograniczenie wynika z potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego makroregionu.</p> <p>W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku przez dany podmiot Instytucja Organizująca Konkurs odrzuci wszystkie wnioski złożone przez ten podmiot w odpowiedzi na konkurs, w związku z niespełnieniem kryterium dostępu.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	PO WER.		
8. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, liczba partnerów nie może przekroczyć czterech.			
Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzone ze względu na konieczność zapewnienia sprawnej realizacji projektu.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
9. Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.			
Uzasadnienie:	Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza:  - uznanie za spełnione zerojedynkowych kryteriów obligatoryjnych, które w trakcie oceny merytorycznej warunkowo uznane zostały za spełnione i/lub  - przyznanie wyższej liczby punktów za spełnienie punktowych kryteriów merytorycznych, która była warunkowo przyznana przez oceniających.  Kryterium będzie uznane za spełnione w przypadku wprowadzenia do wniosku wszystkich wymaganych zmian wskazanych przez oceniających w Kartach Oceny Merytorycznej lub Formalno-Merytorycznej lub akceptacji przez IOK stanowiska Wnioskodawcy.	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
<b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>			
Nie dotyczy		WAGA	
Uzasadnienie:		Stosuje się do typu/typów (nr)	
<b>KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)</b>			
Podczas oceny strategicznej przeprowadzanej przez panel ekspertów zostaną wybrane do realizacji najlepsze projekty, które będą poddane analizie porównawczej i uszeregowane pod kątem spełniania w najwyższym stopniu następujących kryteriów:			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakres merytoryczny i efektywność zaproponowanego sposobu realizacji programu szkoleniowego, <u>wykraczające w największym stopniu poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 3 w powiązaniu z kryterium nr 5 (załącznika do regulaminu konkursu) – max 5 pkt.</u></li> <li>2. Większe zaplecze kadrowe (kwalifikacje, długość doświadczenia i umiejętności w zakresie merytorycznym projektu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 2 - max 3 pkt.</u></li> <li>3. Większe doświadczenie w prowadzeniu działań edukacyjnych (związanych z tematyką konkursu), <u>wykraczające poza minimum wynikające z kryterium dostępu nr 2 – max 2 pkt.</u></li> </ol>			

Etap oceny strategicznej obejmujący analizę powyżej przedstawionych kwestii w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie pozwoli na ich uszeregowanie w kolejności wskazującej na zasadność dofinansowania w kontekście osiągnięcia założonych celów konkursu.	
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia rzetelnej i prawidłowej realizacji działań projektowych przez Beneficjenta projektu.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.
<b>ELEMENTY KONKURSU<sup>18</sup></b>	
1. Ocena formalna.	
2. Ocena merytoryczna.	
3. Ocena strategiczna.	

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>		<b>2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w lokalnej społeczności</b>											
<b>FISZKA KONKURSU</b>													
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>													
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<b>Standaryzacja jakości usług asystenckich i opiekuńczych dla osób o różnym stopniu niesamodzielności</b>												
Priorytet inwestycyjny	<b>Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</b>												
Lp. konkursu		Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	x	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	<b>TAK</b>				<b>NIE</b>				<b>x</b>				
Planowana	<b>27 600 000</b>												

<sup>18</sup> Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

alokacja (PLN)					
Wymagany wkład własny beneficjenta					
<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu	n/d
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> <li>Wypracowanie, przetestowanie i wdrożenie wypracowanych (w tym upowszechnienie) standardów usług asystenckich i opiekuńczych na rzecz osób starszych o różnym stopniu niesamodzielnosci w miejscu zamieszkania z uwzględnieniem świadczenia tych usług przez osoby 50+.</li> <li>Opracowanie standardów kształcenia w usługach asystenckich i opiekuńczych świadczonych na rzecz osób starszych o różnym stopniu niesamodzielnosci w ich miejscu zamieszkania (w powiązaniu z wypracowanymi standardami).</li> </ol>				
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>					
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>			<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
			W podziale na:		Ogółem w konkursie
			Kobiety	Mężczyzn	
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>					
<b>Nazwa wskaźnika</b>			<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
			W podziale na:		Ogółem w konkursie
			Kobiety	Mężczyzn	
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>					
<i>Kryteria wyboru projektów zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie prac.</i>					
<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>			<b>Działanie 2.9 Rozwój ekonomii społecznej</b>		
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO WDROŻENIOWEGO</b>					



PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu	Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej za pomocą zwrotnych instrumentów finansowych
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym	<p>Możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego w celu wyboru Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK) jako podmiotu wdrażającego fundusz funduszy wynika z art. 28 ust. 2. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (tzw. ustawa wdrożeniowa): „(...) podmiotem wdrażającym instrument finansowy lub fundusz funduszy, o którym mowa w art. 2 pkt 27 rozporządzenia ogólnego, może być podmiot wskazany w art. 38 ust. 4 lit. a i b rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności Bank Gospodarstwa Krajowego, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości</p> <p>Bank Gospodarstwa Krajowego przewidziano w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER) jako menadżera funduszu funduszy zarządzającego instrumentami finansowymi w celu wspierania przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia.</p> <p>Dodatkowo Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego określa zadania, zakres działalności oraz organizację Banku Gospodarstwa Krajowego jako banku państwowego. Do podstawowych celów działalności BGK należy <b>wspieranie rządowych programów społeczno-gospodarczych</b> oraz programów samorządności lokalnej i rozwoju regionalnego, obejmujących w szczególności projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizowane z wykorzystaniem środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej oraz międzynarodowych instytucji finansowych w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe,</li> <li>• infrastrukturalne,</li> <li>• związane z rozwojem sektora małych i średnich przedsiębiorstw, w tym realizowane z wykorzystaniem środków publicznych.</li> </ul>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	<b>Cel nr 1: Wzrost liczby podmiotów ekonomii społecznej korzystających ze zwrotnych instrumentów finansowych.</b>
Priorytet inwestycyjny	<b>PI 9V Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia.</b>
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	1. Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej za pomocą zwrotnych instrumentów finansowych i reporczeń.
Cel główny projektu	Celem projektu jest wzrost liczby podmiotów ekonomii społecznej (PES) korzystających ze zwrotnych instrumentów finansowych, w tym instrumentów pożyczkowych i reporczeniowych. Realizacja celu projektu pozwoli na łatwiejszy dostęp PES do kapitału, niezbędnego dla dalszego rozwoju tych przedsiębiorstw. Oferta finansowania uwzględni będzie specyfikę PES oraz wnioski z realizacji pilotażowego programu finansowania PES w ramach Działania 1.4 PO KL na lata 2007-2013. Zakłada się systematyczny wzrost liczby PES, korzystających z finansowania zwrotnego, które wzmocni ich efektywność w zakresie zarządzania zasobami finansowymi i ułatwi im działalność na konkurencyjnym rynku towarów i usług.
Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie	<b>Zadanie 1.</b> Powołanie BGK jako menadżera funduszu funduszy na mocy zawartej z IP umowy. Na podstawie ww. umowy, w ramach struktury BGK powołany zostanie fundusz, zarządzający środkami powierzonymi z przeznaczeniem na udzielanie

ze wskazaniem grup docelowych	<p>preferencyjnych pożyczek dla PES oraz reporeczeń. Menedżer funduszu funduszy zobowiązany będzie do współpracy z Krajowym Komitetem Rozwoju Ekonomii Społecznej, w szczególności z grupą roboczą ds. finansowych oraz z Krajowym Sekretariatem Ekonomii Społecznej, a także z Zespołem ds. instrumentów finansowych w ramach PO WER.</p> <p><b>Zadanie 2.</b> Wybór pośredników finansowych w trybie wskazanym w umowie o finansowanie, o której mowa w art. 38 ust. 7 lit. a rozporządzenia ogólnego (zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy wdrożeniowej). O rolę pośrednika finansowego będą mogły ubiegać się instytucje spełniające kryteria określone w art. 140 ust. 1,2 i 4 rozporządzenia finansowego.</p> <p><b>Zadanie 3.</b> Przekazanie pośrednikom finansowym środków na udzielanie pożyczek. Zakłada się, że harmonogram realizacji projektu i umowy z pośrednikami finansowymi zapewnią, że do końca 2018 r. minimum 406 podmiotów ekonomii społecznej skorzysta z e zwrotnych instrumentów finansowych.</p> <p><b>Zadanie 4.</b> Koordynowanie działalności pośredników finansowych na terenie całego kraju oraz nadzór nad ich działalnością operacyjną, obejmujący m.in. monitoring akcji pożyczkowej i działań windykacyjnych oraz kontrolę zarządzania środkami funduszy pożyczkowych z należytą starannością i zgodnie z postanowieniami umów w współpracy.</p> <p><b>Zadanie 5.</b> Udzielanie przez BGK reporeczeń, w celu wsparcia funduszy poręczeniowych, zabezpieczających pożyczki udzielone podmiotom ekonomii społecznej.</p> <p>Szczegółowe założenia projektu zostaną przekazane BGK wraz z wezwaniem do złożenia wniosku.</p>
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Bank Gospodarstwa Krajowego
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>BGK jest stabilnym, wiarygodnym partnerem dysponującym doświadczeniem w finansowaniu MŚP opartym na kryteriach i standardach rynkowych, jak również doświadczeniem w zakresie finansowania zwrotnego ze środków UE na rzecz szerokiego katalogu beneficjentów ostatecznych.</p> <p>Dzięki realizacji ogólnokrajowego, pilotażowego programu finansowania PES w ramach Działania 1.4 PO KL na lata 2007-2013, BGK posiada unikatowe w skali kraju doświadczenie w zakresie udzielania wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw społecznych.</p> <p>W realizowanym w ramach Działania 1.4 projekcie udzielono 258 pożyczek dla 312 PES w ramach I obrotu, dodatkowo 70 pożyczek dla 52 PES w ramach II obrotu. Wykorzystano kwotę 342,8 tys. zł (z 400 tys. zł) w ramach doradztwa, z którego skorzystało 199 podmiotów.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe dane, środki powierzone BGK na ten cel zostały nie tylko efektywnie i sprawnie zainwestowane w projekty rozwojowe PES, ale także ponownie włączone do budżetu projektu jako środków pochodzących ze spłat już udzielonych pożyczek i następnie sprawnie zainwestowane w kolejne pożyczki (tzw. II obrót).</p> <p>BGK dysponuje również doświadczeniem w finansowaniu MŚP opartym na kryteriach i standardach rynkowych, jak również doświadczeniem w zakresie finansowania zwrotnego ze środków UE na rzecz szerokiego katalogu beneficjentów ostatecznych. Zważywszy na skalę środków (ponad 2,4 mld zł), którymi BGK zarządza oraz różnorodność realizowanych programów, zarówno krajowych jak i regionalnych - jest liderem we wdrażaniu instrumentów finansowych UE w Polsce.</p> <p>Różnorodne doświadczenie Banku w finansowaniu MŚP z wykorzystaniem zwrotnych</p>

	<p>instrumentów finansowych UE obejmuje m.in. inicjatywę JEREMIE, w ramach której wsparciem objęto dotychczas ponad 25 tys. MŚP na łączną kwotę ponad 3,1 mld zł. Duży sukces BGK osiągnął także w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, w ramach którego wsparcie otrzymało 2 515 przedsiębiorców, na łączną kwotę 213 mln zł.</p> <p>Zważywszy na skalę środków (ponad 2,4 mld zł), którymi BGK zarządza oraz różnorodność realizowanych programów, zarówno krajowych jak i regionalnych - jest liderem we wdrażaniu instrumentów finansowych UE w Polsce.</p> <p>Powyższe daje gwarancję, że wdrożenie nowego instrumentu przeprowadzone zostanie sprawnie i bezpiecznie, z wykorzystaniem doświadczenia i wniosków minionego okresu programowania UE, a także zapewni optymalizację kosztową Programu.</p> <p>Wobec wymogów określonych dla środków unijnych w okresie programowania 2014-2020 (bardziej restrykcyjne zasady planowania, monitoringu i kontroli wykorzystania środków oraz konsekwencje w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wydatkowaniu środków unijnych), wdrażanie instrumentów finansowych wymaga współpracy z doświadczonym partnerem, który zapewni odpowiednią jakość i efektywność w zarządzaniu powierzonymi mu środkami. Takim partnerem jest Bank Gospodarstwa Krajowego, który może zapewnić skuteczność i wysoki poziom jakości obsługi oraz całkowite bezpieczeństwo powierzonych środków.</p>							
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK			NIE		X		
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru	Nie dotyczy							
Czy projekt będzie projektem grantowym?	TAK			NIE		X		
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2016 r.							
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	II/III kwartał 2016 r.		Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	IV kwartał 2023 r.			
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>								
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)								
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	w roku 2021	w roku 2022	w roku 2023	ogółem
39 725 000	0	39 725 000	0	39 725 000	39 725 000	0	0	158 900 000,00

Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)			
TAK	<b>10%</b>	NIE	
Szacowany wkład UE (PLN)			
133 920 920,00			
<b>ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>			
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba miejsc pracy utworzonych w podmiotach ekonomii społecznej			1 250
2. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w podmiotach ekonomii społecznej			40%
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
1. Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które skorzystały ze zwrotnych instrumentów finansowych w programie			2030
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Beneficjent zapewni przy realizacji projektu uwzględnienie rekomendacji Zespołu ds. instrumentów finansowych w ramach PO WER.			
Uzasadnienie:	Zespół ds. instrumentów finansowych w ramach PO WER został powołany przez Instytucję Zarządzającą Programem Wiedza Edukacja Rozwój. Zespół składa się z ekspertów w zakresie instrumentów finansowych oraz w zakresie ekonomii społecznej. Stanowi przestrzeń do partnerskiego wypracowania założeń dla wdrażania instrumentów finansowych w ramach PO WER, a w kolejnych etapach także do konsultowania i opiniowania dokumentów związanych z wdrażaniem instrumentów finansowych w PO WER.		

	<p>Wprowadzenie kryterium wyniku z konieczności zapewnienia mechanizmów pozwalających na bieżącą weryfikację udzielanego wsparcia w ramach zwrotnych instrumentów finansowych dla podmiotów ekonomii społecznej (PES) w latach 2016-2023.</p> <p>Dla prawidłowej realizacji wsparcia niezbędne jest uwzględnianie wyników prac członków ww. Zespołu w celu zapewnienia przepływu informacji oraz zachowania spójności z kierunkami interwencji w ramach krajowej polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>					<b>2.9 Rozwój ekonomii społecznej</b>							
<b>FISZKA KONKURSU</b>												
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<b>Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej</b>											
Priorytet inwestycyjny	<b>9 v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</b>											
Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	II			III	x	IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
										x		
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	<b>TAK</b>								<b>NIE</b>			<b>x</b>
Planowana alokacja (PLN)	<b>4 600 000</b>											
<b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>												
<b>TAK</b>	<b>NIE</b>		<b>x</b>	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					..... %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach	Wyposażenie przedsiębiorstw społecznych w wiedzę i umiejętności z zakresu wykorzystania prawa zamówień publicznych.											

konkursu			
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>			
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>			
Nazwa wskaźnika	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>			
Nazwa wskaźnika	<b>Wartość docelowa wskaźnika</b>		
	W podziale na <sup>19</sup> :		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<i>Kryteria wyboru projektów zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie prac.</i>			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>	2.9 Rozwój ekonomii społecznej
<b>FISZKA KONKURSU</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>	
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<b>Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej</b>
Priorytet inwestycyjny	<b>9 v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</b>

<sup>19</sup> Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	x	II		III		IV	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie <sup>20</sup>			x									
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	TAK				NIE				x			
Planowana alokacja (PLN)	11 000 000											
Wymagany wkład własny beneficjenta												
TAK		NIE	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					..... %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Sieciowanie OWES i koordynacja współpracy sieci OWES z innymi sieciami np. Krajową Siecią Usług, Ośrodkami Doradztwa Rolniczego, Lokalnymi Grup Działania itp. oraz podnoszenie kompetencji kadr OWES, w tym w zakresie standardów usług OWES i w zakresie przygotowania konsultantów OWES do wspierania PES w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne.											
<b>ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)</b>												
<b>WSKAŹNIKI REZULTATU</b>												
Nazwa wskaźnika					Wartość docelowa wskaźnika							
					W podziale na:				Ogółem w konkursie			
					Kobiety		Mężczyzn					
<b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>												
Nazwa wskaźnika					Wartość docelowa wskaźnika							

<sup>20</sup> Zaznaczyć właściwe pole z nr. miesiąca znakiem „X”, uwzględniając fakt, że zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. poz. 1146, z późn. zm.) aktualizacja harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie nie może dotyczyć naboru, którego przeprowadzenie zaplanowano w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia aktualizacji. Natomiast zgodnie z podrozdziałem 7.2 pkt 6 Wytucznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020 dniem aktualizacji harmonogramu jest dzień jego publikacji na stronie internetowej IZ PO WER oraz na portalu internetowym, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego.

	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<i>Kryteria wyboru projektów zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie prac.</i>			

<b>DZIAŁANIE/PODDZIAŁANIE PO WER</b>					<b>2.9 Rozwój ekonomii społecznej</b>							
<b>FISZKA KONKURSU</b>												
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE</b>												
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego realizowane będą projekty	<b>Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej</b>											
Priorytet inwestycyjny	<b>9 v Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia</b>											
Lp. konkursu	Planowany kwartał ogłoszenia konkursu				I	x	II		III		IV	
Planowany miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		x										
Czy w ramach konkursu będą wybierane projekty grantowe?	<b>TAK</b>				<b>NIE</b>				<b>x</b>			
Planowana alokacja (PLN)	<b>7 000 000</b>											
<b>Wymagany wkład własny beneficjenta</b>												
<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	x	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu					..... %			
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	Działania rzecznicze i doradztwo na poziomie regionalnym i ponadregionalnym w zakresie spójności polityk publicznych w obszarze ekonomii społecznej oraz współpraca w tym zakresie z ROPS, m.in. opracowywanie rekomendacji i wytycznych.											



ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)			
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	W podziale na:		Ogółem w konkursie
	Kobiety	Mężczyzn	
<b>SZCZEGÓLWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW</b>			
<i>Kryteria wyboru projektów zostaną doprecyzowane na późniejszym etapie prac.</i>			

<b>DZIAŁANIE PO WER</b>	2.9 Rozwój ekonomii społecznej
<b>FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO</b>	
<b>PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE</b>	
Tytuł lub zakres projektu	<i>Zintegrowany system zapewnienia wysokiej jakości usług Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej<sup>21</sup></i>
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie systemu wsparcia dla podmiotów ekonomii społecznej
Priorytet inwestycyjny	9v Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych EFS

<sup>21</sup> Projekt możliwy do realizacji pod warunkiem wprowadzenia w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER zapisów dotyczących pozakonkursowego trybu realizacji projektu oraz beneficjenta pozakonkursowego.

<p>Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu</p>	<p>Działania na rzecz podnoszenia jakości usług wsparcia ekonomii społecznej, w tym:</p> <p>a. Ocena i rozwój istniejącego systemu akredytacji i wprowadzenie jego modyfikacji na podstawie wniosków z oceny.</p> <p>b. Realizacja procesu akredytacji w podmiotach wnioskujących o akredytację, m.in. poprzez pokrycie kosztów audytów.</p>
<p>Cel główny projektu</p>	<p>Zapewnienie wysokiej jakości usług wsparcia ekonomii społecznej (animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej, wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych), świadczonych przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej na rzecz podmiotów ekonomii społecznej.</p>
<p>Kamienie milowe projektu</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cykliczny przegląd i aktualizacja poszczególnych grup standardów działania i usług OWES pod względem adekwatności, skuteczności, efektywności systemu oraz zapewnienia trwałości jego finansowania, a także ewentualne włączenie do systemu akredytacji mechanizmów oceny satysfakcji klientów OWES (w zależności od wniosków z przeglądów). <p>la kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 9 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>Ib kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 33 miesiące od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>Ic kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 57 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> </li> <li>2. Weryfikacja regulaminu procedury akredytacji, dostosowanie do formuły otwartego naboru wniosków o akredytację oraz jego dalszy cykliczny przegląd i aktualizacja. <p>Ila kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 9 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>Ilb kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 33 miesiące od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> <p>Ilc kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami – 57 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).</p> </li> <li>3. Działania zwiększające sprawność obsługi administracyjno-organizacyjnej procesu akredytacji, m. in. poprzez doskonalenie narzędzia informatycznego, generatora wniosków o akredytację, elektronicznego obiegu dokumentacji i zarządzania procesem. <p>III kamień milowy: raport z wnioskami i rekomendacjami 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku uruchomienie zmodyfikowanej strony internetowej, generatora wniosków, elektronicznego obiegu dokumentów, interaktywnej bazy akredytowanych OWES – 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p> </li> <li>4. Skompletowanie kadry obsługującej proces akredytacji i podnoszenie jej kompetencji, w szczególności zespołów audytorskich, w celu zapewnienia spójnych zasad obsługi systemu, sprawności przebiegu procedury oraz wysokiej</li> </ol>

jakości audytów akredytacyjnych, a także podtrzymania dynamicznej formuły „systemu uczącego się”.

IVa kamień milowy: stworzenie bazy ekspertów (nabór audytorów oraz specjalistów w obszarze ekonomii społecznej), stanowiącej w okresie trwania projektu stały zasób gotowy do realizacji audytów akredytacyjnych – 6 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.

IVb kamień milowy: program/plan podnoszenia kompetencji kadry (w tym ekspertów) obsługującej system akredytacji – 6 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.

IVc kamień milowy: aktualizacja programu/planu podnoszenia kompetencji kadry (w tym ekspertów) obsługującej system akredytacji – 35 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).

IVd kamień milowy: aktualizacja programu/planu podnoszenia kompetencji kadry (w tym ekspertów) obsługującej system akredytacji – 59 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).

5. Wprowadzenie standardów kwalifikacji dla pracowników OWES oraz uruchomienie możliwości ich walidacji – V kamień milowy: koncepcja standardów kwalifikacji – 21 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku; kamień milowy: wprowadzenie możliwości walidacji kwalifikacji pracowników OWES – 36 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.

6. Zapewnienie funkcjonowania systemu nadzoru nad akredytowanymi OWES, monitoringu przestrzegania standardów oraz bieżącej realizacji audytów akredytacyjnych.

VI kamień milowy: Procedura/mechanizm nadzoru i monitoringu – 12 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku (przyjęcie Uchwałą Komitetu Akredytacyjnego).

7. Realizacja procesu akredytacji w OWES.

VII kamień milowy: wykaz obejmujący akredytowane OWES – 24 miesiące od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku, następnie 48 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku, następnie 62 miesiące od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.

8. Rozwijanie partycypacyjnej formuły zarządzania systemem akredytacji, systematycznych konsultacji założeń dla systemu, procedur oraz standardów – przy zaangażowaniu centralnej administracji publicznej, władz regionalnych, środowiska OWES oraz podmiotów ekonomii społecznej (m. in. poprzez włączenie na forum i w prace robocze Komitetu Akredytacyjnego).

VIII kamień milowy: stworzenie forum współpracy pomiędzy Komitetem Akredytacyjnym, a reprezentacją środowiska OWES – pierwsze spotkanie plenarne (raport podsumowujący) – 27 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.

9. Stworzenie warunków pozwalających na trwałe włączenie systemu akredytacji do polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej, m. in. poprzez przygotowanie do włączenia akredytacji do systemu prawa powszechnie obowiązującego.

IX kamień milowy: raport zawierający podsumowanie konsultacji oraz propozycję formuły i sposobu włączenia akredytacji do systemu prawa powszechnie

	<p>obowiązującego – 139 miesięcy od podpisania umowy o dofinansowanie wniosku.</p> <p>10. Co roczne spotkania z przedstawicielami Regionalnych Ośrodków Pomocy Społecznej oraz Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi w celu wymiany doświadczeń w ramach wspierania rozwoju sektora ekonomii społecznej począwszy od stycznia 2017 roku</p>			
Podmiot zgłaszający projekt	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej			
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej - Departament Pożytku Publicznego			
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	<p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej jako instytucja odpowiedzialna za dział administracji rządowej „zabezpieczenie społeczne” (obejmujący sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, a także koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych) gwarantuje odpowiednie zasoby merytoryczne i instytucjonalne (organizacyjne) dla skutecznej i efektywnej realizacji projektu. Zakres merytoryczny projektu odpowiada ponadto obowiązkowi nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z tworzeniem i wdrażaniem na poziomie kraju polityk publicznych w zakresie wsparcia rozwoju sektora ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (m. in. ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” (KPRES). Jednocześnie Ministerstwo posiada kompetencje pozwalające na wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym, w tym inicjowanie i implementowanie zmian prawnych.</p> <p>Zgodnie z KPRES, a także „Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa ze środków EFS i EFRR na lata 2014-2020”, warunkiem dostępu do ubiegania się o środki pochodzące z Regionalnych Programów Operacyjnych na realizację usług wsparcia ekonomii społecznej w latach 2014-2020 jest pozytywne zrealizowanie przez Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej procedury akredytacji, potwierdzone przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Obecny zakres standardów oraz regulamin przeprowadzania procesu akredytacji zostały wypracowane z udziałem Komitetu Akredytacyjnego przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, w ramach nadzorowanego przez MPiPS projektu „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej” (ZSWES) – w ramach PO KL. Na potrzeby pierwszego procesu akredytacji prowadzonego w latach 2014-2015, funkcję Jednostki Akredytacyjnej przyjął Departament Pożytku Publicznego w MPiPS. Pracownicy MPiPS uczestniczyli we wszystkich etapach prac związanych z akredytacją, nabywając zarówno wiedzę teoretyczną jak i praktyczną w tym zakresie.</p> <p>W rezultacie realizacji projektu powstanie zaktualizowany, trwały, ogólnopolski system akredytacji, którego gwarantem powinna być centralnie umocowana jednostka administracji publicznej. Z uwagi na formalno-prawny status, doświadczenie oraz posiadane zasoby, podmiotem wnioskującym będzie MPiPS.</p>			
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>x</b>
Podmioty, które będą				

partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru					
Czy projekt będzie projektem grantowym?	<b>TAK</b>		<b>NIE</b>	<b>x</b>	
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	I kwartał 2016 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	II.2016 r.	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	XII.2020 r.	
<b>SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU</b>					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	w roku 2019	w roku 2020	ogółem
1 800 000	1 800 000	1 800 000	1 800 000	1 800 000	9 000 000
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
<b>TAK</b>	..... (PLN)		<b>NIE</b>	<b>x</b>	
Szacowany wkład UE (PLN)					
7 585 200					
<b>OPIS PROJEKTU</b>					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym					
<p>Ze względu na charakter systemu akredytacji OWES oraz jego funkcje, konieczna jest realizacja projektu z poziomu centralnego w strukturze niezależnej od samorządu terytorialnego oraz sektora pozarządowego (akredytacja należy do kompetencji ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego i musi być oparta na zasadach obiektywizmu i bezstronności zarówno w wymiarze instytucjonalnym, jak i w sposobie podejmowania rozstrzygnięć dotyczących kształtu systemu i procedury akredytacji przez organ administracji publicznej).</p> <p>Realizacja projektu ma znaczenie strategiczne dla rozwoju sektora ekonomii społecznej w Polsce oraz efektywnej dystrybucji środków europejskich, przeznaczonych na wsparcie sektora w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Zgodnie z przyjętym przez Radę Ministrów Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej oraz projektem Wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, warunkiem dostępu do ubiegania się przez OWES o środki pochodzące z Regionalnych Programów Operacyjnych na realizację usług wsparcia ekonomii społecznej w</p>					

latach 2014-2020 jest posiadanie akredytacji, potwierdzonej przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

W świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) za realizacją projektu w trybie pozakonkursowym przemawiają następujące przesłanki:

Charakter i cel projektu, związany z działaniami systemowymi w obszarze ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim, w tym opracowaniem i aktualizacją koncepcji i narzędzi przeznaczonych do włączenia do głównego nurtu polityk publicznych, pozwala jednoznacznie wskazać instytucję odpowiedzialną merytorycznie na poziomie centralnym za realizację projektu.

Zakres tematyczny projektu ma znaczenie strategiczne dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, o istotnym komplementarnym oddziaływaniu na regiony. Działania przewidziane w projekcie spełniają także przesłanki zadań publicznych, związanych m. in. z: pobudzaniem aktywności gospodarczej, tworzeniem warunków rozwoju gospodarczego, w tym kreowania rynku pracy, podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności, a także utrzymania i rozbudowy infrastruktury społecznej.

W świetle podrozdziału 5.2.1 Polityka spójności, rozdziału 5.2 Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r. za realizacją projektu w trybie pozakonkursowym przemawiają następujące przesłanki:

Zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, art. 31., dział zabezpieczenia społeczne obejmuje sprawy m. in. działalności pożytku publicznego, koordynowania i organizowania współpracy organów administracji publicznej, podmiotów działających w sferze pożytku publicznego, w tym organizacji pozarządowych.

Zakres merytoryczny projektu odpowiada obowiązkom nałożonym na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego aktami prawnymi oraz dokumentami strategicznymi i programowymi, związanymi z koordynowaniem działań administracji publicznej w sferze ekonomii społecznej, do którego zaliczane są w głównej mierze organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego – w tym spółdzielnie socjalne (obowiązki takie nakłada m. in. art. 50a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; art. 19a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych, uchwała nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej”). KPRES nakłada również wprost na ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego obowiązek realizacji zadań publicznych związanych z działaniami akredytacyjnymi, a także zapewnienie wysokiej jakości systemu wsparcia ekonomii społecznej w Polsce.

Posiadane przez DPP zasoby kadrowe oraz instytucjonalne, a także zintegrowany charakter działań zaproponowanych w ramach projektu, pozwalają na osiągnięcie optymalnej efektywności kosztowej. Projekt ma ponadto na celu identyfikację, wypracowanie, aktualizację a następnie trwałe wdrożenie rozwiązań. Zakłada się, iż działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności polityki publicznej realizowanej na poziomie krajowym, komplementarnie w stosunku do celów określonych w Regionalnych Programach Operacyjnych. Efektem tych działań będą również usprawnienia ram prawnych lub organizacyjnych polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej.

W „Krajowym Programie Rozwoju Ekonomii Społecznej” przewidziano powołanie w strukturze MPiPS Krajowego Sekretariatu Ekonomii Społecznej, odpowiedzialnego m. in. za wdrożenie wypracowanych koncepcji i narzędzi poprzez włączenie do głównych nurtów polityk publicznych w wymiarze ogólnokrajowym.

Zastosowanie trybu pozakonkursowego gwarantuje także skoncentrowanie w jednym ośrodku administracji centralnej procesu konsultacji wypracowanych koncepcji i produktów wytworzonych w ramach projektu, stanowiących podstawę dla zmian systemowych, a także monitorowanie dyscypliny realizacyjnej działań projektowych dla zapewnienia uzyskania oczekiwanych rezultatów z punktu widzenia założeń strategicznych i programowych.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Cel główny będzie realizowany przez następujące cele szczegółowe:

1. Ocenę i rozwój istniejącego systemu akredytacji i wprowadzenie jego modyfikacji

- na podstawie wniosków z oceny.
2. Doskonalenie kadry (w tym ekspertów) zaangażowanej w proces akredytacji.
  3. Realizację procesu akredytacji w podmiotach wnioskujących o akredytację, m. in. poprzez pokrycie kosztów audytów.

System akredytacji oraz standardów działania i usług ośrodków wsparcia ekonomii społecznej stanowi istotny element kompleksowego systemu wsparcia ekonomii społecznej w wymiarze ogólnopolskim. Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej określa obszary komplementarnych usług świadczonych przez OWES na przez podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych, działających na poziomie regionalnym, wskazując ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego jako odpowiedzialnego za zapewnienie wysokiej jakości usług wsparcia ekonomii społecznej poprzez proces akredytacji oraz nadzór nad akredytowanymi OWES. Regionalne Programy Operacyjne przewidują warunek posiadania akredytacji przy ubieganiu się o środki pochodzące z funduszy europejskich. Jednocześnie działanie to jest elementem szerokiej interwencji publicznej w obszarze wspierania sektora ekonomii społecznej, przewidującej także działania zmierzające do sieciowania OWES w wymiarze ponadregionalnym i ogólnopolskim, koordynację współpracy sieci OWES z innymi sieciami (np. Krajowa Sieć Usług, Ośrodki Doradztwa Rolniczego, Lokalne Grupy Działania itp.). Utrzymanie i rozwijanie standardów jakości usług świadczonych przez OWES wymaga stworzenia warunków i możliwości dla systematycznego podnoszenia kompetencji pracowników OWES, pozwalającego na utrzymanie i podnoszenie jakości świadczonych usług i odnowienie akredytacji przez OWES. Dlatego też równoległe będzie prowadzone działanie polegające na podnoszeniu kompetencji kadr OWES, w tym w zakresie standardów usług, doradztwa biznesowego oraz przygotowania regionalnych konsultantów OWES do wspierania podmiotów ekonomii społecznej w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne.

W ramach projektu dokonana zostanie ocena istniejącego systemu akredytacji. Na jej podstawie przeprowadzona zostanie aktualizacja i modyfikacje umożliwiające wypracowanie optymalnych rozwiązań dla skutecznej realizacji procesu w kolejnych latach oraz zapewnienia jego trwałości. Ocena i aktualizacja dokonywana będzie cyklicznie w całym okresie trwania projektu.

W realizacji projektu zostanie włączony Komitet Akredytacyjny, powołany zarządzeniem Nr 13 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 marca 2014 r., do którego zadań należy m. in.: określanie zasad i warunków realizacji procedury akredytacji oraz zakresu standardów usług i działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej; a także przedkładanie Ministrowi propozycji zmian w procedurze oraz w treści standardów w celu aktualizacji funkcjonowania systemu akredytacji oraz analiza raportów z audytów przeprowadzanych w instytucjach wsparcia ekonomii społecznej w ramach procesu akredytacji i przedkładanie na tej podstawie Ministrowi rekomendacji dotyczących potwierdzenia spełnienia standardów w poszczególnych przypadkach.

Ponadto w projekcie przewiduje się stworzenie bazy ekspertów (audytorów oraz specjalistów w obszarze ekonomii społecznej – zespołów audytorskich, realizujących audyty akredytacyjne) oraz kadry biorącej w okresie realizacji projektu udział w nadzorze nad akredytowanymi OWES (m. in. bieżące monitorowanie w zakresie realizacji standardów). Stała współpraca z audytorami i systematyczne podnoszenie kompetencji członków kadry uczestniczącej w realizacji systemu akredytacji zagwarantuje wysoki poziom specjalizacji, trwałość systemu oraz pozwoli na zbieranie i aktualizowanie rzetelnej kompleksowej wiedzy na temat sektora w zasobach kadrowych i eksperckich Jednostki Akredytacyjnej, czyli instytucji/podmiotowi, któremu zlecono lub powierzono wykonywanie czynności organizacyjno-administracyjnych w procesie akredytacji.

Trwałość rozwiązań gwarantuje także Komitet Akredytacyjny, działający przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, a także propozycja umocowania prawnego systemu akredytacji w projekcie ustawy o przedsiębiorstwie społecznym i wspieraniu podmiotów ekonomii społecznej lub innej ustawie branżowej. Przyjęty system akredytacji zakłada konieczność poddania się przez podmiot świadczący usługi wsparcia ekonomii społecznej powtórnej weryfikacji przez jednostkę akredytacyjną po upływie dwóch lat od nadania statusu akredytowanego OWES.

#### Główne zadania przewidziane do realizacji w projekcie ze wskazaniem grup docelowych

W ramach projektu zaplanowano następujące działania:

1. Cykliczny przegląd i aktualizacja poszczególnych grup standardów działania i usług OWES pod względem celowości, trafności, weryfikowalności oraz organizacji procesu akredytacji pod kątem adekwatności, skuteczności, efektywności i zapewnienia trwałości finansowania, a także ewentualne włączenie do systemu



akredytacji mechanizmów oceny satysfakcji klientów OWES (w zależności od wniosków z przeglądów).

Działanie zakłada prace analityczne i ewaluacyjne, z udziałem przedstawicieli Komitetu Akredytacyjnego, jego grup roboczych oraz innych interesariuszy systemu akredytacji, bazujące na dokumentach obowiązujących w ramach pierwszego procesu akredytacji 2014/2015 oraz doświadczeniach pierwszych akredytowanych OWES. Dodatkowym elementem docelowego systemu standardów i akredytacji powinno być uwzględnianie wyników oceny satysfakcji klientów korzystających z usług OWES (dostosowanie narzędzia przygotowanego w ramach projektu „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej”). Ostatecznie wypracowane propozycje zostaną przedłożone pod głosowanie na forum Komitetu Akredytacyjnego.

2. Korekta regulaminu procedury akredytacji oraz dostosowanie do formuły otwartego naboru wniosków o akredytację oraz jego dalszy cykliczny przegląd i aktualizacja.

Działanie zakłada prace analityczne i ewaluacyjne, z udziałem przedstawicieli KA, jego grup roboczych oraz innych interesariuszy systemu akredytacji, bazujące na dokumentach obowiązujących w ramach pierwszego procesu akredytacji 2014/2015 oraz doświadczeniach Jednostki Akredytacyjnej. Głównym założeniem dla regulaminu akredytacji jest otwarcie naboru, bez dotychczasowych ograniczeń alokacji audytów w ujęciu wojewódzkim. Ostatecznie wypracowane propozycje zostaną przedłożone pod głosowanie na forum Komitetu Akredytacyjnego.

3. Podnoszenie sprawności obsługi administracyjno-organizacyjnej procesu akredytacji, m. in. poprzez doskonalenie narzędzia informatycznego, generatora wniosków o akredytację, elektronicznego obiegu dokumentacji i zarządzania procesem.

Stworzone na potrzeby procesu akredytacji 2014/2015 narzędzie informatyczne (strona internetowa + generator wniosków o akredytację) wymaga rozbudowania o funkcjonalności usprawniające obsługę administracyjno-organizacyjną procedury, doprowadzenia do możliwie daleko idącej eliminacji obiegu dokumentów papierowych, uproszczenia elementów biurokratycznych na korzyść interesariuszy, wprowadzenia interaktywnej bazy akredytowanych OWES ułatwiających wyszukiwanie zarówno dla Podmiotów Ekonomii Społecznej, jak i innych instytucji administracji publicznej, usprawnienia pracy audytorów oraz pozostałej kadry realizującej procedurę i nadzór nad akredytowanymi OWES. Konieczne będzie także zaktualizowanie narzędzia po modyfikacji standardów usług i działania OWES oraz procedury akredytacji.

4. Skompletowanie kadry obsługującej proces akredytacji i podnoszenie jej kompetencji, w szczególności w odniesieniu do zespołów audytorskich, w celu zapewnienia trwałości systemu, sprawności przebiegu procedury oraz wysokiej jakości audytów akredytacyjnych, a także podtrzymania dynamicznej formuły "systemu uczącego się".

Działanie polegające na doskonaleniu kadry (w tym ekspertów) zaangażowanej w proces akredytacji jest niezbędne z punktu widzenia zapewnienia trwałości systemu, stałości kadry i wysokiego poziomu kompetencji osób zatrudnionych w jego ramach (w szczególności – osoby wykonujące czynności związane z weryfikacją standardów i nadzorem nad podmiotami akredytowanymi). Konieczność doskonalenia kadry wynika także z dynamicznej natury systemu akredytacji, określanego jako „system uczący się”. Zakłada się stworzenie bazy ekspertów (audytorzy oraz specjaliści w obszarze ekonomii społecznej – zespołów audytowych), pozostających w stałej dyspozycji na potrzeby realizacji procesu akredytacji. Planuje się także przygotowanie programu podnoszenia kompetencji kadry uczestniczącej w realizacji systemu akredytacji, aktualizowanego w rocznych interwałach.

5. Wprowadzenie standardów kwalifikacji dla pracowników OWES oraz uruchomienie możliwości ich walidacji.

Standardy kwalifikacji pracowników OWES oraz proces ich walidacji jest jednym z mechanizmów zapewniania wysokiej jakości usług OWES, na który wskazują m. in. wnioski z badania „Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL”.



6. Zapewnienie systemu nadzoru nad akredytowanymi OWES, monitoringu przestrzegania standardów oraz bieżącej realizacji audytów akredytacyjnych.

Konieczne jest stworzenie procedury/mechanizmu nadzoru nad akredytowanymi OWES, monitorowania przestrzegania standardów, reagowania na nieprawidłowości, inicjowania audytów doraźnych i reaudytów, a także zarządzania procesem realizacji czynności audytorskich. Prace nad procedurą/mechanizmem będą prowadzone z udziałem Komitetu Akredytacyjnego i jego grup roboczych, w oparciu o doświadczenia i wnioski wynikające z pierwszego procesu akredytacji.

7. Realizacja procesu akredytacji w OWES.

Realizacja procesu akredytacji w OWES, w szczególności audytów akredytacyjnych, będzie miała charakter bieżący przez cały okres realizacji projektu (audyty doraźne i reaudyty w pierwszych akredytowanych OWES, a także bieżąca realizacja audytów po otwarciu naboru wniosków – na podstawie napływających wniosków o akredytację). W realizację procesu będą zaangażowani stali audytorzy i pozostała kadra Jednostki Akredytacyjnej oraz Komitet Akredytacyjny i jego grupy robocze.

8. Rozwijanie partycypacyjnej formuły zarządzania systemem akredytacji, systematycznych konsultacji założeń dla systemu, procedur oraz standardów - przy zaangażowaniu centralnej administracji publicznej, władz regionalnych, środowiska OWES oraz podmiotów ekonomii społecznej (m. in. poprzez włączenie na forum i w prace robocze Komitetu Akredytacyjnego).

Zakłada się utworzenie forum współpracy poprzez spotkania Komitetu Akredytacyjnego z reprezentacją sieci OWES, przedstawicieli administracji centralnej, władz regionalnych oraz Podmiotów Ekonomii Społecznej, mającej na celu wymianę informacji oraz konsultacje systemu akredytacji.

9. Stworzenie warunków pozwalających na trwałe włączenie systemu do polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej, m. in. poprzez przygotowanie do włączenia akredytacji do systemu prawa powszechnie obowiązującego.

Zakłada się, że system akredytacji zostanie włączony do systemu prawa powszechnie obowiązującego. Na bazie doświadczeń wyływających z jego realizacji, konsultacji z interesariuszami, zostanie wypracowana forma oraz zaproponowany sposób wprowadzenia rozwiązań legislacyjnych, utrwalających akredytację OWES w systemie prawa – w szczególności w kontekście projektu ustawy o przedsiębiorstwie społecznym lub innych ustaw branżowych. Prace będą prowadzone przez Jednostkę Akredytacyjną w ścisłej współpracy z Komitetem Akredytacyjnym oraz jego grupami roboczymi.

W ramach projektu funkcję Jednostki Akredytacyjnej pełnić będzie Departament Pożytku Publicznego w MPiPS, realizując procedurę akredytacji i nadzorując akredytowane OWES, jednocześnie pełniąc funkcję Sekretariatu Komitetu Akredytacyjnego.

Grupę docelową projektu stanowią:

1. Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES) – podmiot lub partnerstwo ubiegające się lub posiadające akredytację ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, świadczące łącznie wszystkie rodzaje usług wsparcia ekonomii społecznej, nie działające dla osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na działania OWES.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Kluczowe wnioski sformułowane na obecnym etapie wdrażania systemu akredytacji oraz standardów działania i usług OWES prowadzą do określenia następujących potrzeb:

1. Aktualizacja i dopasowanie do nowych możliwości Standardów i Regulaminu procesu akredytacji – m. in. ze względu na zwiększenie liczby dostępnych audytów, wnioski wyciągnięte na podstawie konsultacji z OWES, inne problemy zidentyfikowane w trakcie I naboru. Należy także zmodyfikować przyjęte dokumenty, pod kątem realizacji

innych projektów z obszaru ekonomii społecznej ze środków PO WER, aby zapewnić uzupełnianie się ich założeń.

2. Usprawnienie i modyfikacja administracyjno-technicznych aspektów systemu – należy poprawić funkcjonalność oraz rozbudować generator i stronę internetową systemu. Generator winien jak najbardziej ułatwiać proces składania i oceny wniosków. Jest to niezwykle istotne zarówno z punktu widzenia wnioskodawcy (składania wniosków) jak i oceniających (praca z materiałem przygotowanym przez OWES). Pozwoli to usprawnić i przyspieszyć składanie i ocenę wniosków oraz obsługę procesu akredytacji. Storna powinna stać się źródłem informacji o akredytowanych OWES zarówno dla IZ RPO, ROPS, PES i beneficjentów. Rozbudowanie tego narzędzia o kolejne funkcjonalności pozwoli na lepsze dotarcie z informacją o akredytowanych OWES do interesariuszy. Należy także zintegrować stronę akredytacji z narzędziem do badania satysfakcji klientów OWES, tak by poszerzyć możliwą wiedzę o ich działalności i funkcjonowaniu systemu wsparcia ekonomii społecznej.

3. Wypracowanie metody rekrutacji kadry audytorów oraz ich szkolenie i podnoszenie kwalifikacji. Biorąc pod uwagę znaczne problemy z przeprowadzeniem audytu, należy zapewnić stałą kadrę ekspertów – audytorów i specjalistów z zakresu ekonomii społecznej. Podnoszenie ich kwalifikacji oraz szkolenie ze Standardów oraz innych dokumentów istotnych z punktu widzenia specyfiki OWES będzie kluczowe dla efektywnego i właściwego przeprowadzenia audytów w przyszłości. Zapewnienie stałej kadry pozwoli także na sprawne przeprowadzenie audytu po złożeniu przez OWES wniosku w warunkach ewentualnego otwartego naboru.

4. Zapewnienie skutecznego nadzoru nad akredytowanymi OWES. Jest to element niezwykle istotny z punktu widzenia skuteczności systemu, a także trwałości dotychczasowych efektów. Na ten mechanizm składa się kilka czynników:

- Prowadzenie sekretariatu Komitetu Akredytacyjnego (stworzenie platformy i sposobu składania skarg na działania OWES, zgłaszania wątpliwości etc.);
- Możliwość przeprowadzenia reaudytów w OWES (w przypadku zmiany partnerstwa, zgłaszanych wątpliwości co do jakości usług etc.);
- Badanie satysfakcji klientów;
- Współpraca z IZ RPO i ROPS.

5. Wzmocnienie partycypacyjnego i eksperckiego systemu zarządzania i konsultowania założeń systemu akredytacji. Szerokie działania konsultacyjne z OWES, instytucjami regionalnymi pozytywnie wpłynęły na system akredytacji i lepiej dopasuje system do potrzeb jego beneficjentów. Wzmocni także korelację między systemem akredytacji, a konkursami na usługi OWES ze środków EFS w regionach.

6. Rozszerzenie składu i usprawnienie pracy Komitetu Akredytacyjnego i Grup roboczych. Obecny nabór wskazał, jak istotną rolę pełni Komitet i Grupy. Bez zaplecza eksperckiego budowa tego systemu nie byłaby możliwa. Należy rozważyć rozszerzenie Komitetu, oraz usprawnienie jego pracy (np. poprzez możliwość pracy zdalnej przy ocenie wniosków, dzięki funkcjonalności generatora).

7. Szerokie informowanie o systemie akredytacji. Należy docierać z informacjami o systemie do jak największej liczby potencjalnych OWES oraz zwiększać wiedzę o jego założeniach, konstrukcji i rozwiązaniach wśród władz regionalnych. Wzmocni to także aspekt konsultacji założeń systemu.

Ze względu na korzyści płynące z zachowania ciągłości instytucjonalnej, podczas realizacji projektu powinny zostać wykorzystane doświadczenia DPP w MPiPS wynikające z obsługi merytorycznej oraz organizacyjno-biurowej Komitetu Akredytacyjnego do spraw systemu akredytacji oraz standardów usług i działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego, pełnieniem funkcji Jednostki Akredytacyjnej, a także udziałem w przeprowadzeniu pierwszego procesu akredytacji Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej w latach 2014-2015. DPP w MPiPS odpowiadał także za koordynację prac związanych z przygotowaniem i uzgodnieniem Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej, który przewiduje m. in. wprowadzenie i rozwój systemu

akredytacji OWES oraz określa typy i warunki realizacji usług wsparcia ekonomii społecznej. DPP w MPiPS sprawował także w latach 2007-2015 nadzór merytoryczny nad następującymi projektami systemowymi w ramach PO KL, korespondującymi tematycznie z przedmiotem proponowanego projektu:

1. Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej – m. in. jako Sekretariat Zespołu ds. rozwiązań systemowych w zakresie ekonomii społecznej, powołanego przy Prezesie Rady Ministrów;
2. Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej – m. in. współtworząc zręby systemu akredytacji i standardów działania i usług OWES, Sekretariat Komitetu Akredytacyjnego oraz jako Jednostka Akredytacyjna w ramach pierwszego procesu akredytacji OWES w latach 2014-2015;
3. System wzmacniania potencjału i kompetencji sektora spółdzielczości socjalnej oraz stworzenie sieci współpracy z instytucjami rynku pracy oraz pomocy i integracji społecznej.

#### Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Warunkiem skutecznej realizacji interwencji publicznej jest aktywna współpraca DPP z Komitetem Akredytacyjnym powołanym zarządzeniem nr 13 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 marca 2014 r., stanowiącym organ doradczy ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego, instytucjami administracji publicznej na poziomie centralnym, władzami regionalnymi (reprezentowanymi m. in. przez Urzędy Marszałkowskie, Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej), stanowiącymi ważnego partnera oraz istotne źródło informacji w zakresie kondycji sektora w obszarze województw. Niezbędna jest również szeroko zakrojona współpraca z akredytowanymi Ośrodkami Wsparcia Ekonomii Społecznej, wspieranie działań sieciujących OWES, podnoszenie kompetencji ich kadr, tworzenie warunków umożliwiających doskonalenie jakości usług świadczonych przez OWES, a także ewentualne włączenie w system akredytacji mechanizmu oceny satysfakcji odbiorców usług OWES – Podmiotów Ekonomii Społecznej.

Zgodnie z wynikami badania ewaluacyjnego „Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków EFS w ramach PO KL” wynika iż w budowie systemie wsparcia ekonomii społecznej:

- wskazane jest uwzględnianie podmiotów, które posiadają akredytację,
- wskazane jest uwzględnianie opinii klientów OWES, prowadzenie regularnego badania efektów funkcjonowania OWES, oczekiwanie od OWES doskonalenia jakości świadczonych usług,
- wskazane jest prowadzenie dalszych prac nad systemem akredytacji, a celem akredytacji powinno być zapewnienie wysokiej jakości usług oraz stymulowanie procesów doskonalenia w systemie,
- w większym stopniu powinny być uwzględnione aspekty jakości oferowanych usług: sposoby diagnozowania potrzeb klientów, sposoby pracy z klientami, sposoby monitorowania losów klientów itp.,
- wprowadzenie standardów kwalifikacji dla pracowników OWES oraz uruchomienie możliwości ich walidacji.

Na chwilę obecną system akredytacji jest oparty na zapisach dokumentów strategicznych i programowych (w związku z: uchwałą nr 164 Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2014 r. w sprawie przyjęcia programu pod nazwą „Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej” (M.P. 2014 poz. 811) – Priorytet III „System wsparcia ekonomii społecznej”, Działanie III.3. „Usługi wsparcia ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych”; uchwałą nr 61 Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego 2020” (M.P. 2013 poz. 378) – Cel szczegółowy 2 „Poprawa mechanizmów partycypacji społecznej i wpływu obywateli na życie publiczne”, Priorytet 2.3 Wzmacnianie integracji i solidarności społecznej”, Działanie 2.3.1 „Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości społecznej i innych form przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu zawodowemu, w tym różnorodnych form samopomocy”; uchwałą nr 17 Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia strategii „Sprawne Państwo 2020” (M.P. 2013 poz. 136) – Cel 5 „Efektywne świadczenie usług publicznych”, Kierunek interwencji 5.5 „Standaryzacja i zarządzanie usługami publicznymi, ze szczególnym uwzględnieniem technologii cyfrowych”, Działanie 5.5.2.

„Nowoczesne zarządzanie usługami publicznymi”.

Warunkiem zapewnienia trwałości i ciągłości systemu akredytacji oraz standardów działania i usług OWES jest przygotowanie propozycji jego włączenia w system prawa powszechnie obowiązującego oraz dalszego uwzględnienia w dokumentach o charakterze strategicznym i programowym.

Zakłada się zatem, że system akredytacji zostanie docelowo włączony (bądź przygotowany do włączenia) do systemu prawa powszechnie obowiązującego. Na bazie doświadczeń wyływających z jego realizacji, konsultacji z interesariuszami, zostanie wypracowana forma oraz zaproponowany sposób wprowadzenia rozwiązań legislacyjnych, utrwalających akredytację OWES w systemie prawa – w szczególności w kontekście projektu ustawy o przedsiębiorstwie społecznym lub innych ustaw branżowych. Prace będą prowadzone przez Jednostkę Akredytacyjną w ścisłej współpracy z Komitetem Akredytacyjnym oraz jego grupami roboczymi oraz konsultowane z gronem ww. interesariuszy.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Trwają prace nad nadaniem akredytacji rangi ustawowej. Proces zagwarantowania jakości usług świadczonych przez OWES będzie realizowany po 2020 roku w trybie pozaprojektowym, jako zadanie własne ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego.

Wypracowana i utrwalona w ramach projektu koncepcja podlegać będzie:

- konsultacjom ze środowiskiem władz regionalnych, OWES oraz PES w odniesieniu do formy i zakresu zmian legislacyjnych, m. in. w kontekście projektu ustawy o przedsiębiorstwie społecznym i wspieraniu ekonomii społecznej, bądź innych aktów prawnych;
- nadzorem nad działaniami integrującymi i siecującymi środowisko akredytowanych OWES;
- przygotowanie propozycji regulacji prawnych dotyczących systemu akredytacji i włączenie ich w proces legislacyjny.

Po zakończeniu realizacji projektu przewiduje się dalsze funkcjonowanie i doskonalenie systemu, m. in. poprzez Komitet Akredytacyjny, zapewnienie trwałości systemu poprzez określenie źródeł finansowania (ze szczególnym uwzględnieniem możliwości częściowego samofinansowania), nadzoru nad funkcjonowaniem systemu i akredytowanych OWES, podnoszenie rangi akredytacji przy zlecaniu zadań publicznych itp.

#### ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)

##### WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, które uzyskały akredytację dot. świadczenia usług na rzecz podmiotów ekonomii społecznej			44

##### WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa
-----------------	------------------

	W podziale na:		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba audytów przeprowadzonych w ośrodkach wsparcia ekonomii społecznej w celu uzyskania akredytacji <sup>22</sup>			<b>630</b>
<b>SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
1. Wnioskodawca jest zobowiązany do uwzględnienia w ramach realizacji działań projektowych produktów oraz rezultatów powstałych w ramach projektów PO KL: „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” oraz „Zintegrowany system wsparcia ekonomii społecznej”.			
Uzasadnienie:	Uwzględnienie dotychczas osiągniętych rezultatów i produktów jest niezbędne dla zachowania ciągłości i kompleksowości polityki publicznej w obszarze ekonomii społecznej. Ponadto projekt przewiduje modyfikację i rozwój wybranych istniejących produktów i rezultatów.		

<b>PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA</b>			
Miejscowość, data	Warszawa, 11.01.2016	Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
<b>DATA ZATWIERDZENIA PLANU DZIAŁANIA I IDENTYFIKACJI PROJEKTÓW POZAKONKURSOWYCH, KTÓRYCH FISZKI PO RAZ PIERWSZY ZAWARTO W PLANIE DZIAŁANIA, W ROZUMIENIU ART. 48 UST. 3 USTAWY Z DNIA 14 LIPCA 2014 R. O ZASADACH REALIZACJI PROGRAMÓW W ZAKRESIE POLITYKI SPÓJNOŚCI W PERSPEKTYWIE FINANSOWEJ 2014-2020 (DZ.U. POZ. 1146, Z PÓŻN. ZM.)</b> <small>(wypełnia Instytucja Zarządzająca POWER, wprowadzając Roczny Plan Działania jako załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych POWER)</small>			

<sup>22</sup> Liczba audytów odnosi się do liczby typów usług, które zostaną poddane weryfikacji podczas 210 postępowań audytowych