



# Regulamin konkursu

Numer konkursu: POWR.02.05.00-IP.03-00-014/17

**„Wypracowanie i wdrożenie modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych m. in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji”**

Data ogłoszenia: 29.08.2017 r.

# Spis treści

---

<b>Spis treści</b> .....	<b>2</b>
<b>Wykaz skrótów</b> .....	<b>4</b>
<b>Słownik pojęć</b> .....	<b>4</b>
<b>I. Podstawy prawne</b> .....	<b>7</b>
<b>II. Podstawowe informacje na temat konkursu</b> .....	<b>9</b>
2.1 Cel konkursu .....	10
2.2 Kwota przeznaczona na konkurs.....	11
<b>III. Wymagania konkursowe</b> .....	<b>12</b>
3.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie projektu.....	12
3.2 Wymagania dotyczące wnioskodawców .....	12
3.3 Partnerstwo w projekcie.....	13
3.4 Grupa docelowa.....	16
3.5 Minimalny zakres projektu .....	16
3.6 Okres realizacji projektu .....	24
<b>IV. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania</b> .....	<b>24</b>
4.1 Szczegółowy budżet projektu .....	24
4.1.1 Koszty pośrednie i bezpośrednie.....	26
4.1.2 Podatek od towarów i usług (VAT) .....	28
4.1.3 Cross-financing .....	28
4.2 Realizacja umowy i rozliczanie wydatków w projekcie.....	29
4.2.1 Wyodrębniona ewidencja wydatków.....	29
4.2.2 Harmonogram płatności.....	29
4.2.3 Przekazywanie dofinansowania .....	30

4.2.4	Dochód wygenerowany podczas realizacji projektu (do czasu jego ukończenia).....	31
<b>V.</b>	<b>Wniosek o dofinansowanie .....</b>	<b>31</b>
5.1	Przygotowanie wniosku o dofinansowanie.....	31
5.2	Złożenie wniosku o dofinansowanie .....	32
5.3	Uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie .....	33
<b>VI.</b>	<b>Wybór projektów .....</b>	<b>34</b>
6.1	Komisja Oceny Projektów.....	34
6.2	Ocena formalna .....	35
6.3	Ocena merytoryczna .....	40
6.4	Procedura dokonywania oceny merytorycznej.....	47
6.5	Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów .....	49
6.6	Negocjacje .....	51
6.7	Zakończenie oceny.....	52
<b>VII.</b>	<b>Procedura odwoławcza.....</b>	<b>53</b>
7.1	Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej.....	53
7.2	Sposób złożenia protestu .....	54
7.3	Zakres protestu.....	55
7.4	Rozpatrzenie protestu przez IP .....	56
7.5	Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia.....	56
7.6	Skarga do sądu administracyjnego .....	57
7.7	Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego .....	58
7.8	Pozostałe informacje w zakresie procedury odwoławczej .....	59
<b>VIII.</b>	<b>Postanowienia końcowe .....</b>	<b>59</b>
<b>IX.</b>	<b>Spis załączników .....</b>	<b>60</b>

# Wykaz skrótów

---

- EFS – Europejski Fundusz Społeczny
- EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
- IOK – Instytucja Organizująca Konkurs
- IP – Instytucja Pośrednicząca Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
- IZ – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
- KM – Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
- KOP – Komisja Oceny Projektów
- MR – Ministerstwo Rozwoju
- MRPIPS – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
- PES – Podmiot Ekonomii Społecznej
- PO WER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
- SOWA – System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych
- SzOOP – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych
- UE – Unia Europejska
- UP – Umowa Partnerstwa
- UP – Umowa Partnerstwa

## Słownik pojęć

---

- Beneficjent – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 lub w art. 63 rozporządzenia ogólnego; ilekroć jest mowa o beneficjencie, należy przez to rozumieć również wskazanych w umowie o dofinansowanie projektu partnera i podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków, chyba że z treści Wytycznych wynika, że w danym kontekście chodzi o beneficjenta jako stronę umowy o dofinansowanie;

- Cross-financing – tzw. zasada elastyczności, o której mowa w art. 98 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, polegająca na możliwości finansowania działań w sposób komplementarny ze środków EFRR i EFS, w przypadku, gdy dane działanie z jednego funduszu objęte jest zakresem pomocy drugiego funduszu;
- Instytucje pomocy i integracji społecznej to jednostki organizacyjne pomocy społecznej, podmioty zatrudnienia socjalnego, organizacje pozarządowe działające w sferze pomocy i integracji społecznej oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, zakłady aktywności zawodowej, warsztaty terapii zajęciowej oraz inne podmioty działające w sferze pomocy i integracji społecznej, których głównym celem nie jest prowadzenie działalności gospodarczej.
- Jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego – to jednostki organizacyjne utworzone przez samorząd terytorialny (gminę, powiat albo samorząd województwa) w celu wykonywania jej zadań, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446), art. 6 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 r., poz. 814) i art. 8 ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486).
- Jednostka samorządu terytorialnego – to według ustaw samorządowych wspólnota samorządowa odpowiednim terytorium, wykonująca zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność oraz mająca osobowość prawną.
- Liczba dni – ilekroć w niniejszym dokumencie wskazuje się liczbę dni, mowa jest o dniach kalendarzowych, a terminy wskazane w niniejszym dokumencie – zgodnie z art. 50 ustawy – obliczane są w sposób zgodny z art. 57 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), zwanej dalej Kpa, z zastrzeżeniem, iż sobota traktowana jest jako dzień równorzędny z dniem ustawowo wolnym od pracy (analogicznie do zapisów Rozdziału 2 pkt 8 Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020).
- Organizacje pozarządowe – niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje lub stowarzyszenia, z wyłączeniem: partii politycznych, samorządów zawodowych, fundacji utworzonych przez partię polityczną, klubów sportowych niedziałających w formie prawnej stowarzyszenia oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 2, 2016 r., poz. 1817, z późn. zm.): osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;
- osoba samozatrudniona – osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, która jest beneficjentem projektu i jednocześnie stanowi personel tego projektu;

- Personel projektu – osoby zaangażowane do realizacji zadań lub czynności w ramach projektu na podstawie stosunku pracy, osoby samozatrudnione w rozumieniu wskazanym powyżej, osoby współpracujące w rozumieniu art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 963, z późn. zm.) oraz wolontariusze wykonujący świadczenia na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, z późn. zm.);
- Portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego: [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl);
- PO WER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – ogólnopolski program operacyjny stanowiący instrument realizacji Strategii Europa 2020, uwzględniający stojące przed Europą długofalowe wyzwania związane z globalizacją, rozwojem ekonomicznym, jakością polityk publicznych, zjawiskami demograficznymi i inwestycjami w kapitał ludzki współfinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego;
- Roczny Plan Działania – roczny dokument planistyczno-operacyjny stanowiący doprecyzowanie – w roku jego obowiązywania – zapisów PO WER i stanowiący załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO WER; Roczny Plan Działania ma na celu przedstawienie założeń IP albo IZ co do planowanego trybu wyboru projektów (konkursowy, pozakonkursowy), preferowanych form wsparcia (typów projektów), podziału środków finansowych na wybrane typy projektów, planowanych do osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami, szczegółowych kryteriów wyboru projektów, które będą stosowane w roku obowiązywania Roczno Planu Działania oraz elementów konkursów (preselekcja, weryfikacja fiszek projektowych, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna);
- Rozporządzenie ogólne – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2012 r. w sprawie specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny (Dz. U. z 8 maja 2012 r. poz. 486);
- SL 2014 – aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy;
- SOWA – System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych - aplikacja przeznaczona do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w ramach PO WER. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do właściwej instytucji pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu;

- SzOOP – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój – dokument zawierający szczegółowe informacje na temat celów PO WER oraz systemu realizacji projektów w ramach PO WER;
- Uczestnik projektu – osoba fizyczna lub podmiot w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, bezpośrednio korzystające z interwencji EFS,
- Ustawa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460, z późn. zm.);
- Wytyczne - Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;
- Wnioskodawca – podmiot ubiegający się o uzyskanie wsparcia w ramach konkursu.

## I. Podstawy prawne

---

Niniejszy regulamin zawiera niezbędne informacje do prawidłowego przygotowania wniosku o dofinansowanie i jego złożenia do oceny w ramach konkursu.

Kryteria dostępu, określone dla projektów w ramach Roczego Planu Działania dla II Osi Priorytetowej PO WER na 2017 r., które obligatoryjne muszą być spełnione, aby wniosek mógł uzyskać dofinansowanie, zostały przedstawione i omówione zarówno w opisie tych części tematycznych regulaminu, których dotyczą, jak również w pkt 6.2 Ocena formalna oraz pkt. 6.3 Ocena merytoryczna.

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego (DWF) w MRPiPS, zwany dalej IOK zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie w trakcie trwania konkursu, z zastrzeżeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W związku z tym IOK zaleca, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczanymi na stronach internetowych: [www.efs.mrpips.gov.pl](http://www.efs.mrpips.gov.pl) oraz [www.power.gov.pl](http://www.power.gov.pl).

W przypadku zmiany regulaminu każdy wnioskodawca, który w ramach trwającego konkursu złożył już wniosek o dofinansowanie, zostanie o niej niezwłocznie i indywidualnie poinformowany przez IOK za pośrednictwem systemu obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

Konkurs jest organizowany w oparciu o następujące akty prawne i dokumenty:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu

Spółecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Spółecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020; (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460), zwana dalej ustawą o zasadach realizacji programów;
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja i Rozwój na lata 2014-2020, przyjęty decyzją Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2014 r.;
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, wersja 8 z dnia 26 lipca 2017 r.;
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Spółecznego na lata 2014-2020;
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Spółecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej;
- Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy spółecznej (Dz.U. z 2016, poz. 930 z późn. zm.);
- Wytuczne:
  - w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Spółecznego i Funduszu Spójności na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 23 sierpnia 2017 r.(zwane dalej Wytuczynymi w zakresie kwalifikowalności);
  - w zakresie gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 3 marca 2015 r.;
  - w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 18 maja 2017 r.;
  - w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020, obowiązujące z dnia 3 listopada 2016 r.;
  - w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia spółecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Spółecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 24 października 2016 r.;
  - w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 8 maja 2015 r.;



- w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020, obowiązujące od dnia 30 marca 2017 r.;
- Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO WER 2014-2020 z dnia 8 maja 2017 r. (zwana dalej Instrukcją wypełniania wniosku);
- Regulamin konkursu POWR.02.05.00-IP.03-00-014/17 „Wypracowanie i wdrożenie modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych m. in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji”.

## II. Podstawowe informacje na temat konkursu

---

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego (DWF) w MRPiPS, zwany dalej IOK, pełniący rolę IP dla Osi II Priorytetowej II PO WER ogłasza konkurs nr POWR.02.05.00-IP-03-00-014/17 na typ operacji: Wypracowanie i wdrożenie modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych m. in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji.

Konkurs ogłaszany jest w ramach:

- Osi Priorytetowej II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji,
- Działania 2.5 Skuteczna pomoc społeczna,
- Priorytetu inwestycyjnego 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie.

Projekty składane w odpowiedzi na konkurs powinny przyczyniać się do realizacji celów PO WER, w szczególności muszą wpisywać się w realizację celu szczegółowego nr 2 PO WER: Wzmocnienie potencjału instytucji działających na rzecz włączenia społecznego.

Wnioski w ramach konkursu będą przyjmowane od 29.09.2017 r. do 19.11.2017 r. na warunkach opisanych w rozdziale 5 regulaminu konkursu. Wnioski złożone przed dniem uruchomienia naboru i po terminie zamknięcia konkursu będą odrzucane na etapie oceny ogólnego kryterium formalnego.

Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do list projektów ocenionych w poszczególnych etapach oceny i listy projektów wybranych do dofinansowania.

Uwaga! Informacje oraz wyjaśnienia dotyczące konkursu publikowane są na stronie IOK [www.efs.mrpips.gov.pl](http://www.efs.mrpips.gov.pl)

Zapytania w kwestiach dotyczących konkursu można kierować do Pani Grażyny Klinke - pod nr telefonu: 22 461 63 96 lub na adres e-mail: [grazyna.klinke@mrpips.gov.pl](mailto:grazyna.klinke@mrpips.gov.pl)

Przedmiotem zapytań w zakresie procedury wyboru projektów o charakterze ogólnym oraz dotyczących regulaminu nie mogą być konkretne zapisy czy rozwiązania zastosowane w danym projekcie celem ich wstępnej oceny. Należy jednocześnie pamiętać, że odpowiedź udzielona przez IOK nie jest równoznaczna z wynikiem weryfikacji/oceny projektu.

## 2.1 Cel konkursu

Celem konkursu jest wyłonienie 3 projektów zakładających wypracowanie i wdrożenie modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych m. in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji.

Dotychczasowe działania, jakie podejmowano w obszarze współpracy międzysektorowej skupiały się głównie na współdziałaniu instytucji pomocy i integracji społecznej z instytucjami rynku pracy (z wyjątkiem problematyki przemocy rodziny) i nakierowane były głównie na aktywizację osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Takie działanie było jednostronnym kierunkiem oddziaływania na sytuację osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, często z pominięciem konieczności likwidacji innych dysfunkcji ogólnorozwojowych (edukacja, kultura, stan zdrowia etc.). Punktem koncentracji interwencji była aktywność zawodowa.

Doświadczenia w realizacji projektów w ramach PO KL pokazują, że przygotowanie osób pozostających w trudnej życiowej sytuacji (będących wykluczonymi lub zagrożonych wykluczeniem społecznym) do wypełniania ról na rynku pracy, a także przygotowanie ich do aktywnego włączenia w życie lokalnych społeczności (spełnianie ról rodzinnych, sąsiedzkich i społecznych) wymaga często dłuższego procesu interwencji oraz jej wielowymiarowości (rozumianej jako oddziaływania wielosektorowe).

Celem wielowymiarowej interwencji wobec sytuacji rodzin i osób, szczególnie pozostających w sferze działania instytucji pomocy i integracji społecznej, jest doprowadzenie do sytuacji, w której jednostki lub grupy będą w stanie samodzielnie pełnić role społeczne w sferze rodzinnej, towarzyskiej, zawodowej i obywatelskiej oraz przejmować obowiązek odpowiedzialności wobec zagrożeń społecznych w swoim środowisku lokalnym.

Uzyskanie pozytywnych efektów interwencji wielowymiarowej (wielosektorowej) wymaga wzmocnienia nie tylko roli pracownika socjalnego, ale także opracowania takich modeli współpracy instytucjonalnej, które pozwolą mu włączyć zasoby innych sektorów – edukacji, ochrony zdrowia, kultury, sportu i rekreacji etc., w proponowane programy oddziaływań, pomocy i wsparcia. Takie podejście wymaga włączenia innych instytucji działających lokalnie w podejmowanie działań na rzecz osób wymagających pomocy w uzyskaniu samodzielności w funkcjonowaniu w środowisku lokalnym. Instytucje włączając w działania swoje zasoby organizacyjno-techniczne budują w ten sposób kompleksowy system wsparcia (system kooperacji) który jest bardziej skuteczny niż działania pojedynczych instytucji skierowane do tych samych osób.

Dotychczasowe działania w tworzeniu kooperacji instytucjonalnej obejmowały wskazane obszary, np.: obszar aktywności zawodowej, obszar wsparcia rodzin wielodzietnych, rozwój usług reintegracji, rozwój lokalnej przedsiębiorczości społecznej (ES) lub wskazane grupy osób i rodzin (rodziny wielodzietne), tak jak miało to miejsce w przypadku projektu „Schematom stop! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż”.

Wypracowanie modeli kooperacji powinno zostać oparte na zasadzie podmiotowego traktowania osób i rodzin, czyli budowania więzi kooperacyjnych przez instytucje w momencie uzyskania sygnału od środowiska osób/rodzin, które uznają potrzebę wsparcia i pomocy oraz zgłoszą ją do instytucji pomocy i integracji społecznej (ośrodków pomocy społecznej).

Takie podejście do procesu organizowania więzi kooperacyjnych powinno skłonić osoby/rodziny do aktywnego włączenia się w tworzenie, przy koordynacji pracownika socjalnego, indywidualnych programów pomocowych (dedykowanych osobom i rodzinom korzystającym ze świadczeń pomocy społecznej, lub będących w chwilowych trudnościach życiowych – np. wychowanie dzieci). Osoba lub rodzina wymagająca pomocy i wsparcia musi aktywnie uczestniczyć w działaniach podejmowanych w celu zmiany jej sytuacji, a przy tworzeniu indywidualnych programów pomocowych muszą być brane pod uwagę jej potrzeby, ograniczenia i możliwości

Właściwe podejście do realizowania zadań polityki społecznej wymaga, aby modele kooperacyjne umożliwiły nie tylko nawiązanie kooperacji instytucji działających lokalnie, ale przede wszystkim umożliwiły pracownikom socjalnym opracowanie programów wsparcia i pomocy z wykorzystaniem zasobów i potencjału instytucji organizacji. Takie podejście, w efekcie budowania kapitału relacji, ma szansę wytworzyć w środowisku kulturę opartą o współpracę, zaufanie i społeczną wrażliwość (np. zajęcia rekreacyjne w obiektach sportowych lub udział w imprezach kulturalnych na preferencyjnych warunkach dla osób/rodzin objętych wsparciem systemu pomocy społecznej).

Obszarami uznanymi za przedmiot wspólnego organizowania wsparcia i pomocy w ramach kooperacyjnych więzi instytucjonalnych są: edukacja, ochrona zdrowia-profilaktyka, kultura i sport (rekreacja, rehabilitacja) oraz sądownictwo i policja (tzw. obszary kooperacji).

## 2.2 Kwota przeznaczona na konkurs

Kwota środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wyłonionych w konkursie wynosi **38 682 192,00 PLN**.

IOK nie przewiduje zwiększenia kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektu w niniejszym konkursie.

Do dofinansowania zostaną wybrane 3 projekty ze wskazanych trzech makroregionów (po jednym z każdego makroregionu), z których każdy będzie adresowany do innej grupy jednostek samorządu terytorialnego.

Maksymalna wartość 1 projektu wynosi 12 894 064 zł.

Wszystkie wydatki muszą być uwzględnione i uzasadnione w *Szczegółowym budżecie projektu*. Racjonalność i efektywność wydatków projektu, jak również ich niezbędność do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, w tym zasadność zaproponowanych kosztów w kontekście relacji nakład/rezultat przedstawiona w uzasadnieniu wydatków, będą oceniane na etapie oceny merytorycznej.

Katalog cen rynkowych w zakresie najczęściej finansowanych wydatków dla niniejszego konkursu znajduje się w załączniku 12 do regulaminu.

**W ramach konkursu nie jest wymagane wniesienie wkładu własnego, poziom dofinansowania projektu wynosi 100%,**

## **III. Wymagania konkursowe**

---

W opisie wymagań konkursowych uwzględniono kryteria formalne oraz kryteria dostępu podlegające ocenie formalnej i merytorycznej na podstawie informacji zawartych przez Wnioskodawcę w poszczególnych punktach wniosku.

**Uwaga!** Uznanie kryterium/ów dostępu za niespełnione skutkuje odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej bądź merytorycznej. Treść wniosku o dofinansowanie musi zatem umożliwiać jednoznaczne stwierdzenie, czy dane kryterium dostępu jest spełnione.

### **3.1 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie projektu**

Zgodnie z wymogami konkursu projekt musi być obowiązkowo realizowany w partnerstwie.

Liderem partnerstwa (Wnioskodawcą), zgodnie z kryterium dostępu muszą być wojewódzkie jednostki

samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej.

W celu uniknięcia ewentualnego błędu interpretacyjnego odnośnie podmiotu, który może być Wnioskodawcą, w przedmiotowym konkursie, należy uściślić, iż Wnioskodawcą może być tylko dany ROPS, jednakże w treści wniosku o dofinansowanie - zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie - w polu 2.1 należy wpisać zarówno nazwę właściwej jednostki samorządu terytorialnego posiadającej osobowość prawną, jak i nazwę jednostki organizacyjnej w przypadku jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego nieposiadających osobowości prawnej (zalecany format: „nazwa JST/nazwa jednostki organizacyjnej”).

**Uwaga!** IOK zaleca, aby informacje w powyższym zakresie zawrzeć we wniosku o dofinansowanie części II „Wnioskodawca”. Jeżeli wnioskodawca nie wskaże, że jest właściwym podmiotem (ROPS), projekt zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

### **3.2 Wymagania dotyczące wnioskodawców**

O dofinansowanie projektu mogą ubiegać się Wnioskodawcy, którzy – wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – spełniają opisane poniżej warunki:

1. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi<sup>1</sup> (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia

---

<sup>1</sup> w przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych.

29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe<sup>2</sup>.

Uwaga! IOK zaleca, aby informacje w powyższym zakresie (w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów) zawrzeć we wniosku o dofinansowanie w punkcie 4.3 „Potencjał Wnioskodawcy i Partnerów”. Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

2. O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty, które podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Uwaga! w związku ze zmianą sposobu składania wniosku o dofinansowanie projektu polegającą na tym, iż wniosek złożony za pośrednictwem SOWA nie jest podpisany, złożenie wniosku w ww. sposób oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku zarówno ze strony wnioskodawcy jak i partnera (jeśli dotyczy).

### 3.3 Partnerstwo w projekcie

Projekt jest realizowany w partnerstwie, w którym powinny wziąć udział wszystkie ROPS z regionu (jeden ROPS jako Lider projektu i pozostałe ROPS jako partnerzy). W wersji minimum skład partnerstwa powinien zawierać ROPS jako Lidera i 3 ROPS jako partnerów.

Partnerami mogą być również instytucje i podmioty wymienione jako beneficjenci w Działaniu 2.5 SzOOP PO WER, przy czym ich działalność powinna obejmować obszary współpracy, których dotyczy projekt (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport, sądownictwo i policja).

Partnerem w projekcie mogą być także jednostki samorządu terytorialnego oraz organizacje pozarządowe, które są uprawnione do tworzenia podmiotów reintegracyjnych (centra i kluby integracji społecznej) oraz podmiotów ekonomii społecznej (spółdzielni socjalnych).

Rolę lidera partnerstwa pełni Beneficjent projektu, będący stroną umowy o dofinansowanie (Wnioskodawca).

Partnerstwo w projekcie tworzą podmioty, które wnoszą do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe w celu wspólnej realizacji projektu, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.

W zakresie wymagań dotyczących partnerstwa oraz realizacji projektu z innymi podmiotami wnioskodawca jest zobowiązany stosować w szczególności przepisy ustawy, Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz SZOOP.

---

w przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. w przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

<sup>2</sup> w przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

Poniżej IOK przedstawia jedynie najważniejsze informacje dotyczące partnerstwa. Na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, a następnie w trakcie realizacji projektu, IOK będzie weryfikowała prawidłowość zawarcia i realizacji partnerstwa w oparciu o przepisy wskazanych wyżej dokumentów.

Projekt musi spełniać poniższe warunki w zakresie partnerstwa:

1. Wybór Partnerów spoza sektora finansów publicznych przez podmioty zobowiązane do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania podmiotów.

W szczególności wnioskodawca jest zobowiązany do (art. 33 ust. 2 ustawy):

- ogłoszenia otwartego naboru partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów,
- uwzględnienia przy wyborze partnerów zgodności działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowanego wkładu potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenia w realizacji projektów o podobnym charakterze,
- podania do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

2. Brak powiązań pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo tj. powiązań w rozumieniu załącznika i do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1) , co wynika z przepisów art. 33 ust. 6 ustawy.

Ponadto nie może zostać również zawarte partnerstwo obejmujące podmioty, które mogą wywierać na siebie nawzajem dominujący wpływ poprzez powiązania osobowe istniejące między tymi podmiotami i tym samym nie mają możliwości nawiązania ze sobą równoprawnych relacji partnerskich.

W szczególności niedopuszczalna jest sytuacja polegająca na zawarciu partnerstwa przez podmiot z własną jednostką organizacyjną. w przypadku administracji samorządowej i rządowej oznacza to, że organ administracji nie może uznać za partnera podległej mu jednostki budżetowej (nie dotyczy to jednostek nadzorowanych przez organ administracji oraz tych jednostek podległych organowi administracji, które na podstawie odrębnych przepisów mają osobowość prawną).

3. Utworzenie albo zainicjowanie partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.

Uwaga! w związku ze zmianą sposobu składania wniosku o dofinansowanie projektu polegającą na tym, iż wniosek złożony za pośrednictwem SOWA nie jest podpisany, złożenie wniosku w ww. sposób oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku zarówno ze strony wnioskodawcy jak i partnera (jeśli dotyczy).

Wymóg utworzenia albo zainicjowania partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie nie jest równoznaczny z wymogiem zawarcia porozumienia albo umowy o partnerstwie między wnioskodawcą a partnerami przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu). Wszyscy partnerzy muszą być jednak wskazani we wniosku. Postanowienia te nie mają

zastosowania do sytuacji, kiedy w trakcie realizacji projektu wprowadzany jest dodatkowy partner (kolejny lub w miejsce dotychczasowego partnera, który np. zrezygnował).

Udział partnerów (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych) musi być adekwatny do celów projektu.

Zgodnie z art. 33 ust. 5 ustawy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem (partnerami) zostaje zawarta pisemna umowa o partnerstwie lub porozumienie, określająca w szczególności:

- przedmiot porozumienia albo umowy,
- prawa i obowiązki stron,
- zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,
- partnera wiodącego (lidera) uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,
- sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,
- sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy,
- sposób egzekwowania przez wnioskodawcę od partnerów projektu skutków wynikających z zastosowania reguły proporcjonalności z powodu nieosiągnięcia założeń projektu z winy partnera.

Uwaga! Stroną porozumienia oraz umowy o partnerstwie nie może być podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania. Wnioskodawca jest zobowiązany do dostarczenia IOK umowy o partnerstwie lub porozumienia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Umowa o partnerstwie lub porozumienie będzie weryfikowane w zakresie zapisów minimalnych wskazanych powyżej.

### **Realizacja projektu partnerskiego**

Beneficjent projektu, będący stroną umowy o dofinansowanie, pełni rolę lidera partnerstwa.

Partner uczestniczy w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie i jest zaangażowany w realizację całego projektu, co oznacza, że uczestniczy również w zarządzaniu projektem. Przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko części zadań w projekcie.

Partner zobowiązany jest ponosić wydatki zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz zgodnie z Regulaminem konkursu.

Wydatki poniesione w ramach projektu przez partnera wybranego niezgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy i SzOOP mogą zostać uznane przez IOK za niekwalifikowalne.

Nie jest dopuszczalne angażowanie jako personelu projektu pracowników partnerów przez wnioskodawcę i odwrotnie, jak również wzajemne zlecenie przez wnioskodawcę zakupu towarów lub usług partnerowi i odwrotnie.

Beneficjent (lider) może przekazywać środki partnerom na finansowanie ponoszonych przez nich kosztów, które wynikają z wykonania zadań określonych we wniosku. Realizacja ww. zadań nie oznacza świadczenia usług na rzecz beneficjenta (lidera).

Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją projektu pomiędzy beneficjentem (liderem) a partnerami dokonywane są za pośrednictwem wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego beneficjenta (lidera).

W przypadku rezygnacji partnera z udziału w projekcie lub wypowiedzenia partnerstwa przez dotychczasowego partnera beneficjent, za zgodą IOK, niezwłocznie wprowadza do projektu nowego partnera. Przy czym zmiany dotyczące wprowadzenia do realizowanego projektu dodatkowego partnera, nieprzewidzianego we wniosku o dofinansowanie tego projektu, traktowane są jako zmiany w projekcie i wymagają zgłoszenia oraz uzyskania pisemnej zgody IOK na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie.

Niezależnie od podziału zadań i obowiązków w ramach partnerstwa odpowiedzialność za prawidłową realizację projektu ponosi beneficjent (lider partnerstwa) jako strona umowy o dofinansowanie.

## 3.4 Grupa docelowa

Zgodnie z SZOOP grupą docelową/ostatecznymi odbiorcami wsparcia w konkursie są podmioty polityk sektorowych istotnych z punktu widzenia włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa, zwłaszcza instytucje rynku pracy, instytucje systemu oświaty, jednostki systemu ochrony zdrowia, sądownictwo, policja.

Wnioskodawca powinien w punkcie 3.2 wniosku o dofinansowanie opisać ww. grupę docelową i uzasadnić jej wybór, uwzględniając specyfikę tej grupy oraz cel główny projektu i sposób, w jaki rezultaty projektu zostaną dostosowane do tej specyfiki.

## 3.5 Minimalny zakres projektu

IOK przedstawia poniżej kryteria<sup>3</sup> dotyczące minimalnego zakresu projektu, które musi spełnić wniosek o dofinansowanie, aby móc uzyskać dofinansowanie.

### 1. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.

IOK zweryfikuje spełnianie kryterium na podstawie pkt. 1.7 wniosku o dofinansowanie projektu „Okres realizacji projektu”.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

---

<sup>3</sup> w rozumieniu kryteriów dostępu zawartych w kartach oceny formalnej i merytorycznej.



W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.

Niemniej jednak wskazanie na etapie aplikacji okresu realizacji dłuższego niż 36 miesięcy skutkować będzie odrzuceniem wniosku o dofinansowanie, ze względu na niespełnienie kryterium dostępu.

## **2. Wnioskodawcą w ramach konkursu są wojewódzkie jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej.**

Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę, który planuje i realizuje politykę społeczną z poziomu województwa, daje szansę efektywnej realizacji projektu.

IOK zweryfikuje spełnienie kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie (pkt 2.1 wniosku „nazwa Wnioskodawcy” oraz pkt 2.2 „forma prawna”).

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

## **3. Jeden wnioskodawca może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż raz we wniosku o dofinansowanie.**

Uwaga! W przypadku złożenia w odpowiedzi na konkurs większej niż dopuszczona w kryterium liczba wniosków o dofinansowanie, wszystkie wnioski przewidziane do realizacji przez ten sam podmiot zostaną odrzucone

Kryterium weryfikowane będzie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie wykazu Projektodawców i Partnerów oraz wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

## **4. Projekt jest realizowany w partnerstwie.**

W partnerstwie powinny wziąć udział wszystkie ROPS z regionu (jeden ROPS jako Lider projektu i pozostałe ROPS jako partnerzy). W wersji minimum skład partnerstwa powinien zawierać ROPS jako Lidera i 3 ROPS jako partnerów.

Partnerami mogą być również instytucje i podmioty wymienione jako beneficjenci w Działaniu 2.5 SzOOP PO WER, przy czym ich działalność powinna obejmować obszary współpracy, których dotyczy projekt (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport, sądownictwo i policja).

IOK będzie weryfikowała spełnienie kryterium na podstawie pkt 2.9 „Partnerzy” oraz pozostałych zapisów wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

**5. Do dofinansowania zostaną wybrane 3 projekty ze wskazanych makroregionów (po jednym z każdego makroregionu), z których każdy będzie adresowany do innej grupy jednostek samorządu terytorialnego.**

Z uwagi na duży zasięg projektu, w celu zapewnienia równego dostępu jednostek samorządu terytorialnego zostały wyodrębnione trzy makroregiony, w których zostaną opracowane modele kooperacji zgodnie z przedstawionymi poniżej założeniami.

- **Makroregion I:** Wypracowanie modelu kooperacji dla gmin wiejskich (mazowieckie, podlaskie, lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie) – 20 powiatów, 30 gmin (alokacja: 12 894 064 zł),
- **Makroregion II:** Wypracowanie modelu kooperacji dla gmin miejsko-wiejskich (zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie, warmińsko-mazurskie, lubuskie) – 20 powiatów, 30 gmin (alokacja: 12 894 064 zł),
- **Makroregion III:** Wypracowanie modelu kooperacji dla miast (łódzkie, małopolskie, opolskie, śląskie, dolnośląskie) – 20 powiatów, 30 gmin (powyżej 20 000 mieszkańców) (alokacja: 12 894 064 zł).

Uwaga! Z uwagi na różnorodność terytorialną oraz różny rozwój infrastruktury oraz dużą liczbę form organizacyjno-usługowych w systemie wsparcia i pomocy, działania w projekcie należy zaplanować tak, aby zapewnić równy dostęp dla jednostek samorządu terytorialnego o różnej wielkości.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

**6. W każdym makroregionie zostanie wypracowany jeden model kooperacji spełniający minimum następujące założenia:**

- Model zawiera opis tworzenia zindywidualizowanej diagnozy potrzeb osób/rodziny – uwzględniający całościowe, międzysektorowe wsparcie, na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego i w konsekwencji zawarcie kontraktu socjalnego wskazującego oddziaływania i możliwości wielu sektorów w środowisku lokalnym np. podniesienie poziomu edukacji dorosłych lub dzieci, usprawnienie więzi rodzinnych, zlikwidowanie problemu wychowawczego i inne).
- Rolę animatora zawiązującego partnerstwo sektorowe pełni ośrodek, który przekazuje informację do ROPS (regionalna centrala) o potrzebie zawiązania w określonym obszarze kooperacji sektorowej dla skuteczniejszej realizacji działań zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami. ROPS występuje w roli inspiratora, doradcy, a w razie potrzeby – mediatora lub eksperta z wybranymi instytucjami sektorowymi w celu zainicjowania współpracy partnerskiej. Partnerstwo lokalne, międzysektorowe działa na kształt „okresowej oceny sytuacji dziecka” – zapisanej w ustawie o wspieraniu rodziny.
- Model kooperacji obejmuje instytucje minimum z dwóch poziomów samorządów (gmina, powiat) oraz zawiera opis współpracy i przepływu informacji i wiedzy, opisuje metodykę dochodzenia do ostatecznego planowanego „koszyka usług” dla rodziny czy środowiska

lokalnego oraz sposób wdrażania zaproponowanej zmiany, metody monitorowania oraz dalsze etapy działań po zakończeniu bezpośredniego wsparcia.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Uwaga! Niewskazanie we wniosku o dofinansowanie w/w informacji skutkować będzie odrzuceniem wniosku o dofinansowanie, ze względu na niespełnienie kryterium dostępu weryfikowanego na etapie oceny merytorycznej.

#### **7. Wnioskodawca przy opracowywaniu modelu zapewni udział minimum 30 gmin i 20 powiatów z danego makroregionu.**

W opracowywaniu modelu zapewniony musi być udział przedstawicieli jednostek, które będą model wdrażały.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

#### **8. Wnioskodawca przeprowadzi pilotaż opracowanego modelu kooperacji na terenie danego makroregionu zapewniając reprezentatywność gmin - do pilotażu zostaną wybrane gminy:**

- różnorodne pod względem wysokości dochodów gminy przypadającego na jednego mieszkańca,
- które brały udział w opracowywaniu modeli kooperacji,
- które posiadają zdiagnozowany przez pracownika socjalnego, wspólnie ze środowiskiem osób/rodzin, koszyk „usług”, jakie będą potrzebne dla spełnienia potrzeb środowiska osób/rodzin,
- które zadeklarują przyjęcie funkcji mediatora/ doradcy wobec instytucji partnerskich.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

#### **9. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu wraz z terminem realizacji:**

- **I kamień milowy:** opracowanie modelu kooperacji instytucji pomocy i integracji z instytucjami sektorowymi wybranych obszarów kooperacyjnych – edukacja, ochrona zdrowia-profilaktyka, kultura i sport (rekreacja, rehabilitacja) oraz sądownictwo i policja.

Zadanie polega na opracowaniu modelu kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej z instytucjami wybranych sektorów wg założeń wskazanych w kryterium dostępu 6. Przy opracowaniu modelu kooperacji udział wezmą gminy z danego makroregionu. Wnioskodawca opracuje sposób doboru gmin.

- Opracowany model będzie uwzględniał specyfikę terytorialną, czyli infrastrukturę społeczną, tj. opis znajdujących się na terenie gminy instytucji działających w obszarze włączenia społecznego, których funkcje będą przydatne w przyszłej kooperacji np. świadczących usługi wsparcia środowiskowego poradnictwa specjalistycznego, podmiotów ekonomii społecznej, organizacji pozarządowych, a także wskazać kategorię

osób/rodzin/grup społecznych, wobec których będzie zastosowana metoda działania kooperacyjnego oraz narzędzia niezbędne do uzyskania rezultatu.

- Działania zawarte w modelu skierowane do osób/rodzin muszą być zróżnicowane/dopasowane do potrzeb wszystkich osób/ członków rodziny.
- W opracowaniu modelu uwzględnione będą różne metody pracy socjalnej, w tym środowiskowej oraz przedstawione zostanie zastosowanie metody pracy socjalnej w postaci projektu socjalnego.
- Wnioskodawca przeprowadzi działania edukacyjno-szkoleniowe mające na celu przedstawienie znaczenia pracy zespołowej (instytucji różnych sektorów) w przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu i działaniach na rzecz włączenia społecznego osób i rodzin. Działanie to przyczyni się do wzmocnienia integracji, komunikacji i współpracy podmiotów, które będą kooperowały ze sobą w ramach międzysektorowych partnerstw i tzw. zespołów partnerskich (zespołów kooperacyjnych). Działanie ma charakter informacyjno-edukacyjny dla instytucji/podmiotów biorących udział w działaniach projektu – zostanie zrealizowane przed pilotażem.
- Wnioskodawca zaproponuje coaching dla pracowników socjalnych uczestniczących w działaniach projektowych. Forma coachingu zostanie zaproponowana przez Wnioskodawcę.

Zadanie to obejmować będzie prace:

- koncepcyjne (opracowanie modelu kooperacji) oraz konsultacyjne (z gminami i powiatami z terenu makroregionu, które nie brały udziału w opracowaniu modelu),
- redakcyjne dotyczące prezentacji wersji modeli,
- informacyjno-edukacyjne przed pilotażem, dla instytucji/podmiotów biorących udział w działaniach projektu.

Termin realizacji I kamienia milowego – nie później niż 12 m-cy od podpisania umowy o dofinansowanie projektu

- **II kamień milowy: Przeprowadzenie testów modeli kooperacji**

Zadanie będzie polegało na przeprowadzeniu testu wypracowanych modeli kooperacji na terenie gmin w danym makroregionie zapewniając reprezentatywność jednostek, o których mowa w kryterium 7.

W kamieniu milowym można wyodrębnić dwa główne etapy:

- 1) Etap przygotowawczy do testu:
  - dobór gmin i powiatów biorących udział w pilotażu,
  - zawiązanie Partnerskich Zespołów Kooperacyjnych (PZK), składających się z instytucji/ podmiotów realizujących działania w modelu kooperacji,
  - wybór osób/rodzin do udziału w pilotażu (od 5 do 10 rodzin lub osób w każdej gminie biorącej udział w wdrażaniu modelu),

- analiza zdiagnozowanych potrzeb osób/ rodzin/ grup społecznych oraz przygotowanie scenariuszy działań z określeniem odpowiednich narzędzi, którymi dysponują instytucje/podmioty wchodzące w skład PZK, celem podjęcia działań najbardziej skutecznych w stosunku do danych potrzeb.

2) Etap działań testowych:

W wyznaczonym okresie będą prowadzone działania PZK wobec osób/rodzin/grup społecznych umożliwiające minimalizację barier i trudności w ich bieżącym funkcjonowaniu zgodnie z zdiagnozowanymi problemami.

3) Etap podsumowujący:

W ramach zadania zostanie dokonane podsumowanie efektów oddziaływania PZK wobec sytuacji osób/ rodzin/ grup społecznych oraz sposobu dysponowania zasobami instytucji partnerskich przez ośrodki pomocy społecznej.

Produktem II Kamienia milowego będzie sprawozdanie z przeprowadzonego pilotażu na terenie makroregionu.

Termin realizacji II kamienia milowego – nie później niż 18 m-cy od zakończenia realizacji kamienia milowego nr I.

- **III kamień milowy: podsumowanie testów**

Zadanie to będzie obejmowało podsumowywanie efektów pilotażu 3 modeli kooperacyjnych, wykonywanych na obszarze 3 makroregionów. W trakcie wykonywania zadania konieczne jest skoordynowanie podsumowania z 3 makroregionów oraz ujęcie syntetyczne wniosków celem ewentualnego rekomendowania ich do stosowania na obszarze całego kraju.

Prace będą miały charakter analityczny. Produktem będzie raport – Księga rekomendacyjna.

Termin realizacji III kamienia milowego – nie później niż 3 m-ce od zakończenia realizacji kamienia milowego nr II (od dnia zakończenia ostatniego testu).

- **IV kamień milowy: Działania edukacyjne w stosowaniu rezultatów projektu na terenie kraju**

Zadanie to ma charakter edukacyjno-szkoleniowy. Wnioskodawca przeprowadzi w każdym makroregionie spotkania szkoleniowo-edukacyjne dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z danego makroregionu na których nastąpi prezentacja 3 modeli kooperacji oraz prezentacja rezultatów testów i wypracowane rekomendacje, zawierające opisane i zebrane w katalog bariery utrudniające kooperację różnych podmiotów i instytucji oraz propozycje ich likwidacji uwzględniające ewentualne zmiany organizacyjno-prawne.

Termin realizacji IV kamienia milowego – nie później niż 3 m-ce od zakończenia realizacji kamienia milowego nr III.

Kryterium określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

- 10. Wnioskodawca zapewni pilotażowe wdrożenie modelu (model kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej oraz podmiotów innych polityk sektorowych) w danym makroregionie, przy założeniu objęcia testami w 1 makroregionie: 20 powiatów oraz 30 gmin, czyli łącznie 50 jednostek samorządu terytorialnego.**

Wprowadzone kryterium zapewni osiągnięcie zakładanego wskaźnika rezultatu w ramach konkursu (150 jednostek samorządu terytorialnego).

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

- 11. Wnioskodawca zapewni, że opracowany w ramach projektu model oparty będzie na:**

- analizie informacji prezentowanych corocznie w ocenie zasobów pomocy społecznej, sporządzanej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, przez samorządy gminne i powiatowe, a także ewentualnych rekomendacji przedstawianych radom gmin i radom powiatów,
- znajomości rezultatów projektu pt. „*Schematom Stop! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż*” zrealizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki<sup>4</sup>.

Dane pozyskiwane w ramach oceny zasobów pomocy społecznej powinny być wykorzystywane przez gminy i powiaty, po uprzedniej ich analizie, do planowania działań krótko- i długofalowych mających na celu przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu osób i rodzin. Odpowiednia analiza „zasobów” – infrastruktury społecznej (instytucji i organizacji pozarządowych) znajdującej się na danym terenie, jej sposób działania i aktywność powinny być wykorzystane w pracach nad budową modelu kooperacji.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

- 12. Wnioskodawca zapewni, że model obejmować będzie instytucje pomocy i integracji społecznej oraz podmioty innych polityk sektorowych m. in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji istotne z punktu widzenia strategicznego podejścia do przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.**

Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

- 13. Wnioskodawcy uwzględnią finansowanie spotkań wspólnych trzech Komitetów Sterujących (wg ustalonego grafiku np. 2 spotkania wspólne w roku. Każdy Wnioskodawca będzie odpowiadał za finansowanie 1/3 liczby spotkań).**

Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

---

<sup>4</sup>Założeniem projektu „*Schematom Stop!...*” było odrzucenie schematów przy planowaniu działań wobec rodzin wymagających wsparcia oraz budowa współpracy lokalnej (z zaangażowaniem instytucji i organizacji z poziomu gminy i powiatu) na rzecz planowania kompleksowych działań dla włączenia społecznego rodzin wielodzietnych. Powstałe w jego ramach produkty/rezultaty powinny stanowić materiał do wykorzystania podczas opracowywania modeli kooperacji. Materiały do wykorzystania umieszczone są na stronie Rejestru Jednostek Pomocy Społecznej, link: <http://rips.mpips.gov.pl/web/centrala/publikacje>

14. **Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego. W skład Komitetu Sterującego wejdzie minimum przedstawiciel Wnioskodawcy, po 1 przedstawicielu Partnera oraz przedstawiciel Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej MRPIPS, który będzie miał decydujący głos w przyjęciu wypracowanych modeli kooperacji.**

Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

**W ramach konkursu nie przewidziano kryteriów premiujących.**

## **3.6 Wymagania w zakresie wskaźników projektu**

Określając wskaźniki i ich wartości docelowe w projekcie należy mieć na uwadze ich definicje i sposób pomiaru określone w załączniku do SzOOP oraz w Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020.

**Wartości wskaźników rezultatu oraz produktu dotyczące ogólnego poziomu jaki Instytucja Pośrednicząca planuje osiągnąć w wyniku realizacji całego konkursu:**

### **Wskaźniki rezultatu:**

Liczba jednostek samorządu terytorialnego, w których pilotażowo wdrożono wypracowany model kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej oraz podmiotów innych polityk sektorowych – **150**.

### **Wskaźniki produktu:**

Liczba wypracowanych modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych -**3**.

**Wartości wskaźników rezultatu oraz produktu dotyczące poziomu jakie Wnioskodawca powinien założyć we wniosku o dofinansowanie, a następnie osiągnąć:**

### **Wskaźniki rezultatu:**

Liczba jednostek samorządu terytorialnego, w których pilotażowo wdrożono wypracowany model kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej oraz podmiotów innych polityk sektorowych – **50**.

### **Wskaźnik produktu:**

Liczba wypracowanych modeli kooperacji pomiędzy instytucjami pomocy i integracji społecznej a podmiotami innych polityk sektorowych -**1**.

**Uwaga!** Ww. wskaźnik rezultatu i produktu należy uwzględnić w pkt 3.1.1 wniosku o dofinansowanie, w przeciwnym wypadku projekt zostanie skierowany do negocjacji.

Główną funkcją wskaźników projektu jest zmierzenie, na ile cel projektu (w przypadku wskaźnika rezultatu) lub przewidziane w nim działania (wskaźnik produktu) zostały zrealizowane, a projekt zakończył się sukcesem.

Oprócz wymienionych powyżej wskaźników Wnioskodawca może określić we wniosku o dofinansowanie również inne (własne) wskaźniki produktu i rezultatu, zgodne ze specyfiką projektu (wskaźniki projektowe). Określenie wskaźników projektowych umożliwia objęcie pomiarem całości produktów i rezultatów danego projektu. Specyfikacja wskaźników powinna stanowić sprawdzenie stopnia realizacji założonych wartości rezultatów/produktów i formułować bazę dla systemu monitorowania projektu oraz dostarczać informacji, na podstawie których można mierzyć postęp względem postawionych celów i podejmować działania naprawcze, jeśli pojawiają się odchylenia. Skuteczny pomiar rezultatów i produktów wymaga zatem określenia metodologii monitorowania ich wykonania, a także częstotliwości dokonywania pomiarów.

## 3.6 Okres realizacji projektu

Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.

Uwaga! IOK będzie weryfikowała spełnianie ww. kryterium na podstawie punktu 1.7 „Okres realizacji projektu” wniosku. Projekty, których okres realizacji będzie dłuższy niż 36 miesięcy będą odrzucane na etapie oceny formalnej.

Z uwagi na orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu przypadający na I kwartał 2018 r., zaleca się, aby rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż w lutym 2018 r.

# IV. Podstawowe zasady udzielania dofinansowania

---

Zasady finansowania projektu określa umowa o dofinansowanie projektu, SZOOP PO WER, oraz Wytoczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

Poziom dofinansowania projektu wynosi 100%, w ramach konkursu nie jest wymagane wniesienie wkładu własnego.

## 4.1 Szczegółowy budżet projektu

Przy konstruowaniu budżetu projektu należy stosować Katalog cen rynkowych, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego regulaminu.

Osoby oceniające budżet projektu analizują zgodność wskazanych wydatków z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków oraz wskazanym powyżej katalogiem cen rynkowych.

Koszty projektu są przedstawiane we wniosku o dofinansowanie w formie budżetu zadaniowego, tj. w podziale na zadania merytoryczne oraz koszty pośrednie.



Dodatkowo we wniosku o dofinansowanie wykazywany jest szczegółowy budżet ze wskazaniem kosztów jednostkowych, który jest podstawą do oceny kwalifikowalności wydatków projektu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. W budżecie projektu wnioskodawca wskazuje i uzasadnia źródła finansowania wykazując racjonalność i efektywność wydatków oraz brak podwójnego finansowania.

Wydatki związane z wynagrodzeniem personelu są ponoszone zgodnie z przepisami krajowymi, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Wydatki związane z zaangażowaniem personelu w projekcie lub projektach są kwalifikowalne, o ile:

- a) obciążenie z tego wynikające nie wyklucza możliwości prawidłowej i efektywnej realizacji wszystkich zadań powierzonych danej osobie,
- b) łączne zaangażowanie zawodowe personelu projektu, niezależnie od formy zaangażowania, w realizację wszystkich projektów finansowanych z funduszy strukturalnych i FS oraz działań finansowanych z innych źródeł, w tym środków własnych beneficjenta i innych podmiotów, nie przekracza 276 godzin miesięcznie.

We wniosku o dofinansowanie beneficjent wskazuje:

- formę zaangażowania i szacunkowy wymiar czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin pracy),
- planowany czas realizacji zadań merytorycznych przez wykonawcę (liczba godzin),
- przewidywane rozliczenie wykonawcy na podstawie umowy o dzieło.

co stanowi podstawę do oceny kwalifikowalności wydatków na etapie wyboru projektu oraz w trakcie jego realizacji.

Umowa o pracę z osobą stanowiącą personel projektu obejmuje wszystkie zadania wykonywane przez tę osobę w ramach projektu lub projektów realizowanych przez beneficjenta. Tym samym, nie jest możliwe angażowanie pracownika beneficjenta do realizacji żadnych zadań w ramach tego lub innego projektu na podstawie stosunku cywilnoprawnego, z wyjątkiem umów, w wyniku których następuje wykonanie oznaczonego dzieła. Jeżeli jednak szczególne przepisy dotyczące zatrudniania danej grupy pracowników uniemożliwiają wykonywanie przez nich zadań w ramach projektu na podstawie stosunku pracy, instytucja właściwa będąca stroną umowy może wyrazić zgodę na ich zaangażowanie przez beneficjenta na podstawie stosunku cywilnoprawnego w ramach danego projektu z uwzględnieniem warunków określonych w podrozdziale 6.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności.

Wynagrodzenie osoby samozatrudnionej jest kwalifikowalne pod warunkiem wyraźnego wskazania tej formy zaangażowania oraz określenia zakresu obowiązków tej osoby w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie.

Przy rozliczaniu poniesionych wydatków nie jest możliwe przekroczenie łącznej kwoty wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu, wynikającej z zatwierzonego wniosku o dofinansowanie projektu. Ponadto wnioskodawcę obowiązują limity wydatków wskazane w odniesieniu do każdego zadania w budżecie projektu w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie, przy czym poniesione wydatki nie muszą być zgodne ze szczegółowym budżetem projektu zawartym w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie. IOK rozlicza wnioskodawcę ze zrealizowanych w projekcie zadań.

Dopuszczalne jest dokonywanie przesunięć w budżecie projektu (określonym w wersji wniosku o dofinansowanie stanowiącej załącznik do umowy) w oparciu o zasady określone w umowie o dofinansowanie projektu.

Wydatki objęte limitami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności lub umowie o dofinansowanie, wykazywane są we wniosku o płatność do wysokości limitu określonego w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu.

#### **4.1.1 Koszty pośrednie i bezpośrednie**

Wnioskodawca przedstawia w budżecie planowane koszty projektu z podziałem na:

- koszty bezpośrednie (koszty dotyczące realizacji poszczególnych zadań merytorycznych w projekcie) oraz
- koszty pośrednie (koszty administracyjne związane z funkcjonowaniem wnioskodawcy).

**Koszty bezpośrednie** w projekcie rozliczane są na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków. Wysokość i racjonalność wydatków zaplanowanych w projekcie będzie weryfikowana na etapie oceny kryteriów merytorycznych, a także w trakcie rozliczania projektu.

Limit kosztów bezpośrednich w ramach budżetu zadaniowego na etapie wnioskowania o środki powinien wynikać ze szczegółowej kalkulacji kosztów jednostkowych wykazanej we wniosku o dofinansowanie, w szczegółowym budżecie projektu.

Koszty bezpośrednie w ramach projektu powinny zostać oszacowane należycie z zastosowaniem warunków i procedur kwalifikowalności określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności.

**Koszty pośrednie** stanowią koszty administracyjne związane z obsługą projektu, w szczególności:

- a) koszty koordynatora lub kierownika projektu oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie, monitorowanie projektu lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie, w tym w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych i szkoleń oraz koszty związane z wdrażaniem polityki równych szans przez te osoby,
- b) koszty zarządu (koszty wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu, np. kierownik jednostki),
- c) koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna, w tym ta dotycząca zamówień) na potrzeby funkcjonowania jednostki,
- d) koszty obsługi księgowej (wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym zlecenia prowadzenia obsługi księgowej projektu biuru rachunkowemu),
- e) koszty utrzymania powierzchni biurowych (czynsz, najem, opłaty administracyjne) związanych z obsługą administracyjną projektu,
- f) wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku bankowym lub odrębnego rachunku bankowego,

- g) działania informacyjno-promocyjne projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, zakup ogłoszeń prasowych), utworzenie i prowadzenie strony internetowej o projekcie, oznakowanie projektu, plakaty, ulotki, itp.,
- h) amortyzacja, najem lub zakup aktywów (środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych) używanych na potrzeby osób, o których mowa w pkt., lit. a-d,
- i) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu,
- j) koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich związanych z obsługą administracyjną projektu,
- k) koszty biurowe związane z obsługą administracyjną projektu (np. zakup materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych, koszty usług powielania dokumentów),
- l) koszty zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy,
- m) koszty ubezpieczeń majątkowych.

W ramach kosztów pośrednich nie są wykazywane wydatki objęte cross-financingiem, o których mowa poniżej.

Niedopuszczalna jest sytuacja, w której koszty pośrednie zostaną wykazane w ramach kosztów bezpośrednich. IOK na etapie wyboru projektu weryfikuje, czy w ramach zadań określonych w budżecie projektu (w kosztach bezpośrednich) nie zostały wykazane koszty, które stanowią koszty pośrednie. Dodatkowo, na etapie realizacji projektu, IOK weryfikuje, czy w zestawieniu poniesionych wydatków bezpośrednich, załączanym do wniosku o płatność, nie zostały wykazane wydatki dotyczące kosztów pośrednich.

Uwaga! Koszty związane z rekrutacją (tj. w szczególności wyszukiwanie i informowanie uczestników projektu, prowadzenie spotkań informacyjnych o projekcie, koszt ogłoszeń rekrutacyjnych w mediach, na plakatach i ulotkach), co do zasady, stanowią koszty administracyjne i powinny być uwzględnione w ramach kosztów pośrednich.

Koszty pośrednie nie mogą wynieść więcej niż:

- a) 25% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektu o wartości kosztów bezpośrednich<sup>5</sup> do 830 tys. PLN. łącznie,
- b) 20% kosztów bezpośrednich – w przypadku projektu o wartości kosztów bezpośrednich<sup>6</sup> powyżej 830 tys. PLN do 1 740 tys. PLN łącznie,
- c) 15% kosztów bezpośrednich - w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich<sup>7</sup> powyżej 1 740 tys. PLN do 4 550 tys. PLN łącznie,

<sup>5</sup> z pominięciem kosztu racjonalnych usprawnień, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

<sup>6</sup> z pominięciem kosztu racjonalnych usprawnień, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

- d) 10% kosztów bezpośrednich - w przypadku projektów o wartości kosztów bezpośrednich<sup>8</sup>przekraczającej 4 550 tys. PLN.

Pozostałe zasady dotyczące rozliczenia kosztów są uregulowane w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności.

#### **4.1.2 Podatek od towarów i usług (VAT)**

Wydatki w ramach projektu mogą obejmować koszt podatku VAT. Wydatki te zostaną uznane za kwalifikowalne tylko wtedy, gdy brak jest prawnej możliwości ich odzyskania, na mocy prawodawstwa krajowego.

Oznacza to, iż zapłacony VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny wyłącznie wówczas, gdy beneficjentowi, ani żadnemu innemu podmiotowi zaangażowanemu w projekt oraz wykorzystującemu do działalności opodatkowanej produkty będące efektem realizacji projektu, zarówno w fazie realizacyjnej jak i operacyjnej, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym, nie przysługuje prawo (tzn. brak jest prawnych możliwości) do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot VAT. Posiadanie wyżej wymienionego prawa (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie wydatku za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na nie podjęcie przez podmiot czynności zmierzających do realizacji tego prawa.

Za posiadanie prawa do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, o którym mowa powyżej, nie uznaje się możliwości określonej w art. 113 ustawy o VAT.

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu wnioskodawca (oraz każdy z partnerów) składa oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT w ramach realizowanego projektu oraz zobowiązuje się do zwrotu zrefundowanej części poniesionego podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie tego podatku przez wnioskodawcę.

#### **4.1.3 Cross-financing**

W ramach przedmiotowego konkursu, składane projekty mogą, zgodnie z SzOOP, zawierać wydatki objęte cross-financingiem i wydatki przeznaczone na zakup środków trwałych.

Wydatki w ramach projektu na zakup środków trwałych oraz wydatki w ramach cross-financingu nie mogą łącznie przekroczyć 10% poniesionych wydatków kwalifikowalnych projektu, z zastrzeżeniem, że wydatki w ramach cross-financingu nie mogą przekroczyć 5% wydatków kwalifikowalnych.

Cross-financing w ramach projektów współfinansowanych z EFS może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, bez których realizacja projektu nie byłaby możliwa, w szczególności w związku z zapewnieniem realizacji zasady równości szans, a zwłaszcza potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Cross-financing może dotyczyć wyłącznie:

- zakupu nieruchomości,

<sup>7</sup> z pomniejszeniem kosztu racjonalnych usprawnień, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

<sup>8</sup> z pomniejszeniem kosztu racjonalnych usprawnień, o których mowa w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

- zakupu infrastruktury, przy czym poprzez infrastrukturę rozumie się elementy nieprzenośne, na stałe przytwierdzone do nieruchomości, np. wykonanie podjazdu do budynku, zainstalowanie windy w budynku,
- dostosowania lub adaptacji (prace remontowo-wykończeniowe) budynków i pomieszczeń.

Zakup środków trwałych, za wyjątkiem zakupu nieruchomości, infrastruktury i środków trwałych przeznaczonych na dostosowanie lub adaptację budynków i pomieszczeń, nie stanowi wydatku w ramach cross-finansingu.

Wydatki ponoszone w ramach cross-finansingu powyżej dopuszczalnej kwoty określonej w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie są niekwalifikowalne.

Wydatki objęte cross-finansowaniem w projekcie nie mogą być wykazywane w ramach kosztów pośrednich.

Wszystkie wydatki poniesione jako wydatki w ramach cross-finansingu powinny być uzasadnione i opisane w części Uzasadnienie wydatków znajdującej się pod Szczegółowym budżetem projektu we wniosku o dofinansowanie.

## **4.2 Realizacja umowy i rozliczanie wydatków w projekcie**

Podstawowe zasady realizacji projektu oraz obowiązki Beneficjenta z nimi związane określa umowa o dofinansowanie projektu. Wzory umów o dofinansowanie projektu stanowią Załączniki nr 9a oraz 9b do regulaminu konkursu.

### **4.2.1 Wyodrębniona ewidencja wydatków**

Wnioskodawca zobowiązuje się do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków projektu w sposób przejrzysty – tak, aby możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji związanych z projektem. Zasada ta nie obowiązuje w przypadku kosztów pośrednich i stawek jednostkowych.

Obowiązek ten dotyczy każdego z Partnerów, w zakresie tej części projektu, za której realizację odpowiada dany Partner.

### **4.2.2 Harmonogram płatności**

Dofinansowanie projektu jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności, stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie. w szczególnie uzasadnionych przypadkach dofinansowanie może być wypłacane w formie refundacji kosztów poniesionych przez wnioskodawcę lub partnerów.

Wnioskodawca sporządza harmonogram płatności w porozumieniu z IOK i przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego SL2014.

Harmonogram płatności może podlegać aktualizacji. Aktualizacja ta jest skuteczna, pod warunkiem jej akceptacji przez IOK i nie wymaga formy aneksu do umowy. IOK akceptuje lub odrzuca zmianę harmonogramu płatności w SL2014 w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania.

### **4.2.3 Przekazywanie dofinansowania**

Transze dofinansowania są przekazywane na wyodrębniony dla projektu rachunek bankowy wnioskodawcy, wskazany w umowie o dofinansowanie projektu.

Wnioskodawca oraz Partnerzy nie mogą przeznaczać otrzymanych transz dofinansowania na cele inne niż związane z Projektem, w szczególności na tymczasowe finansowanie swojej podstawowej, pozaprojektowej działalności.

Wnioskodawca przekazuje odpowiednią część dofinansowania na pokrycie wydatków Partnerów, zgodnie z umową o partnerstwie. Wszystkie płatności dokonywane w związku z realizacją niniejszej umowy, pomiędzy wnioskodawcą a partnerem bądź pomiędzy partnerami, powinny być dokonywane za pośrednictwem rachunku bankowego wyodrębnionego na potrzeby realizacji projektu.

Pierwsza transza dofinansowania jest przekazywana w wysokości i terminie określonym w pierwszym wniosku o płatność. Kolejne transze dofinansowania są przekazywane po:

- a) złożeniu przez beneficjenta i zweryfikowaniu przez IOK wniosku o płatność rozliczającego ostatnią, wypłaconą przez IOK transzę dofinansowania (n) w terminach określonych w umowie o dofinansowanie, w którym wykazano wydatki kwalifikowalne rozliczające co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania oraz
- b) zatwierdzeniu przez IOK wniosku o płatność rozliczającego przedostatnią transzę dofinansowania.

Transze dofinansowania są przekazywane:

- a) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie z EFS - w terminie płatności, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (Dz. U. z 2012 r., poz. 1539 z późn. zm.), przy czym IOK zobowiązuje się do przekazania Bankowi Gospodarstwa Krajowego zlecenia płatności w terminie do 5 dni roboczych od dnia zweryfikowania przez IOK wniosku o płatność rozliczającego ostatnią, przekazaną Wnioskodawcy transzę dofinansowania;
- b) w zakresie środków stanowiących dofinansowanie ze środków krajowych – w terminie płatności, o którym mowa w pkt a.

IOK może zawiesić wypłatę transzy dofinansowania w przypadku, gdy zachodzi uzasadnione podejrzenie, że w związku z realizacją projektu doszło do powstania poważnych nieprawidłowości, w szczególności oszustwa.

IOK informuje wnioskodawcę, z wykorzystaniem SL2014 lub pisemnie (jeżeli z powodów technicznych nie będzie to możliwe za pośrednictwem SL2014) o zawieszeniu biegu terminu wypłaty transzy dofinansowania i jego przyczynach.

IOK, po pozytywnym zweryfikowaniu wniosku o płatność, przekazuje wnioskodawcy informację o wyniku weryfikacji wniosku o płatność ze wskazaniem kwoty wydatków, które zostały uznane za niekwalifikowalne wraz z uzasadnieniem oraz wysokości zatwierdzonej kwoty dofinansowania wynikającej z pomniejszenia kwoty wydatków rozliczanych we wniosku o płatność o ewentualnie stwierdzone wydatki niekwalifikowalne i dochody osiągnięte w ramach realizacji projektu.

Wnioskodawca jest zobowiązany do rozliczenia całości otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność. w przypadku, gdy z rozliczenia wynika, że dofinansowanie nie zostało w całości wykorzystane na wydatki kwalifikowalne, Wnioskodawca zwraca tę część dofinansowania w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia zakończenia okresu realizacji projektu.

#### **4.2.4 Dochód wygenerowany podczas realizacji projektu (do czasu jego ukończenia)**

Wnioskodawca ma obowiązek ujawniania wszelkich dochodów, które powstają w związku z realizacją projektu. w przypadku, gdy projekt generuje na etapie realizacji dochody, wnioskodawca wykazuje we wnioskach o płatność wartość uzyskanego dochodu i dokonuje jego zwrotu do dnia 10 stycznia roku następnego po roku, w którym powstał dochód. IOK może wezwać wnioskodawcę do zwrotu dochodu w innym terminie.

## **V. Wniosek o dofinansowanie**

---

### **5.1 Przygotowanie wniosku o dofinansowanie**

Wniosek o dofinansowanie projektu przygotowany jest na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do niniejszego regulaminu. Do wniosku o dofinansowanie nie należy przygotowywać odrębnych załączników merytorycznych.

Wniosek powinien zostać przygotowany za pomocą aplikacji SOWA. System ten dostępny jest z poziomu przeglądarki internetowej pod adresem: [www.sowa.efs.gov.pl](http://www.sowa.efs.gov.pl). Każdy użytkownik systemu musi posiadać aktywne konto użytkownika. Wnioskodawcy (beneficjenci) zakładają konto samodzielnie wchodząc w systemie na zakładkę Załóż konto.<sup>9</sup> Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w Instrukcji użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/ beneficjentów, która jest dostępna w systemie w zakładce Pomoc.

Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku (załącznik nr 10 do niniejszego regulaminu). Wypełniając wniosek należy zadbać o to, by zawierał on informacje odnoszące się wprost do kryteriów oceny (patrz pkt. 6.2 i 6.3 regulaminu konkursu).

Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych wnioskodawca przesyła w systemie wersję elektroniczną wniosku do IOK.

---

<sup>9</sup> w razie wystąpienia problemów w działaniu systemu zaleca się skorzystanie z informacji znajdujących się w zakładce Pomoc i Często zadawane pytania lub kontakt z działem wsparcia technicznego dla użytkowników (HelpDesk). Kontakt z pracownikiem HelpDesk możliwy jest m.in. poprzez wysłanie elektronicznego formularza zgłoszenia problemu, który dostępny jest w stopce pod linkiem Zgłoś problem. Dodatkowe informacje związane ze wsparciem technicznym dla SOWA dostępne są w zakładce Pomoc w dokumencie „Procedura zgłaszania problemów z obsługą oraz nieprawidłowości w funkcjonowaniu SOWA dla PO WER”.

Przed przesłaniem elektronicznej wersji wniosku do IOK należy najpierw zweryfikować poprawność jego wypełnienia. w tym celu należy z bocznego menu formularza kliknąć przycisk „Sprawdź”. Jeżeli pola objęte walidacją nie zostały uzupełnione lub zostały uzupełnione błędnie, zostanie wyświetlona Karta walidacji zawierająca listę wykrytych we wniosku błędów. Przy każdym błędzie znajduje się link do danej sekcji. Po poprawieniu błędu i ponownym kliknięciu przycisku „Sprawdź” nie będzie się on wyświetlał dłużej w Karcie walidacji.

Uwaga! w związku ze zmianą sposobu składania wniosku o dofinansowanie projektu polegającą na tym, iż wniosek składa się do IOK tylko za pośrednictwem systemu SOWA i nie jest on podpisany, złożenie wniosku w ww. sposób oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku zarówno ze strony wnioskodawcy jak i partnera (jeśli dotyczy).

Wniosek należy wypełnić w sposób staranny i przejrzysty, aby ułatwić jego ocenę. Należy posługiwać się językiem precyzyjnym, dostarczyć wystarczającą ilość informacji szczegółowych i konkretnych pozwalających osobom oceniającym na zrozumienie istoty, celów i sposobu realizacji projektu.

Wniosek, który został przesłany do IOK i otrzymał status „Wysłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę. Możliwe jest wystąpienie wnioskodawcy do IOK o zwrot wniosku. Nie jest możliwe wysłanie do IOK kolejnej wersji wniosku o dofinansowanie jeżeli poprzednia wersja nie została zwrócona do wnioskodawcy.

Uwaga! Wraz z wnioskiem o dofinansowanie nie należy składać żadnych załączników merytorycznych, ponieważ nie będą one brane pod uwagę podczas oceny wniosku.

## 5.2 Złożenie wniosku o dofinansowanie

Wniosek o dofinansowanie należy złożyć w terminie **od 29 września 2017 r. do 19 listopada 2017 r.** (do godziny 23.59) na formularzu zgodnym z załącznikiem 8, tylko w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem systemu obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

Złożenie wniosku w systemie SOWA oznacza potwierdzenie zgodności z prawdą oświadczeń zawartych w sekcji VIII wniosku.

Za datę wpływu wniosku o dofinansowanie uznaje się datę złożenia wersji elektronicznej wniosku w systemie obsługi wniosków aplikacyjnych SOWA.

Uwaga! Wnioski złożone po upływie terminu zamknięcia naboru oraz wnioski przesłane w inny sposób, niż za pośrednictwem systemu SOWA, np. faksem czy pocztą elektroniczną zostaną odrzucone na etapie oceny formalnej.

Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia kolejnych etapów oceny i wyboru wniosków do dofinansowania zostanie zamieszczony na stronie internetowej IOK [www.efs.mrpips.gov.pl](http://www.efs.mrpips.gov.pl)



## 5.3 Uzupełnienie lub poprawienie wniosku o dofinansowanie

W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek, IOK wzywa wnioskodawcę na zasadach określonych w Regulaminie konkursu, do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Powyższy zapis wynika z art. 43 ust. 1 ustawy. Uzupełnienie braków formalnych lub poprawienie oczywistych omyłek, zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy, nie może prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie.

Przykłady braków formalnych lub oczywistych omyłek:

- a) oczywista omyłka w części I. Informacje o projekcie
- b) oczywista omyłka w części II Wnioskodawca (Beneficjent)

Weryfikacji, czy we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki, dokonuje co najmniej jeden pracownik IOK przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER (załącznik 1). Za termin dokonania weryfikacji uznaje się datę podpisania karty weryfikacji poprawności wniosku przez pracownika IOK dokonującego weryfikacji.

Weryfikacja, o której mowa powyżej, może być dokonywana podczas realizacji każdego etapu oceny.

W sytuacji stwierdzenia, że we wniosku są braki formalne lub oczywiste omyłki – IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej/y ch omyłki/ek w terminie 7 dni.

Wezwanie do korekty lub uzupełnienia odbywa się poprzez kontakt pracownika IOK drogą telefoniczną lub elektroniczną z wnioskodawcą (na nr telefonu lub adres e-mail podany we wniosku).

Od momentu poinformowania o możliwości dokonania korekty/uzupełnienia wniosku w zakresie określonym przez pracownika IOK, wnioskodawca ma 7 dni na dokonanie korekty/uzupełnienia i złożenie skorygowanego lub uzupełnionego wniosku o dofinansowanie w formie, w której złożona została pierwotna wersja tego wniosku o dofinansowanie. o przyjęciu skorygowanego/ uzupełnionego wniosku decyduje data i godzina wpływu wniosku do IOK w formie, o której mowa w pkt 5.2 niniejszego Regulaminu.

Jeśli stwierdzony brak formalny lub oczywista omyłka uniemożliwia ocenę projektu to należy wstrzymać jego ocenę na czas dokonywania uzupełnień. w każdej innej sytuacji nie ma konieczności wstrzymywania oceny projektu.

Po uzupełnieniu wniosku lub poprawieniu w nim oczywistych omyłek przez wnioskodawcę co najmniej jeden pracownik IOK dokonuje ponownej weryfikacji wniosku w terminie nie późniejszym niż 7 dni od daty jego złożenia. Weryfikacja dokonywana jest również przy pomocy karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER (załącznik 1). Poprawny wniosek jest kierowany do właściwego etapu oceny w ramach KOP.

Brak terminowego uzupełnienia/korekty wniosku lub uzupełnienie/poprawienie wniosku w zakresie niezgodnym z zakresem określonym przez pracownika IOK, skutkuje pozostawieniem wniosku bez

rozpatrzenia, bez możliwości wniesienia protestu. Konsekwencją pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia jest niedopuszczenie projektu do oceny lub dalszej oceny.

## VI. Wybór projektów

---

### 6.1 Komisja Oceny Projektów

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy oceny, czy projekty uczestniczące w konkursie spełniają kryteria wyboru projektów, dokonuje KOP.

IOK powołuje oraz określa regulamin pracy KOP.

Dla jednego konkursu, do czasu jego ostatecznego rozstrzygnięcia, powoływana jest wyłącznie jedna KOP, ramach której może funkcjonować kilka zespołów oceniających projekty

W skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów wchodzi:

- a) pracownicy IOK,
- b) eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy.

Uprawnienie IOK do wyznaczania ekspertów spośród kandydatów na ekspertów ma charakter uznaniowy i daje możliwość wyznaczenia osób dysponujących odpowiednim doświadczeniem lub specyficzną wiedzą. Ekspertem uczestniczącym w wyborze projektów w ramach danego postępowania nie może być pracownik instytucji prowadzącej to postępowanie.

Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż trzy osoby.

Przewodniczącym KOP i zastępcą przewodniczącego KOP są pracownicy IOK.

Oceny, czy dany projekt spełnia poszczególne kryteria merytoryczne wyboru projektów, dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności:

- a) co najmniej 3 członków KOP oraz
- b) obserwatorów wskazanych przez KM (o ile KM wskazał swoich obserwatorów).

Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów IOK określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania IOK zawiera w protokole z prac KOP.

Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności.

Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności (załącznik 4) oraz oświadczenie o bezstronności:

- a) w przypadku pracownika IOK, zgodne ze wzorem określonym w załączniku 6 albo
- b) w przypadku eksperta, o którym mowa w art. 49 ustawy, zgodne ze wzorem określonym w załączniku 7.

W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć:

- a) przedstawiciele ministra (ministrów) właściwego (właściwych) ds. związanych tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
- b) przedstawiciele IZ (z inicjatywy IZ);
- c) przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).

Przed udziałem w pracach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności (załącznik 5).

Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, IOK przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów, informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach danego konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach konkursu kryteriów wyboru projektów.

Do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby, które posiadają właściwy certyfikat do dokonywania oceny w ramach II Osi Priorytetowej PO WER, uzyskany w wyniku zakończenia szkoleń e-learningowych udostępnionych przez IZ. Obowiązek posiadania właściwego certyfikatu do dokonywania oceny w ramach II Osi Priorytetowej PO WER dotyczy również Przewodniczącego KOP i Zastępcy Przewodniczącego KOP.

W celu usprawnienia procesu dokonywania oceny projektów w ramach KOP, IOK może podjąć decyzję o odstąpieniu od dokonywania oceny w trybie stacjonarnym i przeprowadzeniu oceny całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym.

Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL 2014 są rejestrowane w SL 2014, zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

## 6.2 Ocena formalna

1. Ocenie formalnej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wnioski o dofinansowanie (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy).
2. Ocena formalna wniosku obejmuje sprawdzenie, czy wniosek spełnia:

### a) ogólne kryteria formalne

<p>1. Czy wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu?</p> <p>Uwaga! Pod pojęciem ww. terminu należy rozumieć:</p> <p>a) w przypadku wniosków które nie wymagały uzupełnienia braków formalnych /poprawienia oczywistej omyłki – termin naboru określony w rozdziale 5.2 niniejszego Regulaminu,</p> <p>b) w przypadku wniosków które wymagały uzupełnienia braków formalnych /poprawienia oczywistej omyłki – termin wskazany w wezwaniu do uzupełnienia/poprawienia oczywistej omyłki.</p>
<p>2. Czy wniosek wypełniono w języku polskim?</p>
<p>3. Czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu?</p>
<p>4. Czy wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR<sup>10</sup> wkładu publicznego<sup>11</sup> są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020?</p>
<p>5. Czy wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?</p>
<p>6. Czy wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Podziałania PO WER?</p>
<p>7. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</li> <li>– braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz</li> <li>– utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?</li> </ul>
<p>8. Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi<sup>12</sup> (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29</p>

<sup>10</sup>Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

<sup>11</sup> Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

<sup>12</sup> w przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. w przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki

września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe<sup>13</sup>?

## **b) kryteria dostępu**

### **1. Czy okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy?**

Z dotychczasowego doświadczenia MRPiPS przy realizacji projektów, których częścią było wdrażanie opracowanych w ramach projektu modeli wynika, że wskazany okres pozwoli na zrealizowanie tego typu projektu. Ten okres projektu zapewnia przeprowadzenie testów opracowanych modeli kooperacji.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w trakcie realizacji projektu, na wniosek beneficjenta i za zgodą IOK będzie istniała możliwość wydłużenia okresu realizacji projektu poza limit określony w kryterium, jeżeli w ocenie IOK taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w wymaganym przez IOK terminie.

Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu (pkt 1.7 wniosku).

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

### **2. Wnioskodawcą w ramach konkursu są wojewódzkie jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne – Regionalne Ośrodki Polityki Społecznej.**

Katalog beneficjentów konkursu jest zgodny z zapisami z SZOOP PO WER. Z uwagi na specyfikę projektu zakłada się, że złożenie wniosku przez Wnioskodawcę, który planuje i realizuje politykę społeczną z poziomu województwa, daje szansę efektywnej realizacji projektu. Ponadto, Wnioskodawca realizujący projekt powinien mieć doświadczenie w działaniach z gminami i powiatami. Wojewódzkie jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne –ROPS spełniają te wymogi.

Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu (w pkt 2.1 wniosku „nazwa Wnioskodawcy” oraz pkt 2.2 „forma prawna”).

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej.

### **3. Jeden wnioskodawca może wystąpić w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner – nie więcej niż raz we wniosku o dofinansowanie.**

Ograniczenie wynika ze specyfiki typu operacji oraz konieczności ograniczenia składania wniosków o dofinansowanie przez te same podmioty, a także z faktu potrzeby rzetelnej analizy potrzeb danego makroregionu.

i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. w przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

<sup>13</sup> w przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

W przypadku złożenia w odpowiedzi na konkurs większej niż dopuszczona w kryterium liczba wniosków o dofinansowanie, wszystkie wnioski przewidziane do realizacji przez ten sam podmiot zostaną odrzucone na etapie oceny formalnej.

Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz na podstawie zestawienia własnego IP dot. liczby wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na konkurs.

#### **4. Projekt jest realizowany w partnerstwie.**

W partnerstwie powinny wziąć udział wszystkie ROPS z regionu (jeden ROPS jako Lider projektu i pozostałe ROPS jako partnerzy). W wersji minimum skład partnerstwa powinien zawierać ROPS jako Lidera i 3 ROPS jako partnerów.

Partnerami mogą być również instytucje i podmioty wymienione jako beneficjenci w Działaniu 2.5 SZOOP PO WER, przy czym ich działalność powinna obejmować obszary współpracy, których dotyczy projekt (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, sport, sądownictwo i policja).

Partnerem w projekcie mogą być także jednostki samorządu terytorialnego oraz organizacje pozarządowe, które są uprawnione do tworzenia podmiotów reintegracyjnych (centra i kluby integracji społecznej) oraz podmiotów ekonomii społecznej (spółdzielni socjalnych).

IOK zweryfikuje spełnienie kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie, w pkt 2.9

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej

3. Ocena formalna jest dokonywana przy pomocy karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER (załącznik 2) przez jednego oceniającego.
4. Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt kryterium formalnego: wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu. Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia tego kryterium odnotowuje ten fakt na karcie oceny formalnej, uzasadnia decyzję o uznaniu tego kryterium za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.
5. Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia kryterium formalne: wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt pozostałych kryteriów formalnych oraz kryteriów dostępu (o ile dotyczy). Jeżeli oceniający uzna, że projekt jest niezgodny z którymkolwiek z pozostałych kryteriów formalnych lub kryteriów dostępu (o ile dotyczy), odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny formalnej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium formalnego lub dostępu (o ile dotyczy) za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

6. W przypadku gdy przewodniczący lub zastępca przewodniczącego KOP dokonując weryfikacji oceny nie zgodzi się z jej wynikiem decyzja przewodniczącego KOP jest wiążąca. Decyzja przewodniczącego jest dokumentowana w protokole z prac KOP.
7. IOK jest zobowiązana do dokonania oceny formalnej w terminie nie późniejszym niż 21 dni od dnia zakończenia naboru wniosków, z zastrzeżeniem pkt 9.
8. Termin określony w pkt 7 obowiązuje w przypadku, gdy w ramach danego konkursu:
  - obowiązuje co najmniej 15 kryteriów dostępu, których ocena spełniania jest dokonywana na etapie oceny formalnej oraz
  - ocenie formalnej podlega nie więcej niż 200 wniosków

Przy każdym kolejnym wzroście liczby wniosków maksymalnie o 200 termin dokonania oceny formalnej może zostać wydłużony maksymalnie o 7 dni, z zastrzeżeniem pkt 9 (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 wniosków termin dokonania oceny formalnej wynosi nie więcej niż 28 dni, z zastrzeżeniem pkt 9). Termin dokonania oceny formalnej nie może przekroczyć 35 dni niezależnie od liczby wniosków ocenianych w ramach KOP, z zastrzeżeniem pkt 9.

9. Ocena formalna wniosków, które podlegały uzupełnieniu lub poprawie zgodnie z rozdziałem 5.3 Regulaminu, jest dokonywana w terminie nie późniejszym niż 21 dni od dnia złożenia przez wnioskodawcę poprawnie uzupełnionego lub poprawionego wniosku o dofinansowanie.
10. Za termin dokonania oceny formalnej uznaje się datę podpisania karty oceny formalnej przez oceniającego.
11. W terminie nie późniejszym niż 7 dni od daty dokonania oceny formalnej wniosku spełniającego wszystkie ogólne kryteria formalne oraz wszystkie kryteria dostępu oceniane na etapie oceny formalnej (o ile dotyczy) wniosek jest przekazywany do oceny merytorycznej w sposób zgodny z procedurami wewnętrznymi IOK.
12. W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z ogólnych kryteriów formalnych lub kryteriów dostępu, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.
13. Pisemna informacja, o której mowa w pkt 12, zawiera całą treść wypełnionej karty oceny formalnej albo kopię wypełnionej karty oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osoby dokonującej oceny.
14. Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy po etapie oceny formalnej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu oceny merytorycznej.

## 6.3 Ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlega każdy projekt oceniony pozytywnie na etapie oceny formalnej.

Ocena merytoryczna projektu obejmuje sprawdzenie, czy projekt spełnia:

### 1. kryteria dostępu (Część B Karty oceny merytorycznej), tj.:

**1. Do dofinansowania zostaną wybrane 3 projekty ze wskazanych makroregionów (po jednym z każdego makroregionu), z których każdy będzie adresowany do innej grupy jednostek samorządu terytorialnego:**

- Makroregion I: Wypracowanie modelu kooperacji dla gmin wiejskich (mazowieckie, podlaskie, lubelskie, świętokrzyskie, podkarpackie) – 20 powiatów, 30 gmin (alokacja: 12 894 064 zł),
- Makroregion II: Wypracowanie modelu kooperacji dla gmin miejsko-wiejskich (zachodniopomorskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie, wielkopolskie, warmińsko-mazurskie, lubuskie) – 20 powiatów, 30 gmin (alokacja: 12 894 064 zł),
- Makroregion III: Wypracowanie modelu kooperacji dla miast (łódzkie, małopolskie, opolskie, śląskie, dolnośląskie) – 20 powiatów, 30 gmin (powyżej 20 000 mieszkańców) (alokacja: 12 894 064 zł).

Z uwagi na duży zasięg projektu, w celu zapewnienia równego dostępu jednostek samorządu terytorialnego zostały wyodrębnione trzy makroregiony, w których zostaną opracowane modele kooperacji zgodnie z przedstawionymi powyżej założeniami.

Z uwagi na różnorodność terytorialną oraz różny rozwój infrastruktury oraz dużą liczbę form organizacyjno-usługowych w systemie wsparcia i pomocy, działania w projekcie należy zaplanować tak, aby zapewnić równy dostęp dla jednostek samorządu terytorialnego o różnej wielkości.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

**2. W każdym makroregionie zostanie wypracowany jeden model kooperacji spełniający minimum następujące założenia:**

- Model zawiera opis tworzenia zindywidualizowanej diagnozy potrzeb osób/rodziny – uwzględniający całościowe, międzysektorowe wsparcie, na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego i w konsekwencji zawarcie kontraktu socjalnego wskazującego oddziaływania i możliwości wielu sektorów w środowisku lokalnym np. podniesienie poziomu edukacji dorosłych lub dzieci, usprawnienie więzi rodzinnych, zlikwidowanie problemu wychowawczego i inne).
- Rolę animatora zawiązującego partnerstwo sektorowe pełni ośrodek, który przekazuje informację do ROPS (regionalna centrala) o potrzebie zawiązania w określonym obszarze



kooperacji sektorowej dla skuteczniejszej realizacji działań zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami. ROPS występuje w roli inspiratora, doradcy, a w razie potrzeby – mediatora lub eksperta z wybranymi instytucjami sektorowymi w celu zainicjowania współpracy partnerskiej. Partnerstwo lokalne, międzysektorowe działa na kształt „okresowej oceny sytuacji dziecka” – zapisanej w ustawie o wspieraniu rodziny.

- Model kooperacji obejmuje instytucje minimum z dwóch poziomów samorządów (gmina, powiat) oraz zawiera opis współpracy i przepływu informacji i wiedzy, opisuje metodykę dochodzenia do ostatecznego planowanego „koszyka usług” dla rodziny czy środowiska lokalnego oraz sposób wdrażania zaproponowanej zmiany, metody monitorowania oraz dalsze etapy działań po zakończeniu bezpośredniego wsparcia.

Wprowadzenie kryterium wynika z faktu konieczności uczestnictwa w opracowanym modelu przedstawicieli różnych polityk sektorowych, przy jednoczesnym znaczącym udziale instytucji pomocy i integracji społecznej z uwagi na pracę socjalną wykonywaną wobec osób i rodzin oraz osiągnięcie zamierzonego rezultatu projektu jakim jest wypracowanie 3 optymalnych modeli kooperacji instytucji, których zastosowanie na terenie gminy (różnej wielkości) i powiatu pozwoli na bardziej skuteczne działania w zakresie niwelowania wykluczenia społecznego osób i rodzin, które można będzie zastosować w każdej gminie bez względu na zróżnicowany poziom dotychczasowej współpracy sektorowej z instytucjami pomocy i integracji społecznej.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

### **3. Wnioskodawca przy opracowywaniu modelu zapewni udział minimum 30 gmin i 20 powiatów z danego makroregionu.**

Wprowadzone kryterium pozwoli na udział jednostek samorządu terytorialnego od początku realizacji projektu. Przedstawiciele samorządów terytorialnych gminnych i powiatowych powinni świadomie i aktywnie uczestniczyć w działaniach, które dotyczą ich mieszkańców. Udział przedstawicieli jst będzie miał pozytywny wpływ na działania projektowe, zwłaszcza planowany w projekcie pilotaż i przyczyni się do osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

### **4. Wnioskodawca przeprowadzi pilotaż opracowanego modelu kooperacji na terenie danego makroregionu zapewniając reprezentatywność gmin - do pilotażu zostaną wybrane gminy:**

- różnorodne pod względem wysokości dochodów gminy przypadającego na jednego mieszkańca,
- które brały udział w opracowywaniu modeli kooperacji,
- które posiadają zdiagnozowany przez pracownika socjalnego, wspólnie ze środowiskiem osób/rodzin, koszyk „usług”, jakie będą potrzebne dla spełnienia potrzeb środowiska

osób/rodzin,

- które zadeklarują przyjęcie funkcji mediatora/ doradcy wobec instytucji partnerskich.

Wprowadzone kryterium umożliwi przeprowadzenie pilotażu opracowanych modeli, na terenie każdego makroregionu, w gminach wiejskich, miejsko- wiejskich i w miastach powyżej 20 000 tysięcy mieszkańców.

Umożliwi też uczestnictwo w pilotażu gminom, które aktywnie uczestniczyły w opracowaniu modelu.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

#### **5. Wnioskodawca wskaże we wniosku minimum następujące kamienie milowe projektu wraz z terminem realizacji:**

- **I kamień milowy:** opracowanie modelu kooperacji instytucji pomocy i integracji z instytucjami sektorowymi wybranych obszarów kooperacyjnych – edukacja, ochrona zdrowia-profilaktyka, kultura i sport (rekreacja, rehabilitacja) oraz sądownictwo i policja.
  - Zadanie polega na opracowaniu modelu kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej z instytucjami wybranych sektorów wg założeń wskazanych w kryterium dostępu 2. Przy opracowaniu modelu kooperacji udział wezmą gminy z danego makroregionu. Wnioskodawca opracuje sposób doboru gmin.
  - Opracowany model będzie uwzględniał specyfikę terytorialną, czyli infrastrukturę społeczną, tj. opis znajdujących się na terenie gminy instytucji działających w obszarze włączenia społecznego, których funkcje będą przydatne w przyszłej kooperacji np. świadczących usługi wsparcia środowiskowego poradnictwa specjalistycznego, podmiotów ekonomii społecznej, organizacji pozarządowych, a także wskazać kategorię osób/rodzin/grup społecznych, wobec których będzie zastosowana metoda działania kooperacyjnego oraz narzędzia niezbędne do uzyskania rezultatu.
  - Działania zawarte w modelu skierowane do osób/rodzin muszą być zróżnicowane/dopasowane do potrzeb wszystkich osób/ członków rodziny.
  - W opracowaniu modelu uwzględnione będą różne metody pracy socjalnej, w tym środowiskowej oraz przedstawione zostanie zastosowanie metody pracy socjalnej w postaci projektu socjalnego.
  - Wnioskodawca przeprowadzi działania edukacyjno-szkoleniowe mające na celu przedstawienie znaczenia pracy zespołowej (instytucji różnych sektorów) w przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu i działaniach na rzecz włączenia społecznego osób i rodzin. Działanie to przyczyni się do wzmocnienia integracji, komunikacji i współpracy podmiotów, które będą kooperowały ze sobą w ramach międzysektorowych partnerstw i tzw. zespołów partnerskich (zespołów kooperacyjnych).

- Wnioskodawca zaproponuje coaching dla pracowników socjalnych uczestniczących w działaniach projektowych. Forma coachingu zostanie zaproponowana przez Wnioskodawcę.

Zadanie to obejmować będzie prace:

- koncepcyjne (opracowanie modelu kooperacji) oraz konsultacyjne (z gminami i powiatami z terenu makroregionu, które nie brały udziału w opracowaniu modelu),
- redakcyjne dotyczące prezentacji wersji modeli,
- informacyjno-edukacyjne przed pilotażem, dla instytucji/podmiotów biorących udział w działaniach projektu.

Termin realizacji I kamienia milowego – **nie później niż 12 m-cy** od podpisania umowy o dofinansowanie projektu.

• **II kamień milowy: Przeprowadzenie testów modeli kooperacji**

Zadanie będzie polegało na przeprowadzeniu testu wypracowanych modeli kooperacji na terenie gmin w danym makroregionie zapewniając reprezentatywność jednostek, o których mowa w kryterium 3.

W kamieniu milowym można wyodrębnić dwa główne etapy:

1) Etap przygotowawczy do testu:

- dobór gmin i powiatów biorących udział w pilotażu,
- zawiązanie Partnerskich Zespołów Kooperacyjnych (PZK), składających się z instytucji/ podmiotów realizujących działania w modelu kooperacji,
- wybór osób/rodzin do udziału w pilotażu (od 5 do 10 rodzin lub osób w każdej gminie biorącej udział w wdrażaniu modelu),
- analiza zdiagnozowanych potrzeb osób/ rodzin/ grup społecznych oraz przygotowanie scenariuszy działań z określeniem odpowiednich narzędzi, którymi dysponują instytucje/podmioty wchodzące w skład PZK, celem podjęcia działań najbardziej skutecznych w stosunku do danych potrzeb.

2) Etap działań testowych:

W wyznaczonym okresie będą prowadzone działania PZK wobec osób/rodzin/grup społecznych umożliwiające minimalizację barier i trudności w ich bieżącym funkcjonowaniu zgodnie z zdiagnozowanymi problemami.

3) Etap podsumowujący:

W ramach zadania zostanie dokonane podsumowanie efektów oddziaływania PZK wobec sytuacji osób/ rodzin/ grup społecznych oraz sposobu dysponowania zasobami instytucji partnerskich przez ośrodki pomocy społecznej.

Produktem II Kamienia milowego będzie sprawozdanie z przeprowadzonego pilotażu na terenie makroregionu.

Termin realizacji II kamienia milowego – **nie później niż 18 m-cy** od zakończenia realizacji kamienia milowego nr I.

- **III kamień milowy: Podsumowanie testów**

Zadanie to będzie obejmowało podsumowywanie efektów pilotażu 3 modeli kooperacyjnych, wykonywanych na obszarze 3 makroregionów. W trakcie wykonywania zadania konieczne jest skoordynowanie podsumowania z 3 makroregionów oraz ujęcie syntetyczne wniosków celem ewentualnego rekomendowania ich do stosowania na obszarze całego kraju.

Prace będą miały charakter analityczny. Produktem będzie raport – Księga rekomendacyjna.

Termin realizacji III kamienia milowego – **nie później niż 3 m-ce** od zakończenia realizacji kamienia milowego nr II (od dnia zakończenia ostatniego testu).

- **IV kamień milowy: Działania edukacyjne w stosowaniu rezultatów projektu na terenie kraju**

Zadanie to ma charakter edukacyjno-szkoleniowy. Wnioskodawca przeprowadzi w każdym makroregionie spotkania szkoleniowo-edukacyjne dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z danego makroregionu, na których nastąpi prezentacja 3 modeli kooperacji oraz prezentacja rezultatów testów i wypracowanych rekomendacji, zawierających opisane i zebrane w katalog bariery utrudniające kooperację różnych podmiotów i instytucji oraz propozycje ich likwidacji uwzględniające ewentualne zmiany organizacyjno-prawne.

Termin realizacji IV kamienia milowego – **nie później niż 3 m-ce** od zakończenia realizacji kamienia milowego nr III.

Kryterium określa minimum założeń projektu, niezbędne do pełnej realizacji celu i osiągnięcia rezultatu.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

**6. Wnioskodawca zapewni pilotażowe wdrożenie modelu (model kooperacji instytucji pomocy i integracji społecznej oraz podmiotów innych polityk sektorowych) w danym makroregionie, przy założeniu objęcia testami w 1 makroregionie: 20 powiatów oraz 30 gmin, czyli łącznie 50 jednostek samorządu terytorialnego.**

Wprowadzone kryterium zapewni osiągnięcie zakładanego wskaźnika rezultatu w ramach konkursu (150 jednostek samorządu terytorialnego).

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

**7. Wnioskodawca zapewni, że opracowany w ramach projektu model oparty będzie na:**

- analizie informacji prezentowanych corocznie w ocenie zasobów pomocy społecznej, sporządzanej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, przez samorządy gminne i powiatowe, a także ewentualnych rekomendacji przedstawianych radom gmin i radom powiatów,
- znajomości rezultatów projektu pt. „Schematom Stop Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż” zrealizowanego w ramach Programu Operacyjnego

## Kapitał Ludzki.

Wprowadzone kryterium zapewni spójność wypracowanego modelu z polityką krajową i wykorzystanie rezultatów PO KL.

Kryterium weryfikowane jest na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

- 8. Wnioskodawca zapewni, że model obejmować będzie instytucje pomocy i integracji społecznej oraz podmioty innych polityk sektorowych m. in. pomocy społecznej, edukacji, zdrowia, sądownictwa i policji istotne z punktu widzenia strategicznego podejścia do przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.**

Wprowadzone kryterium umożliwi udział w działaniach na rzecz włączenia społecznego osób/rodzin/grup społecznych instytucji i podmiotów działających lokalnie w innych niż pomoc społeczna politykach. Doświadczenia z poprzednich lat oraz dobre praktyki z innych państw pokazują, że wspólne działania instytucji umocowanych w różnych politykach krajowych pozwalają na wykorzystanie wielu narzędzi i metod, to z kolei przekłada się na bardziej efektywne rezultaty i jest korzystne dla osób/rodzin/ grup społecznych, do których są kierowane działania z zakresu włączenia społecznego. Tego rodzaju wspólne działania są również korzystne w kontekście długofalowego planowania działań. Pozwalają instytucjom, które są odpowiedzialne za poszczególne polityki dostrzec efekty wspólnych działań, a przez to również edukują do podejmowania następnych inicjatyw.

Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

- 9. Wnioskodawcy uwzględnią finansowanie spotkań wspólnych trzech Komitetów Sterujących (wg ustalonego grafiku np. 2 spotkania wspólne w roku. Każdy Wnioskodawca będzie odpowiadał zafinansowanie 1/3 liczby spotkań).**

Projekty realizowane przez trzech Wnioskodawców w partnerstwie wymagają spójności działań i informowania się nawzajem o postępach i trudnościach. Wspólne spotkania Komitetów Sterujących będą miały wpływ na niwelowanie zagrożeń wynikających w trakcie realizacji projektów.

Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

- 10. Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego. W skład Komitetu Sterującego wejdzie minimum przedstawiciel Wnioskodawcy, po 1 przedstawicielu Partnera oraz przedstawiciel Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej MRPIPS, który będzie miał decydujący głos w przyjęciu wypracowanych modeli kooperacji.**

Konieczność powołania przy projekcie Komitetu Sterującego wynika ze złożonego charakteru projektu.

Zapewnienie udziału ww. przedstawicieli w Komitecie jest właściwe ze względu na konieczność stałego monitorowania działań podejmowanych w projekcie, na każdym jego etapie.

Kryterium podlega ocenie na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu.

Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny merytorycznej.

## 2. ogólne kryteria horyzontalne (Część C Karty oceny merytorycznej), tj.:

1. Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?
2. Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)?  Uwaga! patrz Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).
3. Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym?  Uwaga! patrz Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.
4. Czy projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER?
5. Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym PO WER?

## 3. ogólne kryteria merytoryczne (Część D Karty oceny merytorycznej), tj.:

Część wniosku o dofinansowanie projektu	Maks./min. liczba punktów
1. Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru	10/6  albo (5/3)*
2. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakości diagnozy specyfiki tej grupy	15/9
3. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu	(5/3)*
4. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań	20/12

5. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)	15/9
6. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu	15/9
7. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie	5/3
8. Prawdliwość sporządzenia budżetu projektu	20/12

\* dotyczy tylko projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN

**Uwaga!** Zgodność projektu z kryteriami merytorycznymi oceniana będzie na podstawie kryteriów wskazanych we wzorze karty oceny merytorycznej (załącznik 3).

W przypadku dokonywania w ramach KOP oceny merytorycznej nie więcej niż 200 projektów, zakończenie oceny merytorycznej rozumiane jako podpisanie przez oceniających kart oceny - merytorycznej wszystkich projektów ocenianych w ramach KOP jest dokonywane w terminie nie późniejszym niż 60 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu.

Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów maksymalnie o 200 termin dokonania oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni od daty dokonania oceny formalnej wszystkich projektów, które podlegały ocenie formalnej w ramach danego konkursu).

Termin dokonania oceny merytorycznej nie może jednak przekroczyć 120 dni niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.

## 6.4 Procedura dokonywania oceny merytorycznej

1. Oceny merytorycznej dokonuje się przy pomocy karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER (załącznik 3).
2. W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że wniosek nie spełnia ogólnych kryteriów formalnych bądź kryteriów dostępu (których ocena dokonywana była na etapie oceny formalnej, a uchybienia te nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej) wniosek, jako niepodlegający ocenie merytorycznej, trafia ponownie do oceny formalnej. Oceniający odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Ponowna ocena formalna jest przeprowadzana zgodnie z zapisami rozdziału 6.2 regulaminu.
3. Na etapie oceny merytorycznej, oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wybranych kryteriów dostępu. Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregośkolwiek z wybranych kryteriów dostępu, o których mowa w pierwszym akapicie niniejszego punktu,

odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium dostępu za niespełnione oraz wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

4. Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu, dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych i stwierdza czy poszczególne kryteria są spełnione albo niespełnione albo wymagają negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji – o ile projekt może, zgodnie z pkt 9, zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji – ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej (pole zakres negocjacji).

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt na karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Uwaga! Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? oraz Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym? zawarte w karcie oceny merytorycznej oceniający jest zobowiązany traktować rozłącznie.

Zatem, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum określonym w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” w dwóch wyżej wymienionych punktach, a jedynie w tym dotyczącym zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

5. W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania co najmniej jednego z kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze - zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy - pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.
6. Pisemna informacja, o której mowa w pkt 5, skierowana do wnioskodawcy, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.
7. Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo, że kryteria te wymagają negocjacji, dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych, przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny.

Oceniający może również sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego. w takim przypadku uwagi te powinny zostać także zawarte w dalszej części karty oceny



merytorycznej zawierającej zakres negocjacji, o ile projekt może zgodnie z pkt 9 zostać skierowany przez oceniającego do etapu negocjacji.

Za spełnienie wszystkich ogólnych kryteriów merytorycznych oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego mniejszej niż maksymalna liczby punktów, oceniający uzasadnia dokonaną ocenę.

8. W sytuacji, gdy:

- a) wniosek uzyskał od oceniającego co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
- b) oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty / wyjaśnień,

oceniający kieruje projekt do kolejnego etapu oceny - negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt na karcie oceny merytorycznej.

9. Kierując projekt do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- a) zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- b) zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu.

10. Negocjacje przeprowadzane są zgodnie z podrozdziałem 6.6 regulaminu, a ich rozpoczęcie jest poprzedzone publikacją listy, o której mowa w podrozdziale 6.5 pkt 15.

## **6.5 Analiza kart oceny i obliczanie liczby przyznanych punktów**

1. Wypełnione karty oceny przekazywane są niezwłocznie Przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez Przewodniczącego KOP.
2. Po otrzymaniu kart oceny Przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez Przewodniczącego KOP dokonuje weryfikacji kart pod względem formalnym, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów dostępu lub kryteriów horyzontalnych oraz czy projekty skierowane zostały do negocjacji.
3. W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie, o których mowa w pkt 2, Przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia.

4. W przypadku wystąpienia rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających w kartach oceny lub rozbieżności w zakresie skierowania projektu do negocjacji, o których mowa w pkt 8 Przewodniczący KOP może je rozstrzygnąć albo podjąć decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia.
5. Decyzja przewodniczącego, o której mowa powyżej, dokumentowana jest w protokole z prac KOP.
6. Po przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy) Przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez Przewodniczącego KOP oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne. Tak obliczonych średnich ocen nie zaokrągla się, lecz przedstawia wraz z częścią ułamkową. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych wynosi 100.
7. W przypadku gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.
8. W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz został skierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego ostateczną decyzję o skierowaniu lub nieskierowaniu projektu do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP w sposób opisany w pkt 4.

**Ocena trzeciego oceniającego:**

9. W przypadku gdy:
  - a) wniosek od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo
  - b) wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów, projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania.
10. W przypadku gdy wniosek od każdego z obydwu oceniających uzyskał mniej niż 60 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.
11. W przypadku gdy trzeci oceniający dokonuje oceny w związku z rozbieżnością w zakresie przyznania lub nieprzyznania 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej projektu, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów

ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

12. W przypadku gdy trzeci oceniający dokonuje oceny w związku z rozbieżnością co do przyznanych punktów przez dwóch oceniających, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego.

Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów.

13. W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania któregokolwiek z ogólnych kryteriów merytorycznych lub kryteriów dostępu, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy.
14. Pisemna informacja, o której mowa w pkt 13 zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.
15. Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy po etapie oceny merytorycznej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji.

## 6.6 Negocjacje

1. Negocjacje są prowadzone do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskał najlepszą ocenę,
2. Niezwłocznie po przekazaniu wszystkich kart oceny do Przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez Przewodniczącego KOP, IOK wysyła wyłącznie do wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji oraz umożliwią maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie, pismo informujące o możliwości podjęcia negocjacji w wyznaczonym przez IOK terminie. Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.

3. Pismo, o którym mowa w pkt 2, zawiera całą treść wypełnionych kart oceny albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załączników, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.
4. Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.
5. Negocjacje projektów są przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP. Mogą to być pracownicy IOK powołani do składu KOP inni niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny danego projektu.
6. Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej (w tym z wykorzystaniem elektronicznych kanałów komunikacji) lub ustnej (spotkanie obu stron negocjacji).
7. Z przeprowadzonych negocjacji ustnych (i pisemnych, jeśli IOK zdecyduje w takim przypadku o sporządzeniu protokołu) sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.
8. Jeżeli w trakcie negocjacji:
  - a) do wniosku nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub;
  - b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP lub;
  - c) do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji

negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym.

9. Weryfikacji spełniania przez projekt warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/niespełnienie elementów z pkt 8 a-c lub pkt 2) służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowana. w załączniku nr 13 zamieszczono przykładowy wzór karty weryfikacji kryterium kończącego negocjacje, który może być stosowany odrębnie lub jako element protokołu z negocjacji.
10. Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole z prac KOP.

## **6.7 Zakończenie oceny**

1. Po przeprowadzeniu analizy kart oceny i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów, zgodnie z podrozdziałem 6.5, KOP przygotowuje listę wszystkich projektów, które podlegały ocenie w ramach konkursu, uszeregowanych w kolejności malejącej liczby uzyskanych punktów.

2. O kolejności projektów na liście, o której mowa w pkt 1, decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi.
3. Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów tj. od każdego z oceniających, którego ocena brana jest pod uwagę uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.
4. Lista projektów, o której mowa w pkt 1, wskazuje projekty, które:
  - a) zostały ocenione pozytywnie oraz zostały wybrane do dofinansowania;
  - b) zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy i nie zostały wybrane do dofinansowania.
5. IOK rozstrzyga konkurs, zatwierdzając listę, o której mowa w pkt 1.
6. Zatwierdzenie przez IOK listy, o której mowa w pkt 1, kończy ocenę tych projektów, których ocena nie została zakończona wcześniej z powodu niespełniania co najmniej jednego z: kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych.
7. Po zakończeniu oceny projektów, o których mowa w pkt 6, IOK, przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz
  - a) pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania albo
  - b) negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz ze zgodnym z art. 46 ust. 5 ustawy pouczeniem o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.
8. Zgodnie z art. 46 ust. 4 ustawy po rozstrzygnięciu konkursu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

## **VII. Procedura odwoławcza**

---

### **7.1 Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej**

Procedura odwoławcza przysługująca wnioskodawcom uregulowana jest w rozdziale 15 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460). Każdemu Wnioskodawcy, którego projekt złożony w trybie konkursowym otrzymał negatywną ocenę, przysługuje prawo wniesienia protestu. Celem wniesienia protestu jest ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów

wyboru projektów (art. 53 ust. 1 ustawy). Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu, a więc zarówno oceny formalnej, merytorycznej, jak i strategicznej, a także sposobu dokonania oceny (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w wyniku której:

- a) projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny;
- b) projekt uzyskał wymaganą liczbę punktów lub spełnił kryteria wyboru projektów, jednak kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie go do dofinansowania.

W przypadku, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie wystarcza na wybranie projektu do dofinansowania, okoliczność ta nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu (art. 53 ust. 3 ustawy).

Protest rozpatrywany jest przez Instytucję Pośredniczącą (art. 55 ustawy).

Protest należy wnieść bezpośrednio do Instytucji Pośredniczącej do Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego – DWF MRPiPS.

## 7.2 Sposób złożenia protestu

IOK pisemnie informuje wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu (art. 46 ust. 5 ustawy).

Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu (art. 54 ust. 1 ustawy).

Instytucją, do której składany jest protest, jest Instytucja Pośrednicząca – DWF MRPiPS.

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy protest jest wnoszony w formie pisemnej i w takiej formie prowadzone jest dalsze postępowanie w sprawie.

Protest należy złożyć w formie pisemnej:

### **Osobiście/pocztą kurierską w siedzibie IP:**

- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, ul. Tamka 3, 00-349 Warszawa
- korespondencja przyjmowana jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:15 do 16:15

lub

### **Pocztą – listem poleconym/pocztą kurierską na adres:**

- Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa
- (informacja dla kurierów: korespondencja przyjmowana jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:15 do 16:15)

W zakresie doręczeń i ustalania terminów w procedurze odwoławczej, zgodnie z art. 67 ustawy, zastosowanie mają rozdziały 8 i 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej kpa, z wyjątkiem protestów nadawanych za pośrednictwem kuriera, gdzie zachowanie terminu do jego wniesienia jest ustalane po dacie wpływu tej przesyłki do IP.

## **7.3 Zakres protestu**

Protest zawiera następujące informacje - wymogi formalne (zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy):

1. oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu (IP – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego);
2. oznaczenie wnioskodawcy;
3. numer wniosku o dofinansowanie projektu;
4. wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza wraz z uzasadnieniem;
5. wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
6. podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Zgodnie z art. 54 ust. 3 i 4 ustawy, w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w ww. podpunktach lub zawierającego oczywiste omyłki, IP wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych, o których mowa w punktach 1-3 oraz 6.

Wezwanie do uzupełnienia lub poprawienia wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie protestu, o którym mowa w art. 57 ustawy.

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy.

## 7.4 Rozpatrzenie protestu przez IP

IP rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5<sup>14</sup>, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania, z zastrzeżeniem sytuacji, o której mowa w art. 54 ust. 5 oraz art. 57<sup>15</sup>.

W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IP informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania przez IP (art. 57 ustawy),

IP informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem,
- b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy.

W przypadku uwzględnienia protestu IP może skierować projekt do właściwego etapu oceny albo umieścić go na liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę.

## 7.5 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia o możliwości wniesienia protestu (o którym mowa w art. 46 ust. 5 ustawy), został on wniesiony:

1. po terminie,
2. przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
3. bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4 ustawy – o czym wnioskodawca jest informowany na piśmie przez IP.

Informacja o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy.

---

<sup>14</sup> Art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5: „4) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem; Pkt 5) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem”.

<sup>15</sup> Art. 57 ustawy: „Właściwa instytucja, o której mowa w art. 55, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania. w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania”.



## 7.6 Skarga do sądu administracyjnego

W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia (w tym w przypadku wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów), wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm.).

Wnioskodawca ma prawo wnieść skargę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o nieuwzględnieniu protestu albo pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia na podstawie art. 59 ustawy lub na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 1 (w związku z wyczerpaniem kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów)

Skargę należy wnieść wraz z kompletną dokumentacją w sprawie bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Kompletna dokumentacja obejmuje:

1. wniosek o dofinansowanie projektu,
2. informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy,
3. wniesiony protest,
4. informację o nieuwzględnieniu protestu albo pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia na podstawie art. 59 ustawy lub na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 1 (w związku z wyczerpaniem kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów) wraz z ewentualnymi załącznikami.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.

Sąd rozpoznaje skargę w zakresie, o którym mowa w zdaniu 1 niniejszego punktu Regulaminu w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.

Wniesienie skargi:

1. po terminie (po upływie 14 dni od dnia otrzymania informacji o nieuwzględnieniu protestu albo pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia),
2. bez kompletnej dokumentacji,
3. bez uiszczenia wpisu stałego w terminie na złożenie skargi

– powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia, z zastrzeżeniem zdania poniższego.

W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia. Wezwanie wstrzymuje bieg terminu rozpatrzenia skargi przez sąd.

W wyniku rozpoznania skargi sąd może:

1. uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
  - a) ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IOK,
  - b) pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez IP albo IOK.
2. oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
3. umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

Od wyroku sądu administracyjnego przysługuje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej (wraz z kompletną dokumentacją) do Naczelnego Sądu Administracyjnego (art. 62 ustawy) w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Przepisy art. 61 ust. 3, 4, 6 i 7 ustawy stosuje się odpowiednio.

## **7.7 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego**

Skarga kasacyjna jest rozpatrywana w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5, art. 58 ust. 1 pkt 2 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 ust. 2 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy.

W zakresie nieuregulowanym w ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, art. 146, art. 150 i art. 152 tej ustawy.

Procedura odwoławcza (wniesienie protestu, skargi do sądu administracyjnego oraz skargi kasacyjnej), nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru projektu.

## 7.8 Pozostałe informacje w zakresie procedury odwoławczej

W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest, pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 ustawy;
- b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

## VIII. Postanowienia końcowe

---

Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie zostanie zmieniony w sposób, który skutkowałby nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba, że konieczność jego zmiany będzie wynikać z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

W przypadku zmiany regulaminu, IOK zamieści na swojej stronie internetowej informację o zmianie, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

IOK zastrzega sobie możliwość anulowania konkursu, w szczególności w przypadku wprowadzenia istotnych zmian w przepisach prawa mających wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu lub zdarzeń o charakterze siły wyższej.

## IX. Spis załączników

---

- Załącznik 1 – Wzór karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER
- Załącznik 2 – Wzór karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER
- Załącznik 3 – Wzór karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER
- Załącznik 4 – Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny
- Załącznik 5 – Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP
- Załącznik 6 – Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności
- Załącznik 7 – Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności
- Załącznik 8 – Wzór wniosku o dofinansowanie projektu
- Załącznik 9a – Wzór umowy o dofinansowanie projektu
- Załącznik 9b – Wzór porozumienia o dofinansowanie projektu – pjb
- Załącznik 10 – Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach PO WER
- Załącznik 11 – Lista sprawdzająca do wniosku o dofinansowanie PO WER
- Załącznik 12 – Katalog cen rynkowych dla konkursu nr POWR.02.05.00-IP.03-00-014/17
- Załącznik 13 – Wzór karty weryfikacji kryterium kończącej negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER