

Załącznik 12 - Lista sprawdzająca do wniosku o dofinansowanie PO WER

LISTA SPRAWDZAJĄCA DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PO WER					
Lp.	Brzmienie ogólnego kryterium formalnego	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE					
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, podanej na formularzu wniosku przez IOK albo przekazanej przez IOK w inny sposób.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić termin wskazany w regulaminie konkursu i zachować go składając wniosek w wymaganej regulaminem formie.</p>			
2.	Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy podpisany wniosek o dofinansowanie został złożony we właściwej instytucji, przekazanej mu przez IOK.</p> <p>Wniosek złożony w SOWA zawsze składany jest we właściwej instytucji w odpowiedzi na konkretny nabór.</p> <p>Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, czyli wniosek w formie papierowej albo – o ile IOK dopuści taką możliwość w regulaminie konkursu – w formie elektronicznej musi zostać złożony we właściwej instytucji.</p>			

		Wnioskodawca powinien sprawdzić w regulaminie konkursu, która instytucja ogłasza dany konkurs i złożyć w niej wniosek we właściwej formie.			
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Oceniający sprawdza, czy wniosek nie został wypełniony w języku obcym. Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek w języku polskim, mając na uwadze fakt, iż zgodnie z wprowadzeniem do niniejszej instrukcji pola opisowe we wniosku o dofinansowanie powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osoby dokonujące oceny.			
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.	Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu, przekazanej mu przez IOK. Wnioskodawca powinien sprawdzić, jakie wymogi w zakresie formy złożenia wniosku określono w regulaminie konkursu i złożyć wniosek we właściwej formie.			
5.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ¹ wkładu publicznego ² są rozliczane	Oceniający sprawdza, czy budżet projektu został opracowany z wykorzystaniem uproszczonych metod rozliczania, tj. kwot			

¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

	<p>uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i></p>	<p>ryczałtowych oraz stawek jednostkowych – o ile to wynika z regulaminu konkursu lub dokumentacji dotyczącej wyboru projektów w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Wnioskodawca, w którego projekcie wartość środków publicznych nie przekracza równowartości kwoty 100 000 EUR jest zobowiązany do rozliczania wydatków uproszczonymi metodami.</p>			
6.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.</p>	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> oświadczenia złożonego przez wnioskodawcę poprzez podpisanie przez niego części VIII. <i>Oświadczenia wniosku o dofinansowanie</i> oraz – w przypadku projektu partnerskiego (krajowego) – dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu w części VIII. <i>Oświadczenia wniosku o dofinansowanie.</i> <p>Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie IOK upewnia się, czy kryterium w zakresie niepodlegania wnioskodawcy oraz partnerów (o ile dotyczy) wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania jest spełnione:</p>			

² Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

		<p>1. na podstawie informacji uzyskanych z rejestru Ministra Finansów (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i>);</p> <p>2. na podstawie informacji uzyskanych z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) albo zaświadczenia z KRK przedstawionego/zaświadczeń z KRK przedstawionych przez wnioskodawcę lub oświadczenia wnioskodawcy zawartego w umowie o dofinansowanie, która ma zostać podpisana (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w: art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. <i>o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> oraz w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. <i>o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i>).</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien sprawdzić, czy podpisał część VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie oraz, czy w tej części wniosku w odpowiednim miejscu podpisali się</p>			
--	--	--	--	--	--

		partnerzy (krajowi) projektu.			
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.	<p>Oceniający dokonuje oceny porównując treść części II wniosku <i>Wnioskodawca (beneficjent)</i> oraz zapisy SZOOP PO WER dotyczące danego Działania/Poddziałania (pole <i>Typ beneficjenta</i>).</p> <p>Wnioskodawca powinien upewnić się, czy jest podmiotem wskazanym w SZOOP PO WER dla danego Działania/Poddziałania (w polu <i>Typ beneficjenta</i>).</p>			
8.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <p>1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);</p> <p>2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz</p> <p>3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie oświadczenia dotyczącego partnerów, w tym partnerów ponadnarodowych, złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów (krajowych) poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu w części VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien sprawdzić, czy podpisał część VIII. Oświadczenia wniosku o dofinansowanie oraz, czy w tej części wniosku w odpowiednim miejscu podpisali się</p>			

		partnerzy (krajowi) projektu.			
9.	Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi ³ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe ⁴ .	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) odnosząc go do wydatków wnioskodawcy – na podstawie danych posiadanych przez IP – dotyczących innych realizowanych przez wnioskodawcę projektów (z uwzględnieniem projektów zakontraktowanych również w ramach przedmiotowego konkursu).</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w części 4.3 wniosku o dofinansowanie <i>Potencjał wnioskodawcy i partnerów</i> zawarto informacje potwierdzające potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera).</p> <p>(patrz również: opis pkt 4.3 Potencjał wnioskodawcy i partnerów wniosku o dofinansowanie na s. 28-32 niniejszej instrukcji)</p>			

³ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

⁴ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU					
Lp.	Brzmienie szczegółowego kryterium dostępu	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Wnioskodawcą jest podmiot, który jest jednostką naukową lub instytutem badawczym.	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie części II „Wnioskodawca” wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wnioskodawca powinien upewnić się, że w części II „Wnioskodawca” wniosku o dofinansowanie ujął informacje świadczące o tym, że jest jednostką naukową lub instytutem badawczym.</p>			
2.	Do dofinansowania zostanie wybrany projekt, dla którego negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym, które Wnioskodawca ujmuje w punkcie 4.3 wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w punkcie 4.3 wniosku ujął oświadczenie, że w przypadku skierowania Wniosku do negocjacji, Wnioskodawca podejmie negocjacje i dołoży wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym.</p>			

3.	<p>Wnioskodawca przedstawi koncepcję realizacji projektu uwzględniającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podstawowe założenia metodologii stanowiącej przedmiot konkursu, – Informacje (dane, wskaźniki), które będą opracowywane na podstawie nowej metodologii, – harmonogram projektu z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu, – opis zarządzania projektem uwzględniający kwestie organizacyjne i merytoryczne, – zidentyfikowane potencjalne obszary ryzyka wraz ze wskazaniem sposobów zapobiegania ich wystąpienia i wskazaniem sposobów eliminacji negatywnych skutków w przypadku ich wystąpienia, – opis koncepcji wdrażania metodologii, szkolenia wskazanych osób i monitorowania funkcjonowania nowej koncepcji ? 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie nw. części wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podstawowe założenia metodologii stanowiącej przedmiot konkursu – punkt 4.1 „Zadania”, – informacje (dane, wskaźniki), które będą opracowywane na podstawie nowej metodologii - punkt 4.1 „Zadania”, – harmonogram projektu z uwzględnieniem wszystkich etapów projektu – część VII „Harmonogram”, – opis zarządzania projektem uwzględniający kwestie organizacyjne i merytoryczne – punkt 4.5 „Sposób zarządzania projektem”, – zidentyfikowane potencjalne obszary ryzyka wraz ze wskazaniem sposobów zapobiegania ich wystąpienia i wskazaniem sposobów eliminacji negatywnych skutków w przypadku ich wystąpienia – punkt 3.3 „Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu”, – opis koncepcji wdrażania metodologii, szkolenia wskazanych osób i monitorowania funkcjonowania nowej koncepcji – punkt 4.1 „Zadania”. <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy ujął wszystkie informacje wymagane w</p>			
----	---	---	--	--	--

		kryterium w odpowiednich (wskazanych powyżej) częściach wniosku.			
4.	<p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji, co najmniej 3 projektów związanych z oceną polityk publicznych z wykorzystaniem metod ilościowych na łączną kwotę, co najmniej 3 mln zł, przy czym jednostkowa wartość projektu nie może być mniejsza niż 500 tys. zł.</p> <p>Polityka publiczna definiowana jest jako wszelkie działania i świadome zaniechania władz publicznych kluczowych w danym obszarze strefy publicznej.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających doświadczenie w zakresie wskazanym w przedmiotowym kryterium, w punkcie 4.4 „Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów„ wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy ujął w punkcie 4.4 „Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów„ wniosku informacje potwierdzające doświadczenie w realizacji, co najmniej 3 projektów związanych z oceną polityk publicznych z wykorzystaniem metod ilościowych na łączną kwotę, co najmniej 3 mln zł, przy czym jednostkowa wartość projektu nie może być mniejsza niż 500 tys. zł.</p>			
5.	<p>Wnioskodawca zapewni udział w zespole realizującym projekt osób posiadających doświadczenie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kierowania projektami dotyczącymi oceny efektywności polityk publicznych z wykorzystaniem metod ilościowych, (co najmniej 2 projekty o wartości łącznej 7 mln), • Realizacji projektów dotyczących polityki rynku pracy, (co najmniej 1 osoba realizująca, co najmniej 3 projekty o łącznej wartości 1 mln zł), 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę w punkcie 4.3 „Potencjał Wnioskodawcy i Partnerów” wniosku (pole „Opisz potencjał kadrowy wnioskodawcy i partnerów i wskaż sposób jego wykorzystania w ramach projektu”</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy ujął w punkcie 4.3 „Potencjał Wnioskodawcy i Partnerów” wniosku (pole „Opisz potencjał kadrowy wnioskodawcy</p>			

	<ul style="list-style-type: none"> • Realizacji projektów dotyczących pomiarów skuteczności polityk publicznych, (co najmniej 3 projekty) zrealizowane po roku 2004 • Prowadzenia szkoleń lub prowadzenia działalności dydaktycznej, (co najmniej 2 osoby posiadające 2 letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń związanych z dokonywanymi wdrożeniami), • Opracowywania ilościowych modeli oceny działań instytucji publicznych. (co najmniej jedna osoba, która brała udział jako statystyk, specjalista ds. statystyki lub analizy danych w min. 3 projektach od 2004 roku). 	<p>i partnerów i wskaź sposób jego wykorzystania w ramach projektu” informacje, że zapewni udział w zespole projektowym osób posiadających doświadczenie w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kierowania projektami dotyczącymi oceny efektywności polityk publicznych z wykorzystaniem metod ilościowych, (co najmniej 2 projekty o wartości łącznej 7 mln), • Realizacji projektów dotyczących polityki rynku pracy, (co najmniej 1 osoba realizująca, co najmniej 3 projekty o łącznej wartości 1 mln zł), • Realizacji projektów dotyczących pomiarów skuteczności polityk publicznych, (co najmniej 3 projekty) zrealizowane po roku 2004 • Prowadzenia szkoleń lub prowadzenia działalności dydaktycznej, (co najmniej 2 osoby posiadające 2 letnie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń związanych z dokonywanymi wdrożeniami), • Opracowywania ilościowych modeli oceny działań instytucji publicznych. (co najmniej jedna osoba, która brała udział jako statystyk, specjalista ds. statystyki lub analizy danych w min. 3 projektach 			
--	--	--	--	--	--

		od 2004 roku).			
6.	Partnerem w projekcie jest podmiot, którego podstawową działalnością są wdrożenia systemów informatycznych (poprzez wdrożenie systemu rozumie się instalacje i dostosowanie oprogramowania do wymagań użytkownika, a także migracje danych oraz testowanie i uruchomienie systemu informatycznego). Przy czym wymagane jest co najmniej doświadczenie w realizacji 3 projektów z zakresu wdrożenia systemów informatycznych na łączną kwotę 5 mln.	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę w punkcie 4.4 „Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów„ wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy ujął w punkcie 4.4 „Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów„ wniosku informacje potwierdzające, że Partnerem w projekcie jest podmiot, którego podstawową działalnością są wdrożenia systemów informatycznych (poprzez wdrożenie systemu rozumie się instalacje i dostosowanie oprogramowania do wymagań użytkownika, a także migracje danych oraz testowanie i uruchomienie systemu informatycznego). Przy czym wymagane jest co najmniej doświadczenie w realizacji 3 projektów z zakresu wdrożenia systemów informatycznych na łączną kwotę 5 mln.</p>			
7.	<p>Wnioskodawca zapewni, że nowa metodologia badania efektywności będzie uwzględniać następujące założenia:</p> <p>1) Badania efektywności będzie badaniem pełnym (tj. będzie obejmować wszystkie urzędy pracy w Polsce i wszystkie instrumenty aktywizacji realizowane ze środków FP).</p> <p>2) Badanie będzie umożliwiać uzyskiwanie wyników w cyklu rocznym (jaka była skuteczność środków FP wydatkowanych w</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku w punkcie 4.1 „Zadania”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” ujął informacje potwierdzające, że nowa metodologia badania efektywności będzie uwzględniać <u>wszystkie</u> założenia wskazane w przedmiotowym kryterium dostępu, a także że informacje potwierdzające,</p>			

	<p>danym roku kalendarzowym).</p> <p>3) Będzie wykorzystywać dane zbierane w systemie Syriusz i ew. w ramach statystyki publicznej (formularze MPiPS), nie będzie generować konieczności gromadzenia dużej liczby nowych/trudno dostępnych danych. Będzie uwzględniać definicje efektywności zatrudnieniowej i kosztowej określone w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.</p> <p>Opis zaproponowanego modelu badania efektywności będzie zawierał:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zdefiniowane miary efektywności działania powiatowych urzędów pracy • Definicje używanych pojęć i wskaźników efektywności, • Opis przyjętych założeń, • Opis metody analizy danych (wraz z opisem zalet i wad tej metody, oraz uzasadnieniem jej wyboru), • Wzory (formuły) dla obliczania wskaźników (również określenie kategorii miernika, „wrażliwość” miernika na zmienne niezależne charakteryzujące lokalny rynek pracy), • Procedura badania, • Zakres, źródła i sposób pozyskiwania danych, 	<p>że metodologia będzie w posiadaniu MRPiPS wraz z prawami autorskimi.</p>			
--	--	---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Sposoby interpretacji uzyskanych wyników, • Ocenę zależności wartości wskaźnika od uwarunkowań lokalnych, przypisanego profilu, oraz liczby i form aktywizacji w których brał udział bezrobotny, • Warunki konieczne i opis sposobu wdrożenia nowej metodologii, • Opis komputerowej aplikacji do badania efektywności, • Syntetyczny opis - Podręcznik użytkownika dla pracowników PSZ. <p>Metodologia będzie w posiadaniu MPiPS wraz z prawami autorskimi.</p>				
8.	<p>Wnioskodawca przygotuje opracowanie zawierające opis wypracowanej w projekcie metodologii badania efektywności zatrudnieniowej i kosztowej w okresie dłuższym niż 12 miesięcy od zakończenia aktywizacji, oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizę dotychczas stosowanej metodologii badania efektywności kosztowej i zatrudnieniowej (mocne i słabe strony, szanse, zagrożenia); - Opis metod pomiaru efektywności działań mających na celu aktywizację zawodową, w co najmniej 4 wskazanych krajach UE z uwzględnieniem ich mocnych i słabych stron, najważniejszych założeń metodologicznych i podstawowych definicji. Wnioski z tej analizy 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku w punktach 3.1.1 „Wskaźniki realizacji celu”, 4.1 „Zadania” oraz VII „Harmonogram” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 3.1.1 „Wskaźniki realizacji celu” wniosku przyjął odpowiednie wskaźniki, a w punktach 4.1 „Zadania” oraz VII „Harmonogram” wniosku ujął informacje potwierdzające, że przygotowuje dokumenty wskazane w przedmiotowym kryterium dostępu.</p>			

	<p>zostaną wykorzystane przy tworzeniu metodologii w projekcie;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizę znaczenia efektywności działań powiatowych urzędów pracy dla oddziaływania aktywnej polityki rynku pracy; - Analizę przydatności zaproponowanej metodologii pod kątem realizacji celów polityki zatrudnienia; - Określenie znaczenia nowej metodologii w kontekście ewaluacji polityki rynku pracy/ polityki zatrudnienia. 				
9.	<p>Wnioskodawca zapewni stworzenie, dostarczenie i wdrożenie nowego narzędzia informatycznego pozwalającego na mierzenie efektywności wg nowej metodologii, współpracującego z Bazą Syriusz i systemem raportowania CeSAR.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku w punkcie 3.1.1 „Wskaźniki realizacji celu” i 4.1 „Zadania” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 3.1.1 „Wskaźniki realizacji celu” wniosku przyjął odpowiedni wskaźnik, a w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje potwierdzające, że zapewni stworzenie, dostarczenie i wdrożenie nowego narzędzia informatycznego pozwalającego na mierzenie efektywności wg nowej metodologii, współpracującego z Bazą Syriusz i systemem raportowania CeSAR.</p>			
10.	<p>Wnioskodawca zrealizuje projekt w terminie 40 miesięcy, przy czym zapewni realizację projektu według następujących kamieni milowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w terminie nie dłuższym niż 7 miesięcy od dnia 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku w punktach 4.1 „Zadania” oraz części VII „Harmonogram” wniosku.</p>			

	<p>rozpoczęcia okresu realizacji zostanie opracowana i zatwierdzona metodologia pomiaru efektywności zatrudnieniowej,</p> <p>– w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od daty zatwierdzenia metodologii efektywności zatrudnieniowej wykonawca opracuje narzędzie (lub narzędzia) informatyczne współpracujące z bazą Syriusz wraz z dokumentacją obejmującą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokumentację techniczną, • dokumentację użytkownika - opis funkcjonalny (przeznaczenie i główne możliwości systemu), Podręcznik użytkownika (kompleksowy opis funkcji formatów danych, błędów, zakresów danych), • dokumentację administratora – opis instalacji oraz instrukcję administrowania systemem Raport z testów aplikacji, testów obciążeniowych, testów bezpieczeństwa, • raport z testów aplikacji, testów obciążeniowych, testów bezpieczeństwa, <p>– w terminie nie dłuższym niż 10 miesięcy od zatwierdzenia opracowanego narzędzia informatycznego, narzędzie zostanie wdrożone pilotażowo, w co najmniej 16 urzędach pracy z różnych województw,</p>	<p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 4.1 „Zadania” części VII „Harmonogram” wniosku ujął informacje potwierdzające, że zrealizuje projekt w terminie 40 miesięcy oraz zapewni realizację projektu według kamieni milowych wskazanych w przedmiotowym kryterium, a także, że zapewni monitorowanie funkcjonowania narzędzia w okresie 12 miesięcy od jego wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy, przy czym w ramach monitorowania zapewni wsparcie techniczne, poprawki do narzędzia i ewentualne korekty metodologii.</p>			
--	--	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> – w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od pilotażowego wdrożenia wnioskodawca dokona poprawek narzędzia i przedstawi narzędzie gotowe do wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy, – w ciągu 6 miesięcy od zakończenia pilotażowego wdrożenia wnioskodawca wdroży narzędzie i metodologie do systemu PSZ, <p>Wnioskodawca zapewni monitorowanie funkcjonowania narzędzia w okresie 12 miesięcy od jego wdrożenia we wszystkich powiatowych urzędach pracy, przy czym w ramach monitorowania zapewni wsparcie techniczne, poprawki do narzędzia i ewentualne korekty metodologii.</p>				
11.	<p>Wnioskodawca zapewni przygotowanie kadr wszystkich PUP i MRPiPS do stosowania wypracowanego narzędzia poprzez przeprowadzenie szkoleń, dla co najmniej: 1 pracownika z każdego powiatowego urzędu pracy, co najmniej 2 pracowników każdego wojewódzkiego urzędu pracy i co najmniej 10 wskazanych pracowników MRPiPS. Wnioskodawca przygotowuje i przekazuje syntetyczny podręcznik dla pracowników użytkowników PSZ w wersji papierowej i elektronicznej wraz z prawami autorskimi.</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku w pkt. 3.1.1 „Wskaźniki realizacji celu” oraz 4.1 „Zadania”.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt. 3.1.1 „Wskaźniki realizacji celu” wniosku przyjął odpowiednie wskaźniki, a w pkt. 4.1 „Zadania” wniosku ujął informacje potwierdzające, że zapewni przygotowanie kadr wszystkich PUP i MRPiPS do stosowania wypracowanego narzędzia poprzez przeprowadzenie szkoleń, dla co najmniej: 1 pracownika z każdego powiatowego urzędu pracy, co</p>			

		najmniej 2 pracowników każdego wojewódzkiego urzędu pracy i co najmniej 10 wskazanych pracowników MRPiPS. Wnioskodawca przygotowuje i przekaże syntetyczny podręcznik dla pracowników użytkowników PSZ w wersji papierowej i elektronicznej wraz z prawami autorskimi.			
12.	Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciele IP oraz departamentów merytorycznych MPiPS: Departamentu Funduszy, Departamentu Rynku Pracy, Departamentu Analiz i Prognoz Ekonomicznych i Departamentu Informatyki).	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku w pkt. 4.5 „Sposób zarządzania projektem” wniosku.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w 4.5 „Sposób zarządzania projektem” wniosku ujął informacje potwierdzające, że zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciele IP oraz departamentów merytorycznych MPiPS: Departamentu Funduszy, Departamentu Rynku Pracy, Departamentu Analiz i Prognoz Ekonomicznych i Departamentu Informatyki).</p>			